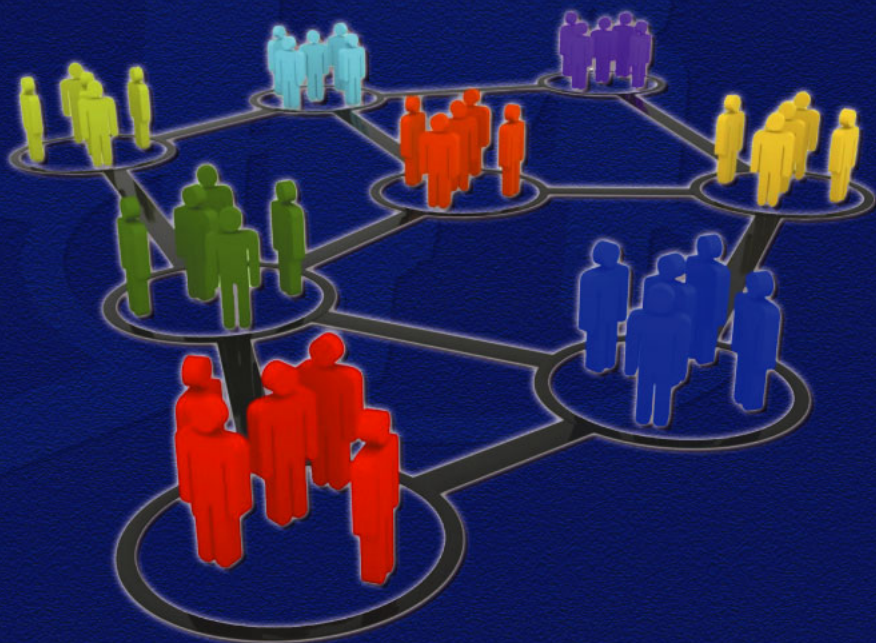




**ПАРТНЕРСКАЯ СЕТЬ  
ШКОЛ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

**ПАРТНЕРСКАЯ СЕТЬ ШКОЛ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ:  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО  
И УСТОЙЧИВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ**



Минск, 2014

УДК 37.018.4  
ББК 74.56

**Издается**  
**по рекомендации редакционно-издательского совета**  
**ГУО «Академия последипломного образования»**  
**(протокол № 69 от 7 апреля 2014 года)**

**Рецензенты:** В. Т. Кабуш, д-р пед. наук, профессор, профессор кафедры педагогики и менеджмента образования ГУО «Академия последипломного образования»; Г. И. Николаенко, д-р пед. наук, проректор ГУО «Академия последипломного образования»

**Партнерская сеть школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения:** сбор. науч.-метод. матер., рекоменд. и опыта. / Под ред. Н. Н. Кошель, С. Б. Савеловой. – Минск: Полиграфическое частное унитарное предприятие «Ризондис», 2014. – 276 с.

ISBN 978-985-90243-2-0

В сборнике представлены научные, научно-методические, нормативные, методические материалы и опыт в области организации образовательной кооперации и партнерства субъектов устойчивого развития и образования в интересах устойчивого развития, раскрывается актуальность обеспечения межрегионального сотрудничества школьных сообществ как механизма развития практик образования в интересах устойчивого развития и устойчивого развития регионов.

Данный сборник призван восполнить информационно-методическую базу создания партнерских сетей субъектов устойчивого развития и образования в интересах устойчивого развития, что позволит учреждениям образования Беларуси внести свой вклад в дело реализации Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года.

Адресуется инициаторам партнерских проектов в области образования в интересах устойчивого развития, школьным сообществам, преподавателям и организаторам повышения квалификации педагогических кадров, методистам, руководителям учреждений образования, занимающихся актуальными проблемами образования в интересах устойчивого развития.

УДК 37.018.4  
ISBN 978-985-90243-2-0  
ББК 74.56

**Полиграфическое частное унитарное предприятие «Ризондис», 2014**  
**ГУО «Академия последипломного образования»**  
**ИВВ Дортмунд**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«АКАДЕМИЯ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ»**

**ІВВ ДОРТМУНД**

**ПАРТНЕРСКАЯ СЕТЬ ШКОЛ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ:  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО  
И УСТОЙЧИВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ**

Сборник научно-методических материалов, рекомендаций и опыта организации сотрудничества в образовательной кооперации субъектов устойчивого развития и образования в интересах устойчивого развития

**Минск, 2014**



## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие</b> ( <i>А. И. Жук</i> ) .....	6
<b>ПРЕАМБУЛА</b> .....	8
Проект «Партнерская сеть Школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения»: краткая история развития практик образования в интересах устойчивого развития и Школьных местных повесток-21 ( <i>Н. В. Самерсова</i> ) .....	8
<b>Раздел 1. ПЕРЕОРИЕНТАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НА ЗАДАЧИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ</b> .....	12
1.1. Непрерывное образование как процесс взаимодействия человека с миром ( <i>Н. Н. Кошель</i> ) .....	12
1.2. Интеграция идей устойчивого развития в практику образования: опыт, проблемы, перспективы ( <i>Н. Н. Кошель</i> ) .....	27
1.3. Междисциплинарная интеграция в высшем образовании в интересах устойчивого развития ( <i>О. Л. Жук</i> ) .....	39
1.4. Ресурсный подход в управлении развитием образования ( <i>Н. Н. Кошель</i> ) .....	44
1.5. Социальное партнерство как форма структурированного сотрудничества субъектов развития образования ( <i>Н. Н. Кошель</i> ) .....	57
1.6. Сетевая организация взаимодействия – фактор обеспечения безопасности субъектов устойчивого развития ( <i>С. Б. Савелова, И. А. Старовойтова</i> ) .....	63
<b>Раздел 2. ИНИЦИАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЫ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА</b> .....	73
2.1. Комплексная поддержка становления школьного сообщества как ресурс формирования потенциала устойчивого развития региона ( <i>Н. Н. Кошель, С. Б. Савелова</i> ) .....	73
2.2. Социальное партнёрство в образовании для устойчивого развития региона ( <i>И. А. Старовойтова</i> ) .....	82
2.3. Условия и механизмы создания системы управленческой поддержки детско-взрослых инициатив в интересах устойчивого развития региона ( <i>А. В. Воронов</i> ) .....	96
<b>Раздел 3. УСЛОВИЯ И РЕСУРСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ ПОДДЕРЖКИ СТАНОВЛЕНИЯ ШКОЛЬНОГО СООБЩЕСТВА И МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ</b> .....	105
3.1. Развитие социально активной деятельности школы – условие обеспечения социального партнерства в интересах устойчивого развития региона ( <i>С. Б. Савелова</i> ) .....	105
3.2. Технологии и ресурсы повышения эффективности межрегионального взаимодействия и сетевой кооперации школ ( <i>И. В. Зубрилина</i> ) .....	119
3.3. Ресурсный центр Партнерской сети школ устойчивого развития как субъект организации межрегионального сотрудничества и устойчивых изменений образования и социальных практик регионов ( <i>С. В. Биран</i> ) .....	123
3.4. Детско-взрослые переговорные площадки – инструмент социального партнерства в интересах устойчивого развития региона ( <i>А. В. Воронов</i> ) .....	129





## Раздел 4. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РАМКАХ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА .....134

4.1. Проект «Партнерская сеть Школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения» как ресурс поддержки инициативной деятельности учреждений образования (С. Б. Савелова, А. В. Муравьев) .....	134
4.2. Практика организации социального партнерства школ в интересах устойчивого развития .....	149
4.2.1. Межсекторное партнерство и международное сотрудничество — условия деятельности учреждения образования как ресурсного центра комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития (А. А. Рябцева, Е. В. Киселева) .....	149
4.2.2. Парк культуры устойчивого развития региона: система поддержки детских и молодежных инициатив в интересах устойчивого развития (Т. В. Губенкова, Г. Я. Кабешева) .....	155
4.2.3. Опыт организации межсекторного сотрудничества инициативных групп г. Гродно в процессе реализации идей образования в интересах устойчивого развития (О. Е. Кремлева, Е. А. Черняк, М. И. Кучинская) .....	159
4.2.4. Организация деятельности Браславской гимназии как центра образовательной поддержки детско-взрослых инициатив в интересах устойчивого развития региона (А. В. Гончарова, О. В. Лукиша, Л. В. Хилько) .....	166
4.2.5. Управленческие механизмы внедрения идей устойчивого развития в деятельность педагогического коллектива гимназии (А. И. Максимова) .....	172
4.2.6. Внедрение модели экологического менеджмента в образовательный процесс ГУО «Гимназия г. Щучина» (Н. Я. Лебедь, Е. Е. Лисовская) .....	177
4.2.7. «Интеллектуальная мастерская устойчивых перемен» – интерактивная форма сетевого сотрудничества в интересах устойчивого развития региона (С. А. Кольцов) .....	182
4.2.8. Становление субъектности участников образовательного сообщества – содержание деятельности гимназии как ресурсного центра комплексной поддержки практик ОУР (И. А. Астапова, Н. Л. Вакар, Т. Н. Даргель) .....	186
4.2.9. Образовательно-профессиональная поддержка развития практик ОУР: опыт работы «Малой академии повышения профессиональных компетенций» (М. А. Печерская) .....	190
4.2.10. Практическая исследовательская деятельность педагогов и учащихся для решения задач устойчивого развития Ивановского района (С. Н. Свирина, Ю. Ю. Жушма) .....	195
4.2.11. «Здзітаўскі фальварак» – многофункциональный центр организации сотрудничества в интересах устойчивого развития деревни (Т. С. Ажажа) .....	198
4.2.12. Модель организации образовательных практик в интересах устойчивого развития региона: комплексно-целевая программа «Родник Ветковщины» (Я. И. Мачехина) .....	205
4.2.13. Социально значимые инициативы гимназии-колледжа искусств как фактор устойчивого развития местного сообщества (Е. В. Храмуевич) .....	211
4.2.14. Партнерские инициативы ГУО «Гимназия № 19 г. Минска» и Студенческого экологического клуба Минского международного образовательного центра им. Й. Рау (Н. В. Самерсова) .....	214
4.2.15. Деятельность института развития образования как центра поддержки и развития практик ОУР (И. А. Старовойтова) .....	217
4.3. Рекомендации по развитию и расширению практик ОУР: Меморандум заключительной конференции проекта «Партнерская сеть школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения» .....	226



---

<b>ВМЕСТОЗАКЛЮЧЕНИЯ</b> .....	<b>233</b>
Экспертиза опыта белорусско-немецкого проекта «Партнерская сеть Школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения» (О. В. Сивограков) .....	233
<b>СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ</b> .....	<b>241</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	<b>245</b>
А – Хартия Зямлі .....	245
Б – «Хартия Земли – Хартия Гимназии»: программа Недели устойчивого развития – 2013 (Государственное учреждение образования «Гимназия г. Ветки») .....	253
В – Анкета для анализа деятельности учреждения образования как организатора практик ОУР (Координационный совет Партнерской сети школ устойчивого развития) .....	256
Г – «От школьной повестки – 21 к Местной повестке города Новополоцка»: материалы, номинированные на получение Международной премии «EQUATORINCIAIVE: Партнерство устойчивых общин – 2014» (Государственное учреждение образования «Средняя школа № 12 г. Новополоцка») .....	261
Д – «Фестиваль детско-взрослых инициатив в интересах устойчивого развития Молодечненского региона – 2014»: программа (Государственное учреждение образования «Гимназия – колледж искусств г. Молодечно») .....	271



## ПРЕДИСЛОВИЕ

Истоками возникновения и продвижения идей образования для устойчивого развития стали поиски путей преодоления глобальных проблем человечества, отраженные в международной стратегии устойчивого развития «Повестка на XXI век», подписанной на уровне глав правительственных делегаций на Саммите Земли в Рио-де-Жанейро в 1992 году, принятие основополагающих принципов и ценностей создания справедливого, устойчивого и мирного глобального общества в XXI веке, которые зафиксированы в международной декларации «Хартия Земли» (Гаага, 2000 г.) и поддержаны в резолюции «Будущее, которое мы хотим», принятой в 2012 году Конференцией ООН по устойчивому развитию «Рио+20».

В условиях движения общества к устойчивому развитию происходит усиление ценностной основы образования. Для мировой образовательной системы это предполагает необходимость перехода от модели «поддерживающего образования» (а значит – «отстающего», соответствующего стадии неустойчивого развития цивилизации), к системной модели «опережающего образования», которая адекватна целям устойчивого развития и воплощает его принципы. Осознание необходимости этого перехода и принятие решений о путях построения опережающего образования, основанного на идеях и концепции образования в интересах устойчивого развития (ОУР), требует анализа нашего видения перспектив развития образования в мире и стране, а также наших возможностей осуществления подобного перехода.

Республика Беларусь, чтобы стать современной конкурентоспособной страной, должна следовать глобальным тенденциям изменения роли знания, интеллектуального ресурса, капитала и потенциала в процессах своего инновационного развития. Признавая роль знания и интеллектуального потенциала людей в процессах социокультурного и социально-экономического развития современной цивилизации, человечество последовательно переходит к новому типу общества – информационному, а затем – к обществу знаний.

Реализация образовательной политики общества знаний выдвигает новые требования к образованию:

- непрерывность обучения (образование через всю жизнь);
- обучение навыкам учиться;
- реализация всеобщего доступа к знаниям;
- ориентация образования на гуманитарные и этические ценности, т.е. повышение общей культуры населения;
- формирование новой, так называемой информационной культуры личности;
- формирование когнитивных способностей исследовательского типа;
- формирование компетенций для устойчивого развития (так называемых «зеленых навыков» выпускников всех ступеней образования);



— обучение людей мыслить и вести хозяйственную деятельность в соответствии с принципами устойчивого развития, то есть учитывать разнообразные последствия своей деятельности, включая вопросы этики и ответственности, быть способными к философской рефлексии;

— обучение знаниям из междисциплинарных областей<sup>1</sup>.

Современное образование, направленное на реализацию идей устойчивого развития, создает условия для становления готовности людей к тому, чтобы предвидеть проблемы, угрожающие развитию цивилизации и Жизни на планете, противостоять им и находить пути их разрешения. Особое место в этих процессах занимают педагогические инициативы, направленные на участие субъектов образовательных практик в процессах развития отечественного образования. Такие инициативы позволяют создавать условия для становления и развития активных, творческих, самостоятельных и ответственных граждан нашей страны, которые смогут адекватно реагировать на вызовы и угрозы современной цивилизации, обеспечивать поступательное, устойчивое развитие Республики Беларусь.

Одной из таких инициатив является деятельность участников Партнерской сети школ устойчивого развития. Для продвижения опыта инициативных учреждений образования в области реализации практик ОУР необходима их легитимизация, которая рассматривается не столько как их оценка по устоявшимся нормам, но, главным образом, как предоставление для широкого обсуждения важности и перспективности распространения этих инноваций.

Легитимизация субъектов ОУР, как механизм устойчивости развития образования и инновационных социальных практик, предполагает:

- выявление и систематизацию образовательных инициатив;
- придание образовательным инициативам статуса общественных институтов развития образования;
- кооперацию образовательных инициатив, т. е. создание и признание сетевых сообществ;
- создание стратегического альянса опережающего развития образования – ассоциации образования в интересах устойчивого развития, объединяющей всех заинтересованных субъектов организации ОУР.

Именно образовательное сообщество может осуществить ряд переходов к новым параметрам и характеристикам образовательной сферы. Поэтому весьма актуальным является представление теоретических оснований, методических разработок и опыта деятельности Партнерской сети Школ устойчивого развития, накопленного ее участниками на протяжении более шести лет сотрудничества в области продвижения идей ОУР в практике общего среднего образования Республики Беларусь.

*А. И. Жук, Первый заместитель Министра образования  
Республики Беларусь, доктор педагогических наук, профессор*

<sup>1</sup>Соломатина, Е. О. Общество знания: новые тенденции в стратегии образования: дисс. 09.00.11, кандидат философских наук / Е. О. Соломатина // Научная электронная библиотека disserCat [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/obshchestvo-znaniya-novye-tendentsii-v-strategii-obrazovaniya>



## ПРЕАМБУЛА

### **Проект «Партнерская сеть Школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения»: краткая история развития практик ОУР и ШМП – 21**

В 2005 году по инициативе ООН началось десятилетие образования для устойчивого развития (ОУР). Эту инициативу поддержали многие страны, в том числе и Республика Беларусь. Основная цель, которую ставит перед собой ОУР, – дать лицам любого возраста возможность за счет приобретения соответствующих компетенций влиять на качество своей жизни и нести ответственность за построение своего стабильного будущего, заботясь при этом и о качестве жизни будущих поколений. Несомненно, главенствующую роль в реализации идей ОУР призваны играть учреждения образования.

На реализацию принципов устойчивого развития и повышение качества жизни школьного сообщества нацелена разработка школьной Местной повестки (ШМП – 21), которая существенно расширяет функции школы в социуме.

Созданию ШМП – 21 в учреждениях образования был посвящен **проект «Местные повестки – 21 в школах»**, реализованный **в 2007–2009 гг. в рамках Программы Поддержки Республики Беларусь Федерального правительства Германии**. Партнерами проекта выступили Минский международный образовательный центр им. Й. Рау (ММОЦ им. Й. Рау) и ГУО «Академия последипломного образования» (АПО). Участниками проекта был изучен опыт работы школ и административных структур Федеральной земли Северный Рейн-Вестфалия по реализации МП – 21, а также была решена задача подготовки участников Проекта как организаторов процесса разработки и реализации МП – 21 в школах Беларуси. Значимым результатом Проекта явилось издание 2-х книг: «Школьная местная повестка – 21: пособие для общеобразовательной средней школы» и «Методические рекомендации по планированию повышения квалификации педагогических кадров в области образования в интересах устойчивого развития», которые получили высокую оценку специалистов системы государственного образования. Важным событием проекта также стала разработка и издание «Местной повестки гимназии № 19 г. Минска».

Следующим этапом в истории международного сотрудничества Беларуси и Германии в области ОУР явилась реализация **в 2009–2011 гг. проекта «Создание региональных ресурсных центров комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития и Школьных местных повесток – 21»** в партнерстве ММОЦ им. Й. Рау, ГУО «Академия последипломного образования», ГУО «Гимназия № 19 г. Минска». *Его основные направления:*

- Содействие организации и повышению эффективности практики ОУР в учреждениях образования и в регионах;





- Стимулирование и поддержка детских и юношеских инициатив в интересах устойчивого развития регионов;
- Организация конкурсного отбора школ – региональных ресурсных центров комплексной поддержки практики ОУР и деятельности ШМП – 21;
- Поддержка становления Partnerской сети Школ устойчивого развития.

Выступая «локомотивами» устойчивости перемен в интересах улучшения качества жизни своих регионов, школы, участвующие в Проекте, стремились не только активизировать усилия учащихся, но и с их помощью включить в процессы УР различные структуры и группы населения, оказать им образовательную поддержку и объединить их усилия. Результатом явилась разработка концептуальных оснований и программа создания учреждений образования как ресурсных центров комплексной поддержки практик ОУР, выступающих центрами устойчивого развития своих регионов. Эффективность Проекта подтвердилась выявлением на конкурсной основе 13 учреждений образования, получивших статус ресурсных центров.

Несомненно, для школ Беларуси это абсолютно новая практика, устойчивость и успешность которой нуждалась в формировании инфраструктуры поддержки межрегионального сотрудничества и сетевого взаимодействия ресурсных центров комплексной поддержки ОУР. Именно на этом основании был инициирован и реализован в **2012-2014 гг. Проект «Партнерская сеть Школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения».**

Основная направленность Проекта – создание механизмов устойчивости деятельности в регионах школ – эффективных организаторов практики образования в интересах устойчивого развития для всех категорий населения. Пилотные площадки Проекта – Ресурсный центр комплексной поддержки практик ОУР и ШМП – 21 ГУО «Гимназия № 19 г. Минска» (директор – Анатолий Муравьев) и Ресурсный центр комплексной поддержки деятельности организаторов практик ОУР учреждения образования «Могилевский государственный областной институт развития образования» (ректор – Ирина Старовойтова). Коллективное управление деятельностью Проекта осуществляла его Координационная группа в лице Нины Кошель и Софии Савеловой (АПО), Надежды Самерсовой (ММОЦ им. Й. Пау), Анатолия Муравьева, Ирины Старовойтовой и Светланы Давидовской (Общественная организация «Ахова птушак Бацькаўшчыны»).

Большой интерес к совместной деятельности с участниками проекта проявили партнеры-проекты Программы поддержки Беларуси: «Обучающийся регион: образование для всех поколений» (менеджер проекта – Светлана Анташкевич), «Расширение и укрепление сети «Белый аист» по экологической сертификации социальных, церковных, общественных и образовательных организаций» (менеджер проекта Лариса Яковюк), «Школа энергосбережения: сберегая ресурсы и деньги, мы заботимся о будущих



поколениях» (менеджер проекта Светлана Наумчик). Кроме того сложилось эффективное сотрудничество школ – участников Партнерской сети с проектом «Живая история моего края», который реализуется Представительством зарегистрированного общества «Deutscher Volkshochschul-Verband e.V.» (ФРГ) в Республике Беларусь (глава Представительства – Галина Веремейчик).

Особенно ярко сотрудничество с заинтересованными партнерами проявилось во время работы тематического круглого стола «Образование в интересах устойчивого развития», который был организован в рамках III Республиканской научно-практической конференции по устойчивому развитию территорий «Партнерство в действии», проведенной 26 – 27 апреля 2013 г. Минским международным образовательным центром им. Йоханнеса Рау.

Участники проекта выражают признательность за комплексную поддержку и сотрудничество Международному образовательному центру (ИВВ) Дортмунд, Программе поддержки Беларуси (ППБ), Минскому международному образовательному центру им. Й. Рау (ММОЦ им. Й. Рау) в лице Ольги Ренш-Ветцель, директора ММОЦ им. Й. Рау, Мартина Шона-Чанишвили, менеджера образовательных программ ММОЦ им. Й. Рау; Анны Робилка, референта ИВВ Дортмунд, Марины Малининой, координатора направления «Организационное развитие» ППБ, Сергея Тарасюка, координатора направления «Устойчивое развитие» ППБ, Дмитрия Карпиевича, координатора регионального процесса ППБ, Франца Мамуля и Александра Пересыпкина, региональных координаторов ППБ по Гродненской и Минской областям.

Мы благодарны международным экспертам – доктору Клаусу Ройтеру и доктору Астрид Зам, экспертам Программы поддержки Беларуси Наталье Рябовой, Ольге Смолянко, Олегу Сивогракову за образовательную, организационную, правовую и экспертную поддержку активности проекта.

Участники проекта выражают благодарность всем партнерским организациям за то, что, несмотря на сложность задач и недостаточность ресурсов, удалось совместными усилиями достичь целей проекта:

администрации ГУО «Академия последипломного образования» и лично ректору Андрею Монастырному;

ассистенту руководителя проекта Елене Новик за организационное обеспечение проведения ключевых событий проекта и Дмитрию Савелову за вклад в создание и поддержку интернет-сайта [www.agemdaschools.net](http://www.agemdaschools.net) и листа рассылки Партнерской сети школ устойчивого развития;

Координационному совету Партнерской сети школ устойчивого развития в лице Светланы Бирац, Виталия Жуковича, Ольги Лукша, Елены Храмцевич, Светланы Якубовской, Елены Лисовской, Елены Киселевой, Антонины Максимовой, Татьяны Губенковой, Александра Семенова, Сергея Кольцова, Марины Кийко; экспертам проекта Виктору Кулику, Алексею Воронову, Инессе Зубриллиной, Ирине Васильевой; участникам мобильной тренерской группы проекта – Алле Гончаровой, Ольге Кремлевой, Людмиле



Хилько, Константину Каминскому, Анне Багеше, Ирине Астаповой, Валентине Свистуновой, Наталье Стахно, Елене Червяковой за активное участие в подготовке и проведении основных событий проекта;

руководителям и коллективам региональных ресурсных центров комплексной поддержки практик ОУР и ШМП – 21 Партнерской сети школ устойчивого развития за активное участие в реализации стратегий устойчивого развития регионов и активное межрегиональное сотрудничество;

руководителям региональных отделов образования, спорта и туризма за содействие проведению мероприятий проекта на местном уровне и поддержку событий межрегионального сотрудничества;

редакциям «Настаўніцкай газеты» и научно-методического журнала «Адукацыя і выхаванне».

Огромную благодарность за поддержку активности участников проекта в продвижении идей межрегионального сотрудничества и партнерства учреждений образования Республики Беларусь выражаем Первому заместителю Министра образования Республики Беларусь, доктору педагогических наук, профессору Александру Жуку.

Сегодня мы можем с уверенностью сказать, что все поставленные в проекте задачи выполнены. Между тем, несомненно, есть необходимость в определении перспектив оптимизации и дальнейшего развития начатой в 2007 году деятельности по обеспечению становления системы образования в интересах устойчивого развития в Беларуси.

В предлагаемом сборнике научно-методических материалов представлены теоретические основания, анализ деятельности, опыт и основные приоритеты развития межрегионального сотрудничества для устойчивых изменений образования и социальных практик; определены перспективы развития Партнерской сети школ устойчивого развития.



## Раздел 1. ПЕРЕОРИЕНТАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ НА ЗАДАЧИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

### 1.1. Непрерывное образование как процесс взаимодействия человека с миром

**Вызовы современности и образование.** Общество XXI века, века информатизации и социальной динамики, требует адекватного уровня образования. Этим обусловлено усиленное внимание всех ведущих стран мира к своим образовательным системам, поскольку образование рассматривается ими как один из главных элементов социальной модели развития общества.

Если чертами современного общества по Э. Гидденсу, являются динамизм, открытость, рефлексивность, глобализация, нелинейность, полипарадигмальность, и эти черты чрезвычайно актуализируют ситуацию неопределенности<sup>2</sup>, то какой вызов бросает новая современность теории и практике непрерывного образования?

Для ответа на этот вопрос обратимся к ряду исследований этой проблемы. Так польско-британский социолог З. Бауман, французский философ Доменик де Вильпен, австрийский философ Гюнтер Андерс и др., осмысливая новую реальность с антропологической позиции, характеризуют ее как ситуацию утраты человеком контроля над социальными процессами; его незащищенности в условиях неопределенности; неспособности человека к планированию и достижению долговременных целей, жизненных стратегий и подмены их немедленными и несущественными результатами<sup>3</sup>.

*Утрата человеком контроля над социальными процессами* происходит в силу потери его уверенности в том, что он может влиять на социальные процессы в условиях информационной и экономической глобализации, размытости и многообразия социальных норм и ценностей<sup>4</sup>.

Условием обеспечения адекватности образования данному вызову является признание незаменимости каждого человека и его права пользоваться достижениями современной цивилизации.

*Незащищенность человека в ситуации неопределенности* вызвана нарастанием нестабильности и хаоса в мировом масштабе, где отдельные корпорации и государства стремятся достичь своих целей, невзирая на интересы остальных членов международного сообщества. Динамизм эпохи, характеризующийся ускоренным темпом технологических, хозяйственных и культурных перемен, приводит к непредсказуемости событий. Вера в

<sup>2</sup>Гидденс, Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь / Э. Гидденс. – М.: Весь мир, 2004.

<sup>3</sup>Вершиловский, С. Г. От образования взрослых к непрерывному образованию / С. Г. Вершиловский // LifelongEducation12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lifelong-education.ru/index.php/ru/literatura/nevernyvnoe-obrazovanie-kak-sotsialnyj-fakt/145-ot-obrazovaniya-vzroslykh-k-nevernyvnomu.html>. – Дата доступа: 08.02.2009.

<sup>4</sup>Там же



непреодолимые ценности человеческой жизни подрываются повседневным опытом, формирующим эгоистического индивида, думающего только о себе самом. Есть еще один важный источник ощущения незащищенности: человек, став обладателем огромной мощи науки и техники, стал опасен для самого себя, поскольку о себе, своих возможностях, своих тайнах он знает меньше, чем о природе и обществе. Дополнительный источник тревог в мобильном обществе предоставляет ускоряющийся технический прогресс. Кризис идентичности, возникающий в результате осознания человеком своего несоответствия требованиям, продиктованным мобильным веком<sup>5</sup>.

Условием обеспечения адекватности образования данному вызову состоят в обеспечении осознания людьми своих прав, обязанностей, свобод и притязаний на себя ответственности за себя, природу и общество, свою жизнедеятельность в мире. Именно глобальная ответственность каждого за свои действия является ключом снижения неопределенности.

*Неспособность человека к планированию и достижению долговременных целей, жизненных стратегий* и подмена их немедленными и не столь существенными, результатами. Отсутствие у человека четких идеалов в условиях все возрастающей неопределенности превращает его в «человека массы» с помощью потребления массового товара и массовой культуры, снижает чувство солидарности, что порождает потребительское отношение к жизни, приводящее к замене долгосрочных жизненных планов краткосрочными целями. Проблематичность долгосрочного прогноза в ситуации непредсказуемости снижает притязания личности до реализации практических доступных целей, свободных от общественной значимости, ценность которых определяется на основе прагматической оценки, оправдывающей любые средства<sup>6</sup>.

Условием обеспечения адекватности образования данному вызову является развитие у человека способностей к «работе с будущим», поддержка его становления как субъекта развития Мира (Культуры, Природы, Общества) и себя в нем.

Все вышеперечисленные явления и процессы затронули основы педагогических представлений и социального статуса образования в современном мире. Возникла необходимость смены *педагогической парадигмы* и появилась потребность в педагогике, отвечающей новым социально-экономическим условиям, ориентированной на личность. Соединение личностно ориентированной педагогики с непрерывным образованием стало основой развития *непрерывного личностно ориентированного образования*.

Это наиболее приемлемый и более продуктивный, на наш взгляд, подход построения концепции непрерывного образования, который базируется на потребности личности, стремление которой к постоянному

<sup>5</sup>Вершловский, С. Г. От образования взрослых к непрерывному образованию / С. Г. Вершловский // LifelongEducation12 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lifelong-education.ru/index.php/ru/literatura/neprieryvnoe-obrazovanie-kak-sotsialnyi-fakt/145-ot-obrazovaniya-vzroslykh-k-neprieryvnomu.html>. – Дата доступа: 08.02.2009.

<sup>6</sup>Там же





познанию и преобразованию себя и окружающего мира становится ее ценностью.

Смена парадигмы от «образования, предписанного сверху» к «непрерывному обучению, привязанному к потребностям в знаниях» в условиях общества знаний уже прослеживается как основная тенденция развития современного образования.

***Сущность и содержание идеи непрерывного образования в современном мире.*** В понимании сущности непрерывного личностно ориентированного образования мы опираемся на признанные в мировом образовательном сообществе концепты «образование в течение жизни» (Lifelong learning) и «образование шириною в жизнь» (Lifewide learning).

Под *непрерывным образованием в течение жизни (LLL)* понимается непрерывный процесс обучения, осуществляемый индивидом на протяжении всей жизни с целью приобретения новых и совершенствования имеющихся знаний, навыков, компетенций или квалификаций в связи с существующими потребностями личного, общественного или профессионального характера. Термин «образование длиною в жизнь» выделяет временной фактор непрерывного образования. LLL акцентирует необходимость создания механизма институциональных отношений между рынком труда и сферой образования: включение обязательного/базового образования; неоднократное получение формального (признанного) образования; периодическое обновление знаний и повышение квалификации; абилитацию на рабочих местах (в т.ч. наставничество); повышение качества и производительности труда; развитие предпринимательства и обеспечение занятости населения.

«*Образование шириною в жизнь» (LWL)* акцентирует не только постоянство процесса образования, но и разнообразие его форм, актуализирует задачу интеграции формального, неформального и информального образования. LWL постулирует необходимость более свободных отношений между личностью и сферой образования/обучения: предоставление равных возможностей в образовании (включения в социальную общность); неформальное обновление знаний и повышение квалификации; оценка и признание неформально полученного образования; повышение качества жизни и реализация потребности в самоактуализации; мобильность и обеспечение занятости населения.

Интегрированной целью непрерывного образования становится всестороннее развитие (включая саморазвитие) человека, его биологических, социальных и духовных потенций, а в конечном итоге его «окультуривание», как необходимое условие сохранения и развития культуры общества<sup>7</sup>, способствующей достижению гармонии отношений в системе «человек-природа-общество-производство», снижению рисков и угроз современной цивилизации. Таким образом, глобальная цель опережающего непрерывного образования видится в необходимости формирования нового исторического

<sup>7</sup>Маслов, В. И. Непрерывное образование: подходы к сущности / В. И. Маслов, Н. Н. Зволинская, В. М. Корнилов // Центральная отраслевая библиотека по физической культуре и спорту [Электронный ресурс]. – 2001. – Режим доступа: <http://lib.sportedu.ru/GetText.idc?TextID=113>



типа личности в рамках новых культурных форм, в которых она не только формируется, но и проявляет свою культуротворческую активность.

Справедливость подобной трактовки целей подтверждается экспертами ЮНЕСКО, которые под непрерывным образованием понимают такое изменение способа бытия человека, когда он открывается по новому опыту<sup>8</sup>. Показатели обучения длиной в жизнь ими распределяются по пяти категориям (основаниям):

1. *Учиться познавать* – каждый обучающийся строит свое личностное знание, комбинируя явные и неявные знания. Для поиска новых знаний и мудрости человеку необходимо научиться учиться; приобрести вкус к обучению на протяжении всей жизни; развивать критическое мышление; овладеть инструментарием понимания мира; понимать концепции и проблемы устойчивого развития.

2. *Учиться делать* – учебный процесс фокусируется на способности ученика использовать полученные знания в практике. Это знания, ценности и практические навыки, используемые для продуктивной работы и отдыха: мыслить и действовать; понимать и действовать в интересах глобального и локального устойчивого развития; приобретать профессиональное образование; осваивать технологии; применять полученные знания в повседневной жизни; быть в состоянии действовать в своем окружении творчески и ответственно.

3. *Учиться жить вместе* – содержание образования включает критические навыки, которые жизненно необходимы для создания среды равных возможностей саморазвития личности и обеспечения благосостояния семей и сообществ. Это знания, ценности, социальные навыки и социальный капитал для межнационального, межкультурного и общественного взаимодействия на основе сотрудничества и поддержания мира: участвовать и сотрудничать с другими в целях обеспечения плюрализма в мультикультурном обществе; развивать понимание других людей и их истории, традиций, верований, ценностей и культуры; терпеть, уважать, принимать, воспринимать культурные различия и многообразие людей; конструктивно реагировать на культурное многообразие и экономическое неравенство в мире; быть в состоянии справиться с ситуациями напряжения, отчуждения, конфликтов, насилия и терроризма.

4. *Учиться жить* – образовательный процесс подразумевает, что каждый индивид имеет возможности для развития и реализации своего потенциала. Образование – не только инструмент развития государства и нации, ответа на проблемы глобализации или развития мышления; оно позволяет людям учиться и искать, создавать и использовать знания для решения широкого спектра проблем – от сиюминутных до глобальных. Это касается знаний, ценностей, навыков, достоинств личности, обеспечивающих личностное и семейное благополучие: видеть себя главным действующим лицом в достижении положительных результатов в будущем; поощрять

<sup>8</sup> Понятие образовательной парадигмы // Российский информационно-образовательный портал. – 2014. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://obr-rus.ru/index/lekciya\\_8\\_obrazovanie/0-60](http://obr-rus.ru/index/lekciya_8_obrazovanie/0-60)



открытия и экспериментирование; разделять общечеловеческие ценности; развивать свою личность, самосознание, самопознание, стремиться к самореализации; быть в состоянии действовать автономно, на основании собственных суждений, нести личную ответственность.

5. *Учиться изменять себя и общество* – система образования признает, что индивиды, работая отдельно и сообща, могут менять мир, и что качественное образование предоставляет инструментарию трансформации социума, путем вооружения людей знаниями, ценностями и навыками трансформации убеждений и стиля жизни. Это отражает синергию когнитивных, практических, персональных и социальных навыков в обеспечении устойчивого развития: прилагать усилия к исчезновению гендерного неравенства и дискриминации в обществе; развивать способности и волю к реализации устойчивого развития себя и других; способствовать действиями и поведением минимизации экологического вреда миру вокруг нас, с уважением относиться к Земле и жизни во всем ее многообразии; действовать в интересах достижения общественной солидарности; развивать мирное демократическое общество.

*Таким образом, центральной идеей непрерывного образования является развитие человека как личности, субъекта деятельности и общения на протяжении всей его жизни.* Организация образовательной практики на этих основаниях позволяет обеспечить лично-ориентированное непрерывное образование – процесса опережающего развития образовательного (общего и профессионального) потенциала личности в течение жизни, организационно обеспеченного системой государственных и общественных институтов и соответствующего потребностям личности и общества.

Понимание развития как непрерывного процесса в этой парадигме соединено с принципом развивающего обучения, с ориентацией образовательной деятельности не только на познание, но и на преобразование действительности. Сущность идеи опережающего развития человека заключается в подготовке человека к овладению методами и содержанием познания и практики, которых никогда ранее не существовало. Образование должно быть ориентировано не только на приобретение знаний, но и на преобразование себя и окружающего мира.

Образование человека, в этом случае, понимается как его формирование в процессе взаимодействия с миром. Как отмечает Н. Рыбаков: «Образование и есть никогда не прекращающийся процесс соотношения, встречи человека и мира, результатом чего оказываются новые формы их взаимного бытия»<sup>9</sup>. В этом смысле образование не сводится только к обучению в специальных образовательных учреждениях, а видится как процесс взаимодействия человека с миром. Это не просто одна из

<sup>9</sup>Мюллер, Е. В. О целях и задачах стратегии европейской экономической комиссии ООН образования для устойчивого развития // *Фундаментальные исследования*. – 2013. – № 11 (часть 7). – С. 1473-1477 // *Фундаментальные исследования: Российская академия естествознания [Электронный ресурс]*. – 2005-2013. – Режим доступа: [www.rae.ru/fs/?section=content&op=show\\_article&article\\_id=10002635](http://www.rae.ru/fs/?section=content&op=show_article&article_id=10002635). – Дата доступа: 03.04.2014.



отраслей человеческой деятельности, а вся человеческая деятельность. Такое «социоприродное» понимание образования соответствует концепции устойчивого развития.

В этой связи, основываясь на антропоцентрических идеях, ряд исследователей рассматривают институт непрерывного образования как открытое образование – феномен культуры, позволяющий человеку в процессе социализации и инкультурации не только реализовать свои природные задатки и возможности, но и, подключаясь к новым массивам информации, адекватно адаптироваться к противоречивым условиям бытия. Характерные черты открытого образования:

1) открытость будущему, придание процессу обучения открытого творческого характера; человек воспринимается как источник развития, поскольку свободное развитие индивидуальности является условием свободного развития общества; цели образования направлены на включение человека в обширный открытый мир, чтобы иметь возможность полностью реализовать свои потенциальные возможности;

2) открытое образование дает свободный доступ к информационным ресурсам всего мирового сообщества, снимает пространственно-временные ограничения в работе с различными источниками информации посредством информационных сетей, что позволяет получить информационные преимущества через развитие способности индивидов лучше и быстрее других оценить и понять общедоступную информацию.

В этом случае релевантное знание становится фактором, увеличивающим эффективность труда: возникает инновационный поток, основанный на систематическом применении впервые поступающих в оборот инноваций. Знания становятся фактором производства, как естественные условия производства и капитал. В этом случае решающее значение приобретают образование и наука, систематическое обучение и переобучение работников, эффективно возможное только в условиях открытости самого образования;

3) открытое образование предоставляет широкую свободу выбора стратегии образования. Каждый человек может учиться в удобное для него время и в любом месте, по индивидуальному расписанию, имея при себе комплект специальных средств обучения и согласованную возможность контакта с преподавателем по средствам связи (телефон, факсимильная связь, электронная почта, режим on-line в среде Интернет), а также в режиме регламентированного очного контакта.

Основным принципом здесь является понимание человека как центрального субъекта, иницирующего и организующего свой собственный процесс образования. Ситуация совместного творческого освоения мира, когда участники образовательного процесса объединяются в единую структуру, обладающую свойствами функционально ориентированной учебной среды, позволяет реализовать «оптимальные» образовательные стратегии для каждого человека;



4) открытое образование предполагает личностную ориентированность процесса обучения. Идея личностного подхода в значительной степени соответствует концепции образования на протяжении всей жизни человека. Для этого необходимо диверсифицировать структуру образовательных программ, дав возможность каждому построить ту образовательную траекторию, которая наиболее полно соответствует его образовательным и профессиональным способностям.

Обобщая эти характеристики, можно утверждать, что непрерывное образование – это всеохватывающее по полноте, индивидуализированное по времени, темпам и направленности открытое образование, предоставляющее каждому возможности реализации собственной программы. Оно выражается в таком построении инфраструктуры образования, при которой не существует тупиковых форм и ступеней – это образование, которое позволяет человеку развиваться, согласно своим образовательным потребностям.

Поскольку системообразующим фактором непрерывного образования служит общественная потребность в постоянном развитии личности каждого человека, то этим и определяется упорядочение множества образовательных структур: основных и параллельных, базовых и дополнительных, государственных и общественных, формальных и неформальных. Их взаимосвязь и взаимообусловленность, взаимная субординация по уровням, координация по направленности и назначению, обеспечение взаимодействия между ними превращают всю совокупность таких структур в единую систему.

***Характеристика системы непрерывного образования.*** Единство целей непрерывного образования как системы и специфических задач каждого её звена органически сочетается с вариативностью образования, многообразием типов образовательных учреждений, педагогических технологий и форм государственно-общественного управления.

Как педагогическая система непрерывное образование — это совокупность средств, способов и форм приобретения, углубления и расширения общего образования, профессиональной компетентности, культуры, воспитания гражданской и нравственной зрелости.

Непрерывность образования обеспечивается системностью практики, сферной (кооперативной) организацией деятельности, согласованием целей образования с направлениями развития человека как агента перемен и установками субъектов социальной практики (человек, семья, общество, культура, производство, бизнес, государство, международное сообщество). Принципы целостности, бесконечности, координированности, открытости и проблемности непрерывного образования как основные принципы его связи с внешними системами деятельности завершаются идеей способности и «оспособления» человека. Способность выступает как несущая организованность для реализации непрерывного образования<sup>10</sup>.

<sup>10</sup>Щедровицкий, П. Г. Очерки по философии образования (статьи и лекции) / П. Г. Щедровицкий. – М., 1993. – 156 с.





*Назначение фокусов непрерывного образования* вслед за П. Г. Щедровицким *определяет Б. М. Бим-Бад:*

*для каждого человека* непрерывное образование выступает процессом формирования и удовлетворения его познавательных запросов и духовных потребностей, развития задатков и способностей в сети государственно-общественных учебных заведений и путём самообразования;

*для государства* непрерывное образование является ведущей сферой социальной политики по обеспечению благоприятных условий общего и профессионального развития личности каждого человека;

*для общества в целом* непрерывное образование является механизмом расширенного воспроизводства его профессионального и культурного потенциала, условием развития общественного производства, ускорения социально-экономического прогресса страны;

*для мирового сообщества* непрерывное образование выступает способом сохранения, развития и взаимообогащения национальных культур и общечеловеческих ценностей, важным фактором и условием международного сотрудничества в сфере образования и решения глобальных задач современности<sup>11</sup>.

Достижение целей непрерывного образования человека требует преемственности и многовариантности содержания общего и профессионального образования в соответствии с динамикой потребностей индивидуальной деятельности и общественной практики. В содержании образования должны получить опережающее отражение проблемы развития общества, производства, науки и культуры, других сфер социальной практики.

Основой реализации преемственности разных уровней и ступеней непрерывного образования является фундаментальное содержание, закладываемое в базовых звеньях, начиная со способов общения, умений читать, писать и считать и кончая основами соответствующих отраслей знаний и сфер деятельности. Владая «ядром» знаний, умениями учиться, человек сам может выбирать виды, темпы и сроки обучения, индивидуализировать процесс образования.

Важнейшее значение приобретает методологическая составляющая содержания образования, обеспечивающая важнейшие компоненты общей культуры мышления и формирование мировоззрения личности. Гуманизация образовательного процесса и гуманитаризация содержания непрерывного образования обеспечивается его нацеленностью на освоение достижений общечеловеческой и национальной культуры, на развитие общественных отношений.

Обеспечение овладения человеком способами социального взаимодействия и общения, средствами коммуникации предполагает выделение гуманистического содержания во всех изучаемых дисциплинах. Через разнообразные формы личностного взаимодействия

<sup>11</sup> Бим-Бад, Б. М. Непрерывное образование / Б. М. Бим-Бад // Педагогический энциклопедический словарь. – М., 2002. – С. 168.



участников образовательного процесса вырабатываются навыки общения, коллективного решения задач и проблем, отстаивания своей принципиальной позиции, способность нести ответственность за дело. Только в таких условиях человек может быть включен в коллективное творчество, ориентированное на повышение качества жизни всех и каждого.

Структура непрерывного образования представлена как вертикальная интеграция и преемственность ступеней образования (начиная с дошкольного и заканчивая дополнительным образованием взрослых) и как горизонтальная координация различных субъектов образовательной практики (основного и дополнительного образования, государственных и общественных), обеспечивающих целостность и единство осуществляемых видов (формального, неформального и информального) образования.

Если необходимость обеспечения вертикальной интеграции и преемственности ступеней образования у ученых и практиков не вызывает сомнения, то обеспечение целостности и единства осуществляемых видов образовательной деятельности все еще вызывает дискуссии. Но нельзя обеспечить открытость образования, не видя возможностей каждого из видов непрерывного образования.

В то же время, сегодня отчетливо наблюдается сдвиг, а может даже поворот в понимании самообучения человека, получения им знаний и приобретения компетенции от постоянного – формального образования – к неформальному и внеформальному самообучению, в процессе которого обучающемуся проще развивать определённые компетенции, позволяющие ему решать собственные жизненные проблемы.

#### ***Специфика организации процессов непрерывного образования.***

Концепция непрерывного образования не только стала определяющей в философии образования начала XXI века, но и актуализировала целый ряд инновационных подходов в процессе образования, спровоцировала изменение культурных стереотипов и социальных отношений, кардинально повлияла на рынок труда и т. д. Ключевым звеном в этом процессе стало усиление роли неформального образования (НФО) и признание информального образования (ИФО) как такового.

Обеспечение целостности непрерывного образования требует интеграции практик формального, неформального и информального (внеформального) образования:

*Формальное образование* (англ. formal education) – происходит в организованном и иерархически структурированном контексте.<sup>12 13</sup>,

<sup>12</sup>Вершиловский, С. Г. Непрерывное образование как фактор социализации / С. Вершиловский // Общество знание России [Электронный ресурс]. – 2000. – Режим доступа: [http://www.znanie.org/journal/n1\\_01/neprepriv\\_obraz.html](http://www.znanie.org/journal/n1_01/neprepriv_obraz.html). – Дата доступа: 08.02.2009.

<sup>13</sup>Cedefop, Terminology of vocational training policy – A multilingual Glossary for an enlarged Europe, Tissot, P., 2004 // European Inventory [Электронный ресурс]. – 2004-2005. – Режим доступа: <http://www.ecotec.com/europeaninventory/glossary.html#i>



завершается выдачей общепризнанного диплома или аттестата<sup>14</sup>, имеет определенную продолжительность по времени и основывается на государственной учебной программе, организовано формальными, преимущественно зарегистрированными, организациями.

*Неформальное образование* (англ. non-formal education) – происходит часто вне специального образовательного пространства, в котором чётко обозначены цели, методы и результат обучения<sup>15</sup>, в образовательных учреждениях или общественных организациях, клубах и кружках, во время индивидуальных занятий с репетитором или тренером<sup>16</sup>, а также представляет собой различные курсы, тренинги, короткие программы, которые предлагаются на любом этапе образования или трудовой деятельности<sup>17</sup>, обычно не сопровождается выдачей документа, чаще всего носит целенаправленный и систематический характер<sup>18</sup>.

*Информальное (иррелевантное) образование* (англ. informal education) – индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер<sup>19</sup>; спонтанное образование, реализующееся за счёт собственной активности индивидов в насыщенной культурно-образовательной среде<sup>20</sup>; общение, чтение, посещение учреждений культуры, путешествия, средства массовой информации и т. д., когда взрослый превращает образовательные потенциалы общества в действенные факторы своего развития<sup>21</sup>, результат повседневной рабочей, семейной и досуговой деятельности<sup>22</sup>, не имеет определенной структуры.

Информатизация всех сфер жизни обуславливает открытость, нелинейность коммуникаций, возрастание потоков информации, проходящих через сознание человека, что приближает образование к

<sup>14</sup>Меморандум непрерывного образования ЕС 2000 г. // Общество знание России [Электронный ресурс]. – 2000. – <http://www.znanie.org/docs/memorandum.html>

<sup>15</sup>Cedefop, Terminology of vocational training policy – A multilingual Glossary for an enlarged Europe, Tissot, P., 2004 // European Inventory [Электронный ресурс]. – 2004-2005. – Режим доступа: <http://www.ecotec.com/europeaninventory/glossary.html#i>

<sup>16</sup>Меморандум непрерывного образования ЕС 2000 г. // Общество знание России [Электронный ресурс]. – 2000. – <http://www.znanie.org/docs/memorandum.html>

<sup>17</sup>Российское образование – 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях: к IX Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и глобализация», Москва, 1-3 апреля 2008 г. / под ред. Я. Кузьминова, И. Фрумина; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – С. 33.

<sup>18</sup>Вершиловский, С. Г. Непрерывное образование как фактор социализации / С. Г. Вершиловский // Общество знание России [Электронный ресурс]. – 2000. – Режим доступа: [http://www.znanie.org/jornal/n1\\_01/neprev\\_ obraz.html](http://www.znanie.org/jornal/n1_01/neprev_ obraz.html). – Дата доступа 08.02.2009.

<sup>19</sup>Меморандум непрерывного образования ЕС 2000 г. // Общество знание России [Электронный ресурс]. – 2000. – <http://www.znanie.org/docs/memorandum.html>

<sup>20</sup>Российское образование – 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях: к IX Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и глобализация», Москва 1-3 апреля 2008 г. / под ред. Я. Кузьминова, И. Фрумина; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – С. 33.

<sup>21</sup>Вершиловский, С. Г. Непрерывное образование как фактор социализации / С. Г. Вершиловский // Общество знание России [Электронный ресурс]. – 2000. – Режим доступа: [http://www.znanie.org/jornal/n1\\_01/neprev\\_ obraz.html](http://www.znanie.org/jornal/n1_01/neprev_ obraz.html). – Дата доступа 08.02.2009.

<sup>22</sup>Cedefop, Terminology of vocational training policy – A multilingual Glossary for an enlarged Europe, Tissot, P., 2004 // [Электронный ресурс] European Inventory. URL: <http://www.ecotec.com/europeaninventory/glossary.html#i>



диссипативным системам, в которых может возникать самоорганизация, порядок из неупорядоченности, хаоса. Самоорганизация требует кооперативности взаимодействий в распределенной системе, поэтому возникает вопрос о возможных механизмах осуществления распределенных взаимодействий в современной информационной среде, способной поддерживать образовательный процесс на протяжении жизни.

Таким механизмом должна стать персональная образовательная сфера, под которой понимается часть глобального информационного образовательного пространства, используемая и создаваемая субъектом деятельности в нем на основе доступных средств коммуникации по индивидуальным потребностям и возможностям для обеспечения двойственного характера жизнедеятельности – реализации своей личности в профессии и непрерывного самообразования в течение жизни<sup>23</sup>.

Однако «психическое развитие человека происходит в диалоге, общении и взаимодействии с другими людьми, и иначе происходить не может». Поэтому индивидуальный цикл самообразования необходим, но недостаточен. Подход, в рамках которого обучение построено на тесном взаимодействии между обучающимися, либо между обучающимися и преподавателем получил название коллаборативное (совместное) обучение (англ. – collaborative learning). Участники процесса получают знания через активный совместный поиск информации, обсуждение и понимание смыслов.

Коллаборативное обучение включает такие форматы как групповые проекты, совместные разработки и т.п. В последнее время коллаборативное обучение получило новую трактовку в контексте *электронного обучения* (computer-supported collaborative learning). В этом смысле – это использование в процессах обучения сервисов Web 2.0 (вики, блогов, социальных сетей, совместных приложений, виртуальных классов, сообществ практики (Communities of Practice – CoP) и т.п.). Считается, что наиболее успешным стал формат сообществ практики CoP, которые могут использоваться среди разных профессиональных групп: исследовательских и инновационных команд, команд специалистов по продажам, производственных команд и др.<sup>24</sup>.

Сегодня общепризнанной формой обеспечения открытого образования выступает система дистанционного обучения, типы моделей которого определяются сочетанием основных видов образовательных практик (таблица 1).

<sup>23</sup>Стародубцев, В. А. Персональные образовательные сферы и неформальное образование педагогов / В. А. Стародубцев, А. А. Киселева // Архив научных публикаций: Педагогические науки / 2. Проблемы подготовки специалистов [Электронный ресурс]. – 2000. – Режим доступа: [http://www.rusnauka.com/16\\_ADEN\\_2011/Pedagogica/2\\_87486.doc.htm](http://www.rusnauka.com/16_ADEN_2011/Pedagogica/2_87486.doc.htm)

<sup>24</sup>Коллаборативное обучение // Trainings.Ru [Электронный ресурс]. – 2000-2013. – Режим доступа: <http://www.trainings.ru/library/dictionary/kollaborativnoe%28sovmestnoe%29obuc/>



Таблица 1 – Сравнительная характеристика формального, неформального и информального в системе дистанционного обучения<sup>25</sup>

Признаки	Формальное дистанционное обучение	Неформальное дистанционное обучение	Информальное дистанционное обучение
Где?	В государственных и частных учебных заведениях	В основном вне государственных и частных учебных заведений, иногда при их поддержке	Вне государственных и частных учебных заведений. В повседневной жизни
Четкая учебная цель	Есть	Есть	Иногда явно не присутствует
Организация процесса	Четко определена, есть временные рамки, программа	Четко определена, есть временные рамки, программа	Спонтанная, по потребности, четких временных рамок нет. Учение в сети на своем опыте и опыте других
Аккредитация достижений	Документ государственного образца	Сертификат негосударственного образца, или не ведет к сертификации	Не ведет к сертификации
Преподаватель	Сотрудник учебного заведения	Сотрудник обучающей организации, тренер, преподаватель	Коллега в сети. Иногда, в случае Вашего взаимодействия с конкретным контентом, преподаватель или коллега может отсутствовать
Инструменты, место	LMS, учебный портал	LMS, учебный портал, социальные сервисы	Как правило, социальные сервисы, которые составляют Вашу персональную учебную среду
Примеры	Дистанционные курсы вузов в рамках традиционного учебного процесса (бакалавриат, магистратура, переподготовка, повышение квалификации)	Дистанционные учебные курсы различных организаций Массовые открытые дистанционные курсы (Coursera, eDX, Udacity). Открытые дистанционные курсы от отдельных преподавателей и сетевых сообществ	Самостоятельное решение «личных задач» с помощью Интернет. Посещение виртуальных галерей, музеев. Общение в сети с коллегами, друзьями Участие в работе виртуальных сообществ практики (в этом случае можно говорить о термине «социальное обучение»)

<sup>25</sup>Бугайчук, К. Формальное, неформальное и информальное дистанционное обучение: сущность, соотношение, перспективы / К. Бугайчук // Портал электронного обучения [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://www.e-learning.by/Article/Formaljnoe-neformalnoe-i-informalnoe-distancionnoe-obuchenie-suschnostj-sootnoshenie-perspektivy/ELearning.html>.





Таким образом, открытое опережающее непрерывное образование объединяет формальное, неформальное и информальное виды образования, которое связывает воедино звенья, этапы, формы образовательного процесса, обеспечивает взаимодополняемость между ними, что обеспечивается не столько институтами образования, сколько благодаря индивидуальной активности обучающихся, самостоятельно выстраивающих свои образовательные маршруты и в комплексе реализующих свои способности к обучению, самоуправлению и саморазвитию.

Система формального образования, как и любая система, – явление достаточно консервативное, требующее очень много времени и усилий для перестройки и изменений.

Неформальное образование как механизм и как инструмент системы образования гораздо динамичнее. Ведь именно оно реагирует на запросы общества в целом и каждого человека в частности. Оно дает возможность решить как краткосрочные задачи (получение определенных навыков и компетенций), так и сформировать мировоззренческие и личностные знания на более длительную перспективу.

Как особая форма обучения, НФО позволяет представителям разных социальных групп приобрести и развить навыки, способности и знания, соответствующие постоянно меняющимся требованиям и условиям окружающей среды. В этом контексте целью неформального образования является развитие культурного, экономического, гражданского, социального, и политического участия личности в общественной жизни, его способностей, навыков, ценностных установок и знаний, которые приобретаются (осваиваются) вне или в рамках системы формального образования.

Неформальное образование, будь то частное или общественное, становится испытательной лабораторией и полигоном для инновационных проектов создания и апробации новых технологий, для выработки новых стандартов. Когда новые технологии и стандарты выдерживают испытание в жесткой конкуренции в сфере неформального образования, их перенимают государственная система образования и частные учебные заведения<sup>26</sup>.

Анализ практик неформального образования позволяет выделить те его характеристики, которые позволяют непрерывному образованию стать открытым запросам различных субъектов социальной практики: ориентация на конкретные образовательные запросы различных социальных, профессиональных, демографических групп населения; озабоченность в отношении конкретных категорий лиц; отсутствие принудительного характера, обоснованность собственной мотивацией людей; высокий личностный смысл обучения; внутренняя ответственность обучающихся за результаты образовательной деятельности; развитие качеств личности, обеспечивающих благоприятные предпосылки для достойной личной жизни, а также успешного участия в общественной жизни; обеспечение возможности лучше понимать и, если необходимо, изменять окружающую

<sup>26</sup> Неформальное и формализованное образование // Бюджетные вузы Европы [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://gim.moy.su/publ/38-1-0-32>.



социальную структуру; развитие мобильности в быстро меняющихся условиях современного мира; гибкость в организации и методах обучения; высокий уровень активности обучающихся; самооценка обучающимися получаемых результатов на основе значимых для них критериев; построение отношений между обучающимися и обучаемыми на взаимном уважении, демократической культуре, культуре включенного участия<sup>27</sup>.

Поскольку эффективность образования, как системы производства информации, неуклонно падает, то функции образования как системы, интегрирующей личность в социум, переходят к Интернет, телевидению и рекламе, что обуславливает снижение возраста потери познавательной активности.

Особенностью, которую можно наблюдать в обществе потребителей, является внедрение самообучения в повседневность – в ежедневную жизнь, которая становится публично доступной в Интернете.

И, поскольку неформальное образование понимается как многоплановый процесс, структура которого, в общем и целом, совпадает со структурой жизнедеятельности человека, то определенные элементы учения и научения присутствуют практически во всех формах социальной активности человека.

К ИФО причислен процесс, в котором каждый приобретает взгляды, ценности, навыки и знания из повседневного опыта и получает образовательное влияние из ресурсов своей среды – начиная от семьи и соседей, от работы и игр, от рынка, библиотеки и средств массовой информации и др.

Виды неформального образования пока не систематизированы. К их числу могут быть отнесены: учение по методу проб и ошибок; стихийное самообразование в виде самостоятельного поиска ответов на волнующие вопросы или способов разрешения практически значимых проблем; взаимообучение в ходе совместного выполнения тех или иных задач; приобретение новых знаний посредством современных информационных технологий (Интернет, интранет, базы данных и т. д.) и через средства массовой информации; обогащение духовного мира через чтение и посещение учреждений культуры; эстетическое развитие в процессе любительской художественной деятельности; выполнение той или иной работы под руководством компетентного специалиста<sup>28</sup>.

Принятие принципов взаимодополнения формального, неформального и неформального видов образования предусматривает, что неформальное и неформальное образование не претендует на замену системы формального образования, а расширяет и развивает потенциал личности, приобретенный в нем. Интеграция формального, неформального и неформального образования связана с расширением пространства образовательных возможностей.

<sup>27</sup>Мухлаева Т. В. Международный опыт неформального образования / Т. В. Мухлаева // Человек и образование. – 2010. – № 4. – С. 158-162.

<sup>28</sup>Ключарев, Г. А. Самообразование взрослых / Г. А. Ключарев, Е. И. Пахомова, Е. Н. Кофанова // Общественные науки и современность. – 2003. – № 4. – С. 37-46.



Событийное существование участников образовательного сообщества в образовательной среде обеспечивает освоение норм жизнедеятельности и создает интерактивную образовательную среду, стимулирующую нравственный и гражданский рост личности, формирующую проактивность человека и опыт социально значимой деятельности.

Совместная деятельность организуется как деятельность площадок неформального и информального образования, которые выступают как:

- центры, являющиеся местом подключения обучающихся из разных мест проживания и образовательных организаций к образовательным возможностям (в том числе и сетевому on-line взаимодействию);

- места «встреч» детей и взрослых, тренеров неформального образования и международных экспертов;

- места размещения библиотек неформального образования и других ресурсов, позволяющих осуществлять демонстрацию образцов неформального и информального образования;

- центры свободного времени, осуществляющие помощь участникам сообществ в самоопределении, оформлении и осознании индивидуальных образовательных заказов, организующие мини-исследования и рефлексивные практики, проектирование замыслов будущего;

- сообщества по интересам (экологов, агентов устойчивых перемен, сетевых игр, волонтерских отрядов и др.);

- места встречи с тьюторами и аниматорами, носителями опыта, «вдохновителями» и «владельцами смыслов».

Ведущими ценностями интегрированного непрерывного образования становятся: усиление результатов подготовки обучающихся (за счет углубления знаний, формирования универсальных способов деятельности, профессиональных проб, исследований, опыта эксперимента, изобретения, мозгового штурма, организационно-деятельностных игр, тренингов); обеспечение высокой культуры поведения и деятельности, ценности «интеллигентности»; интеграция общего (формального) и дополнительного (неформального) и информального образования (за счет выстроенной системы образования «за пределами учебных занятий» в учреждении образования и ресурсов организаций-партнеров); реализация программ научных обществ обучающихся (олимпиады, интеллектуальные, ролевые, имитационные игры, предметные и надпредметные проекты и события, курсовые и семестровые работы); расширение предпрофессиональной коммуникации обучающихся с «предметными экспертами» (эксперты из сферы производства, бизнеса, общественных и политических структур и т.п.), возможностей для предпрофессиональных проб.

Для реализации концепции непрерывного образования актуально создание в системе вариативных организационных структур – Центров непрерывного образования, общественных, неформальных, инициативных форм организации общего и профессионального образования, создание в



пространстве жизнедеятельности человека открытых образовательных сред неформального образования.

*Таким образом, неформальное и информальное образование становятся важными и порой определяющими составными новой роли образования в мире, которое призвано стать образованием в интересах устойчивого развития.*

Образование в интересах устойчивого развития (ОУР) – практико-ориентированная модель непрерывного образования, которая должна обеспечить возможность участия каждого человека в повышении качества собственной жизни и местного сообщества на всех уровнях образования: *дошкольном*, когда закладываются первоначальные знания об окружающем мире, вырабатываются принципы и привычки поведения, которые определяют в будущем взрослом сознательность и уважение к природе, другим людям и самому себе; *школьном*, где человек осваивает основной обучающий объем общеобразовательных знаний, готовится к самостоятельной жизни, принятию ответственных решений; *профессиональном*, когда формируется профессиональное мышление, готовятся кадры, как для всех отраслей народного хозяйства, так и для сферы природопользования и социально-экономического развития (в частности, в таких областях, как экологический мониторинг, социальная экология и экология человека, устойчивое развитие, экологический менеджмент, «зеленые технологии», экологическое право, социология, менеджмент, маркетинг, экономика и др.); *послевузовском*, где идеи и принципы устойчивого развития реализуются в профессиональной деятельности граждан, в системе повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

## **1.2. Интеграция идей устойчивого развития в практику образования: опыт, проблемы, перспективы**

Современное образование – бездумный пережиток прошлого, так как оно не основано на каком-либо видении будущего, понимании, какие знания и навыки потребуются, чтобы человек мог выжить в эпицентре изменений.

Э. Тоффлер

*На состоявшемся еще в сентябре 2002 года саммите ООН в Йоханнесбурге (ЮАР) было предложено рассматривать образование в области устойчивого развития (ОУР) в качестве одного из основных приоритетов деятельности мирового сообщества. В 2005 году Организация Объединенных Наций объявила Декаду ООН по образованию в интересах устойчивого развития (2005–2014 гг.)<sup>29</sup>.*

<sup>29</sup>«Стратегия ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития» [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа: URL: [http://auu.kma.mk.ua/index.php?option=com\\_content&view=article&id=126&lang=en](http://auu.kma.mk.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=126&lang=en). – Дата доступа: 12.04.2014.



*Сущность и содержание идеи образования в интересах устойчивого развития.* Универсальный характер идей устойчивого развития обусловили появление новой модели образования, получившей название «образование для устойчивого развития», «образование в интересах устойчивого развития» (ОУР), «образование для устойчивости» и т. д. (Education for Sustainable Development). Возникновение образования в интересах устойчивого развития было определено осознанием необходимости изменения образования с целью обеспечения устойчивого развития общества, экономики и окружающей среды<sup>30</sup>.

Как новая цивилизационная цель, устойчивое развитие (УР) становится центром притяжения для всех областей и видов социальной деятельности, но наиболее приоритетные среди них – наука и образование, причем в их взаимосвязи. Именно они должны в перспективе образовать ту целостную систему формирования опережающего социального бытия сознания, от которой «волны упреждения» должны распространяться во все сферы социоприродной деятельности, ориентируя нас на устойчивое будущее. Можно сказать, что общество, в котором приоритетно именно образование («общество образования»), будет вместе с тем и информационным обществом и глобальной цивилизацией с устойчивым развитием.

ОУР создает необходимые предпосылки для формирования человека будущего, которые помогут обеспечить выживание всей цивилизации. Впервые в истории человечества его существование оказалось в прямой зависимости от образования, правда, не существующего, а того, которое должно будет появиться для реализации новых цивилизационных целей<sup>31</sup>. Только через образование человек учится строить свой образ жизни, брать ответственность на себя не только за свою деятельность и свое будущее, но и за состояние и будущее потомков и окружающей среды.

ОУР – это не просто какое-то новое направление в современном образовании и даже не его модернизация. Это методологические целевые установки, направленные на становление образования нового типа. Оно не представляет собой особую «вертикально» организованную образовательную систему, какими являются, например, химическое, биологическое, географическое, экологическое и др. системы образования. Этот вид образования, скорее, представляет собой новую форму «проникающего» обучения, охватывающего практически все предметные области естественных, гуманитарных и технических наук<sup>32</sup>.

<sup>30</sup> Садовничий, В. А. Становление образования для устойчивого развития в России / В. А. Садовничий, Н. С. Касимов // Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. – 2006. – № 4 (29). – С. 3-9.

<sup>31</sup> Урсул, А. Д. Образовательная революция XXI века в перспективе устойчивого будущего / А. Д. Урсул // Знание. Понимание. Умение. – CyberLink [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-revolutsiya-xxi-veka-v-perspektive-ustoychivogo-budushchego-prodolzhenie>. – Дата доступа: 12.04.2014.

<sup>32</sup> Садовничий, В. А. Становление образования для устойчивого развития в России / В. А. Садовничий, Н. С. Касимов // Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. – 2006. – № 4 (29). – С. 3-9.



В своем развитии и целостном виде ОУР – это принципиально новая форма, если угодно – кардинально иной тип инновационного образования, который в наиболее полном виде отвечает эволюционно-онтологическому подходу к образованию. Ведь в этом случае формирование человека, осуществляемое с помощью ОУР, будет наиболее полно включено в онтологию процесса перехода к УР. Образовательный процесс, который пока сосредоточен на формировании отдельной личности, в определенной степени распространится на более обширные – надиндивидуальные социосистемы, включая в интеграционно-информационные структуры ноосферного интеллекта и самого процесса созидания сферы разума, а в перспективе – на созидание ноосферной глобально-космической социоэкосистемы<sup>33</sup>.

Основной целью национальной программы продвижения идей УР должно стать восстановление структуры адекватного отношения личности к окружающей среде, создание условий для развития жизненной позиции и ориентации в системе «Человек – общество – природа – экономика».

В целом, план действий по формированию образования для устойчивого развития в странах должен быть направлен на:

- содействие внедрению идеологии устойчивого развития в мировоззрение и модели поведения населения;
- содействие превращению образования в один из ключевых элементов долговременной стратегии развития страны;
- формирование институциональных основ образования для устойчивого развития в стране;
- формирование научно-методических основ образования для устойчивого развития и внедрения его во все структуры общего, профессионального, дополнительного формального и неформального образования в стране;
- обеспечение государственной поддержки формирования правовой и материально-технической базы образования для устойчивого развития;
- приоритетное обеспечение подготовки преподавателей для сферы образования для устойчивого развития<sup>34</sup>.

В этой связи особую актуальность приобретает создание системы образования для устойчивого развития в Республике Беларусь. Образование в интересах устойчивого развития задает обновленные ориентиры и идеалы, основанные на идеях гуманизма, демократии, гражданственности, действенной заботы об окружающем мире и растущих поколениях.

Основными понятиями, лежащими в основе ОУР, являются развитие, управление, устойчивое развитие и образование в интересах устойчивого развития.

<sup>33</sup>Урсул, А. Д. Образовательная революция XXI века в перспективе устойчивого будущего / А. Д. Урсул // Знание. Понимание. Умение. – CyberLink [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/obrazovatel'naya-revolutsiya-xxi-veka-v-perspektive-ustoychivogo-buduschego-prodolzhenie>. – Дата доступа: 12.04.2014.

<sup>34</sup>Садовничий, В. А. Становление образования для устойчивого развития в России / В. А. Садовничий, Н. С. Касимов // Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. – 2006. – № 4 (29). – С. 3-9.



*Развитие* – необратимое, направленное, закономерное изменение материи и сознания, их универсальное свойство. В результате развития возникает новое качественное состояние объекта – его состава или структуры<sup>35</sup>.

Развитие – искусственно-естественный управляемый процесс. С одной стороны, система естественно эволюционирует – изменяется на основе ее взаимодействия с системами высшего порядка, с другой – она может искусственно изменяться, организовываться в соответствии с ценностями и целями субъектов управления, желающих перевести систему на более высокий качественный уровень. Естественные свойства системы определяются свойствами элементов ее составляющих (в социальных системах – это люди, сообщества, общество), их потенциалом самоорганизации. Искусственные – ценностями и целями субъекта управления, который может входить в систему или быть внешним по отношению к ней.

Таким образом, развитие социальной системы – это искусственно-естественный, пошаговый, управляемый (организуемый и самоорганизующийся) непрерывный процесс повышения ее качества.

Для понимания связи образования с развитием социальных практик следует рассмотреть их структуру как социальных систем, которая в принципе универсальна и включает следующие взаимосвязанные подсистемы: социальную, экономическую, организационную и производственную (бизнес-процессы), качество каждой из которых определяется человеческим капиталом (экономический аспект) и человеческим потенциалом (культурологический аспект). Таким образом, взаимосвязь образования и развития социальных практик обусловлена тем, что потенциалом развития любой социальной практики является человеческий потенциал. Образование, являясь механизмом развития социальных практик, отвечает, в этом случае, за воспроизводство человеческого капитала и развитие человеческого потенциала этих практик.

*Управление* – в контексте организации социальных систем и процессов – *социальное управление*, особенностью которого является то, что не зависимо от субъекта управления объектом выступает общество или его обособленная, но не автономная от целого часть.

Можно сказать, что социальное управление, с одной стороны – это процесс проектирования и инновации социальных систем, мотивации людей к деятельности для достижения целей системы, с другой, в контексте экономической теории, управление – это способ получения экономического эффекта при наименьших издержках.

Образование как социальная практика и объект управления развитием может качественно изменяться на основе механизмов организации (управления) и самоорганизации (самоуправления) и способствовать перенесению этих механизмов на все сферы социальной практики. Иными

<sup>35</sup> Развитие // Энциклопедический словарь. – М.: Советская энциклопедия, 1988. – С. 1109.





словами, в образовании «выращиваются» образцы новых социальных отношений.

*Устойчивое развитие* – английский термин Sustainable Development в русский язык вводят как «устойчивое развитие», хотя словосочетания «поддерживаемое развитие» и «допустимое развитие», на наш взгляд, более точно отражают современное понимание этого термина.

Устойчивое развитие следует понимать как непрерывный процесс планируемых и самоорганизующихся различного уровня сложности парадигмальных, программируемых, проектируемых, ситуативных качественных изменений в условиях ограничений, угроз и рисков социального, экономического, экологического и гуманитарного характера.

Анализ семантического поля понятия «устойчивое развитие» позволяет более полно отразить его предметное содержание:

*с философской позиции* УР — исторический этап эволюции общества, связанный с признанием потребности учета геологической роли человека и необходимости обеспечения становления «планетарного субъекта»;

*с политологической* – инструмент трансформации мирополитических отношений в направлении снижения рисков и конфронтаций, сокращения связанных с ними расходов природных ресурсов;

*с биосферной* – жесткая адаптация социального развития к ограничениям экологической емкости и возможностям экосистем;

*с ресурсно-технократической* – освобождение процессов развития от экологической зависимости;

*с социально-экономической* – достижение целей развития за счет принятия ограничений и регулятивов потребления материальных благ при последовательной гуманизации общества;

*с географической* – развитие потенциала стран, регионов, отдельных территорий на основе оценки комплекса условий и их территориальной организации;

*с культурологической позиции* – это развитие через обеспечение преемственности поколений, сохранение культурной идентичности и обеспечение становления постматериальной культуры ответственного творческого преобразующего отношения человека к миру на основе ценностей жизни и развития<sup>36</sup>.

Как видно из семантического поля понятия «устойчивое развитие», каждый вектор его рассмотрения предполагает гуманитарные изменения во всех сферах жизнедеятельности человека, что определяет содержание глобального вызова образованию и обуславливает необходимость построения идеальной модели образования в интересах устойчивого развития и интеграции идей УР в систему непрерывного образования.

<sup>36</sup>Витченко, А. Н. Высшее образование для целей устойчивого развития: место и роль цикла географических дисциплин /А. Н. Витченко, В. М. Яцухно // Высшее образование для целей устойчивого развития: место и роль цикла географических дисциплин [Электронный ресурс]. – 2007 – Режим доступа: URL: [http://elibr.bsuy.bitstream/123456789/4777/1/vitchenk\\_yatsukhno%20Geogr\\_disc.pdf](http://elibr.bsuy.bitstream/123456789/4777/1/vitchenk_yatsukhno%20Geogr_disc.pdf). – Дата доступа: 15.02.2012.



*Образование в интересах устойчивого развития (ОУР)* может быть определено как открытое, инновационное, развивающее и развивающееся, адаптивное и адаптирующее образование, реализующее концепции – образование через всю жизнь и образование шириною в жизнь.

Целями ОУР являются:

— создание условий, способствующих самореализации и личностному развитию учащихся;

— обеспечение возможности лицам любого возраста влиять на качество своей жизни как в личных и бытовых вопросах, так и на уровне принятия общественно значимых решений, а также на развитие самого образования, обуславливая его превращение в сферу развития знаний и человеческих ресурсов устойчивого социально-экономического развития.

Образование в интересах устойчивого развития позволяет обеспечить:

— демократическое «участие» всех слоев населения в решении экологических, экономических и социальных проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях;

— понимание каждым необходимости осуществления нравственного выбора, предусматривающего принятие ценностей природы, человека, свободы и ответственного отношения человека к будущему через принятие экологически оправданных решений, достойного образа жизни в условиях экологических ограничений и рисков;

— восприятие образования в интересах устойчивого развития не как особой составляющей образования, а как быстро развивающейся междисциплинарной области специальных знаний, базирующейся на методологических и теоретических положениях философии, культурологии, педагогики, социологии, психологии, экономики, экологии и других наук.

***Что такое интеграция идей УР в образование?*** Для осуществления перехода к реализации модели ОУР необходимо осуществить интеграцию идей УР в непрерывное образование. Интеграция как процесс объединения элементов в целую структуру, обладающую функциональным единством, – многоуровневый процесс, определяемый природой объектов интеграции. Как объект интеграции система непрерывного образования представлена описательными моделями четырех типов: моделью назначения, структурно-функциональной, процессуальной и морфологической. Каждая из моделей связана с соответствующими аспектами обеспечения интеграции идей УР и непрерывного образования:

— модель назначения отвечает на вопрос, каковы место и роль процесса интеграции идей УР и непрерывного образования в обеспечении развития человеческого потенциала УР;

— структурно-функциональная модель отвечает на вопрос, кто и как осуществляет интеграцию идей УР в непрерывное образование;

— процессуальная модель отвечает на вопрос, как организованы процессы интеграции идей УР в непрерывное образование;



— морфологическая модель отвечает на вопрос, какие ресурсы необходимы для интеграции идей УР в непрерывное образование, как мобилизовать существующие и привлечь недостающие ресурсы.

Обеспечить интеграцию идей УР в образовательную практику возможно, если определить, что необходимо сделать на каждом уровне системности непрерывного образования.

В первую очередь, следует выделить тип образовательной практики, ее цели, содержание и технологии, соответствующие этому типу. Исходя из позиций СМД-методологии, в современном образовании выделяется пять параллельно протекающих образовательных процессов, сочетание которых определяет типы моделей образования. К базовым процессам сферы образования относятся: обучение, воспитание, подготовка, обеспечение грамотности и собственно образование.

Определив системообразующие базовые процессы и их отношения, можно выделить, как минимум, три типа моделей организации образования: подготовка, образование, функциональная грамотность, которые реализуются через разного уровня сложности и объем содержания процессов обучения и воспитания.

1. Образование – тип практики, обеспечивающий развитие мышления и деятельности, а через них – культуры человека и общества (включает все ступени формального образования, неформальное и информальное образование).

2. Подготовка имеет конкретные цели и обеспечивает готовность к профессиональной и другим видам деятельности (включает все ступени формального профессионального образования, неформальное и информальное образование, связанное с реализацией личных, групповых и общественных проектов различной направленности).

3. Функциональная грамотность предполагает владение населением необходимым и достаточным объемом современных языков (экономический, экологический, правовой, валеологический, иностранный и др.), необходимых для обеспечения качества жизни людей в условиях определенной цивилизации.

Интеграция идей УР в систему непрерывного образования позволяет создать диверсифицированную систему образования для устойчивого развития (ОУР), направленную на решение следующих задач:

а) создания условий для становления человека эпохи устойчивого развития и формирования интеллектуальной элиты, призванной теоретически обосновывать и разрешать проблемы устойчивого социального, экономического и экологического развития, обеспечения безопасной жизнедеятельности человека, сообществ, общества и человечества в условиях рисков и угроз;

б) подготовки людей к решению задач обеспечения безопасности и УР всех сфер деятельности (социальной, бытовой, производственной, экономической, экологической и др.), в том числе специалистов готовых



решать профессиональные задачи на основе учета рисков и угроз безопасности и УР той сферы деятельности, в которую они включены;

в) обеспечения функциональной грамотности населения в области УР, обеспечивающей условия для безопасной жизнедеятельности каждому жителю страны.

В качестве методологического основания построения системы непрерывного образования в интересах устойчивого развития целесообразно избрать синтетическую парадигму, позволяющую реализовать целостный подход в образовании через достижение разнонаправленных, но согласованных целей человека, общества и государства, которые состоят:

а) в создании условий для становления субъекта развития (агента перемен);

б) в обеспечении подготовки обучающихся к жизни и труду в условиях ограничений и рисков, осуществить декомпозицию этих целей с учетом образовательных потребностей в получении ОУР всех возрастов, профессиональных групп, населения в целом.

Если образовательный процесс, преследующий первую цель и направленный на развитие человеческого потенциала, а через него – и на становление гражданского общества, базируется на постматериальных ценностях, то процесс, обеспечивающий достижение второй цели, направленный на формирование человеческих ресурсов эффективного функционирования всех сфер социальной практики в условиях ограничений и рисков, основывается на экономических, материальных ценностях. Согласование этих целей на основе идеи ко-эволюции (В. И. Вернадский) обеспечит условия для становления как новой эоцентрической культуры человека и общества, так и переход к «зеленой экономике».

Поскольку Человек эпохи устойчивого развития отличается своим преобразующим отношением к миру, то в качестве конкретно-научного методологического подхода трансформации организации образовательных практик выступает компетентностный подход, связывающий человека со сферами его деятельности и образованием.

В содержании ОУР выделяются инвариантный (деятельностный) и вариативный (предметный) блоки. Деятельностный блок содержания, включающий рефлексивный, теоретический, проективный и методический компоненты, связанные с обеспечением освоения обучающимися механизмов самоорганизации, самоуправления, саморазвития и кооперации в совместной деятельности, носит универсальный характер. Предметный блок, связанный с освоением обучающимися знаний, умений и навыков, необходимых в различных сферах его жизнедеятельности (быт, досуг, работа, спорт, политика и др.), и включающий гуманитарный, социальный, экономический и экологический компоненты содержания образования, обладает спецификой, и в каждом отдельном случае необходимо искать решения, обеспечивающие интеграцию идей УР в содержание образования.

***Как обеспечить интеграцию идей УР в образование.*** С позиции определения того, что необходимо сделать на каждом уровне системности



непрерывного образования для интеграции идей УР в образовательную практику и переориентации образования на концепцию ОУР, необходимо определить проблемы в системе непрерывного образования и предложить возможные пути их разрешения.

Первый круг проблем связан с отсутствием четкого определения и дифференциации целей ступеней непрерывного образования, установлением места и роли ОУР в структуре каждой из них. Размытость, смешение или безадресность, неуместность целей приводит либо к игнорированию идей УР в силу неуместности и недостижимости, либо к организации неадекватной малоэффективной практики ОУР.

Дифференциацию целей непрерывного образования необходимо осуществить в соответствии с потребностями человека, общества, государства и производства в знаниях в области обеспечения УР человека, групп людей, регионов, страны. Разрешение этой проблемы возможно при условии разработки и доведения до всех министерств, ведомств, групп населения концепции и принципов реализации практик ОУР.

Неопределенность места и роли ОУР в непрерывном образовании обуславливает недостаточность организационных условий для полноценной реализации уже существующих программ (в нормативных документах министерств и ведомств, учебных планах образовательных учреждений, в мероприятиях с населением по обеспечению их функциональной грамотности нет четкого места пропаганде идей УР, неоправданно принижается значимость ОУР).

Для разрешения этой проблемы необходимо осуществить интеграцию содержания разных ступеней непрерывного образования на основе выделения соответствующих приоритетов УР, определить место и роль ОУР на ступенях непрерывного образования и спланировать меры по пропаганде идей УР и ОУР среди всех групп населения. Такие меры снимут перегрузку учебных планов, повысят значимость этих знаний для жизни людей.

Проблема несогласованности целей ступеней непрерывного образования порождает проблему несогласованности учебных планов и программ, неэффективности технологий ступеней непрерывного образования, что не позволяет реализовывать целостные образовательные программы, преследующие цели ОУР в практике образования. Закрытость образовательных программ потребностям личности, общества, экономики, необходимости преодоления экологических рисков и угроз не способствует подготовке человека, способного решать свои жизненные и профессиональные проблемы в условиях нарастающей неопределенности.

Важными направлениями модернизации образовательных программ считаются их гуманитаризация и фундаментализация на основе междисциплинарного синтеза. В этой связи необходимо выделение системообразующих идей, разработка общей (непрерывной) технологии ОУР и определение его целей, задач и содержания на каждой ступени непрерывного образования.



Придание ОУР статуса содержательной основы развития непрерывного образования предполагает переход от профессионального экологического, экономического, географического и др. видов образования к такой экономически и социально ориентированной модели обучения, в основе которой должны лежать широкие междисциплинарные знания, базирующиеся на комплексном подходе к развитию общества, экономики и окружающей среды<sup>37</sup>.

Соответственно, для формального образования необходимо согласование содержания ОУР с содержанием дисциплин учебного плана по принципу взаимодополняемости.

Для неформального образования необходимо включение системы ОУР населения в региональные программы УР территорий.

Для информального образования – сделать УР и ОУР предметом широкой открытой дискуссии и общей заботы всего общества, что создаст «питательную среду» их проникновения в повседневную жизнь граждан.

Проблема ресурсного обеспечения ОУР связана с отсутствием доступных и интересных учебников, учебных пособий, научно-популярных книг, комиксов и т. д., рассчитанных на различные группы населения, с кадровым обеспечением ОУР, низкой эффективностью использования финансовых ресурсов.

#### ***Ресурсы интеграции идей УР в практику непрерывного образования.***

Перед организаторами процессов трансформации образовательных практик, научно-педагогической общественностью встают задачи:

разработка комплексов популярной, научно-популярной и учебной литературы, соответствующей возрастным группам, задачам ликвидации неграмотности в области УР и ОУР, технологиям обеспечения функциональной грамотности, в которых должны преобладать игровые, имитационные, компьютерные и другие формы и методы как учебной, так и досуговой деятельности;

обеспечение приоритетности освоения программ в области УР для специалистов всех отраслей и выделение конкретных специальностей, по которым будет вестись целевая подготовка в аспектах: организация, содержание, технологии управления УР и ОУР. Следует обеспечить постоянный рост квалификации специалистов за счет обязательной дополнительной подготовки и повышения квалификации в области УР и ОУР и учета этой составляющей при присвоении квалификационной категории.

В условиях дефицита финансовых ресурсов складывается система их распределения, основанная на лоббировании интересов групп-получателей государственных, международных и других инвестиций. Для решения проблемы необходимо выделение приоритетов в областях как УР, так и ОУР, объединение усилий государства, производства, бизнеса, общественных организаций в финансовом обеспечении этих направлений с

<sup>37</sup> Садовничий, В. А. Становление образования для устойчивого развития в России / В. А. Садовничий, Н. С. Касимов // Экологическое образование: до школы, в школе, вне школы. – 2006. – № 4 (29). – С. 3-9.



привлечением средств международных организаций, работающих на территории Республики Беларусь, что позволит эффективнее использовать эти ресурсы. В качестве демократического механизма управления финансовыми потоками может выступать лоббирование интересов населения, учитывая принципы адресности, эффективности использования финансовых ресурсов, значимости для определенных групп населения, а также установление общественного контроля использования финансовых ресурсов.

В плане организации ОУР фиксируется ситуация разрозненности усилий, несистемности деятельности субъектов практик ОУР. Поскольку проблемы УР и ОУР носят междисциплинарный характер, то межведомственная разобщенность, внутриведомственная несогласованность, конкурентность, в особенности за финансирование, политизация проблемы и использование ее в целях достижения личных или групповых целей обуславливают неразбериху в системах деятельности по обеспечению УР и ОУР, профанацию самой проблемы и ее актуальности, что приводит к неэффективности ее решения.

Пути решения видятся, во-первых, в обеспечении понимания ОУР не как ведомственной задачи Министерства образования Республики Беларусь, а как приоритетной социальной задачи, решение которой предполагает, что все граждане учатся всегда и везде, учат всех тому, что умеют делать сами для УР людей, организаций, территорий, страны, что означает превращение их в саморазвивающихся субъектов УР, во-вторых, в необходимости обеспечения межведомственной и внутриведомственной координации, консолидации усилий государственных и общественных организаций.

**Условия обеспечения перехода образования к практике ОУР.** Как видно из рассмотренных проблем интеграции идей УР в систему непрерывного образования, существует немало путей повышения ее эффективности как практики ОУР. Исходя из сказанного выше, можно предложить основные принципы предполагаемых УР-трансформаций образования в стране:

1. *Ориентация на повышение качества жизнедеятельности граждан*, предусматривающая изменение места и роли образования в процессах социального развития. При этом принимая, что основная роль в появлении и развитии ОУР будет отведена педагогам-инноваторам, которые должны будут овладеть умением и мастерством освоения будущего.

2. *Парадигмальная трансформация*, предусматривающая кардинальное изменение подходов, принципов, целей, содержания и методов образования, государственных образовательных стандартов, всех существующих учебных программ, курсов, специальностей, специализаций и т.п. с целью их УР-трансформации, обеспечивающей в образовательной деятельности приоритетность идей и принципов сбалансированного устойчивого развития; введение новых междисциплинарных курсов, специальностей, наиболее полно отражающих упомянутые идеи. При этом





система организации образовательного процесса должна будет предусматривать переход на проблемно-ориентированное, проектное и проективное обучение, базирующееся на стратегии УР.

3. *Теоретическая обоснованность опережающего развития сферы образования*, предусматривающая интенсификацию научного поиска, экспериментов и разработок методологически более адекватных вариантов концептуальных интерпретаций устойчивого социального развития, создания и реализации эффективной концептуально-содержательной основы ОУР, обеспечивающего как реагирование на имеющийся социальный заказ, так и на его опережающее формирование.

4. *Законодательная, нормативная и правовая обеспеченность УР-трансформации образования*, предусматривающая согласованное формирование законодательно-правовой международной и государственной базы для реализации глобальной и национальной стратегии устойчивого развития образования и адекватное отражение этих законов в существующих нормативных и правовых актах, регламентирующих образовательную деятельность на всех уровнях.

5. *Обеспечение условий для становления человека эпохи устойчивого развития*, реализуемое путем изменения сознания и мировоззрения людей на основе общечеловеческих ценностей, нравственно-поведенческих норм и ориентиров, наиболее полно учитывающих основные идеи устойчивого развития и способствующих их реализации в непрерывном образовании.

6. *Инновационность процессов УР-трансформации образования*, предусматривающая планирование, организацию и экспериментальную апробацию ускоренных и расширяющихся в своих масштабах моделей инновационной подготовки, переподготовки, повышения квалификации и аттестации преподавательских кадров всех уровней, ускоренными темпами обеспечивающих интеграцию идей УР в образование. Стимулирование появления специальных разработочно-внедренческих центров, которые бы реализовывали в учебном процессе переход на новую образовательную стратегию, и которые бы функционировали в тесной взаимосвязи с соответствующими международными (типа Комиссии ООН по устойчивому развитию) и национальными центрами по устойчивому развитию, распространяя практики УР и ОУР по всему информационно-образовательному пространству.

7. *Управляемость процесса УР-трансформации*, требующая выработки новой государственной образовательной политики и существенного усиления государственного управления в области интеграции идей УР в сферу образования, законодательной и правительственной поддержки тех образовательных учреждений, которые активно участвуют в реализации стратегии УР и ОУР, подготовки управленческих кадров всех уровней государственной власти (в особенности системы образования) в духе идей перехода к устойчивому развитию; введения показателей "соучастия" образования в переходе общества к устойчивому инновационному развитию



на базе формирования системы мониторинга общественного мнения и сознания.

8. *Системная структурная перестройка*, предполагающая согласованную структурную перестройку всех сфер деятельности людей на основе реализации идей УР, трансформацию всей инфраструктуры образования, формирование новой государственной образовательной стратегии в области ОУР, становление новых образовательных учреждений и региональных центров их поддержки.

9. *Интеграция в глобальное информационное пространство*, предполагающая, что эффективная реализация ОУР невозможна без интенсивной поддержки средств массовой информации, широкомасштабного распространения знаний, ориентации новых информационных технологий и дистанционных методов обучения на новые образовательные цели, обеспечения органического включения образования в социально-информационные процессы, формирования в стране единого информационно-образовательного пространства, интегрированного в мировое пространство.

10. *Кооперация и партнерство*, предусматривающие реализацию механизмов решения проблем интеграции идей УР в непрерывное образование, которыми являются профессиональные и межпрофессиональные коммуникации и формы сотрудничества, приобретающие свой голос как в образовании, обществе и производстве, так и в органах государственного управления.

Поскольку переход к устойчивому развитию в отдельно взятой стране в принципе невозможен, чрезвычайно важно широкомасштабное международное сотрудничество в этой области, включение в соответствующие программы ООН и международных организаций, двух- и многосторонних направлений сотрудничества в сфере образования и получение его поддержки всемирными организациями (ЮНЕСКО, МВФ и т.п.).

### **1.3. Междисциплинарная интеграция в высшем образовании в интересах устойчивого развития**

Внедрение концепции устойчивого развития как ответ на цивилизационный кризис становится важнейшим направлением образовательной политики в сфере высшего образования многих стран. Как подчеркнул Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун во время своего выступления в январе 2013 г. в Стэнфордском университете, в следующие 20 лет миру будет нужно, по меньшей мере, на 50% больше еды, на 45% больше энергии и на 30% больше воды. Как образно заметил Пан Ги Мун, что, судя по сегодняшней оценке, скоро понадобятся две планеты Земля, но есть только одна планета.

Ярким примером вклада высшей школы в решение проблем устойчивого развития является научная разработка выпускников Стэнфордского университета, которые создали теоретико-практический



задел по строительству чистой энергетики и экономики будущего с низкими выбросами углерода. Обеспечение таких инновационных разработок стало возможным при усилении интеграции высшего образования, науки, производства и бизнеса.

Как убеждает приведенный пример Стэнфордского университета, наиболее перспективной моделью такой интеграции является исследовательский университет, главной отличительной характеристикой которого являются генерация и распространение знаний. На базе названного университета, как и других известных американских университетов (Гарварда, Принстона и др.), путем активного вовлечения преподавателей и студентов проводятся наиболее передовые фундаментальные исследования, обеспечивается внедрение научных идей и инноваций в производство и экономику в интересах устойчивого развития. В исследовательских университетах студенты под руководством преподавателя получают научно-прикладные задания междисциплинарного характера на проведение исследований в интересах устойчивого развития и выполняют их. Мотивацией для студентов выступают реальные перспективы получить патент на собственную разработку, внести собственный вклад в разработку глобальных проблем человечества, создать фирму на льготных условиях, получить от ученых квалифицированную помощь или консультацию, претендовать на постоянное место работы в известных компаниях, занимающихся инновационными разработками.

Устойчивое развитие обеспечивается не только научно-прикладными разработками, но и принятием каждым человеком идей устойчивого развития в качестве важнейших социальных ценностей. Это подтверждается теми негативными последствиями и рисками для устойчивого развития образа жизни, сложившегося в развитых странах, стандарты которого навязываются в рамках общества потребления. Как известно, жители богатых стран массово страдают от ожирения, поскольку потребляют в среднем в 4-5 раз больше калорий, чем жители самых бедных стран. Западный стандарт владеть личной машиной станет серьезной проблемой для мировой энергетики и экологии, если, например, жители стремительно развивающихся Китая и Индии переймут его. Население Китая и Индии превышает 2,5 млрд. человек, в то время как в богатых странах Запада живет около миллиарда. В этой связи, по мнению Пан Ги Муна, эффективный путь для устойчивого развития включает отказ от стандартов общества потребления и перехода к стандартам общества экономии. Вместе с тем, он замечает, что бизнесмены Запада, развивающие бизнес на избыточном потреблении населением, препятствуют западным правительствам широко пропагандировать и внедрять стандарты экономии. Другими словами, устойчивое развитие невозможно при одновременной грандиозной рекламе стандартов общества потребления.

Обобщая вышесказанное, подчеркнем, что для устойчивого развития необходимы не только инновационные научные разработки, но и принятие населением планеты общечеловеческих ценностей, связанных с сохранением и заботой об окружающем мире, последующих поколениях. Отсюда следует



важный вывод о возрастании роли воспитания современной молодежи в условиях общества потребления; об усилении востребованности в условиях цивилизационного кризиса не только профессиональных компетенций будущих специалистов, но и их духовно-нравственных личностных качеств.

Важнейшей из образовательных задач, стоящих перед системой образования, выступает формирование у обучающихся готовности преобразовывать окружающий мир посредством гуманно ориентированных технологий, которые основаны на охранно-созидательных способах и отношениях с природой и обществом. Значит, система образования должна обеспечивать не только подготовку молодежи и взрослого населения к овладению новыми способами мышления, познания, деятельности, но и задать обновленные мировоззренческие ориентиры и идеалы, основанные на идеях гуманизма, демократии, гражданственности, действенной заботы об окружающем мире и растущих поколениях.

В этой связи перед высшим образованием выдвигаются задачи:

- способствовать адаптации личности к изменяющемуся социуму, формировать у нее готовность жить и работать в условиях обостряющихся глобальных проблем человечества;

- обеспечивать подготовку личности к постоянному самообразованию и личностно-профессиональному росту, овладению новыми технологиями и инновациями и их ответственному использованию в интересах нынешних и будущих поколений.

Результаты проведенного нами исследования и обобщения зарубежного опыта по проблеме междисциплинарной интеграции в вузе позволили определить основные направления совершенствования системы высшего образования в интересах устойчивого развития:

1. Интеграция образования, науки, производства, бизнеса, социума для решения региональных и глобальных проблем человечества в интересах устойчивого развития.

2. Корректировка социально-государственного заказа на подготовку кадров в соответствии не только с кратко- и среднесрочными социально-экономическими потребностями страны (региона), но и с учетом перспективных запросов для разрешения глобальных проблем человечества.

3. Активизация научно-исследовательской работы студентов через вовлечение их в научно-прикладные исследования проблем устойчивого развития.

4. Придание образовательному процессу вуза экологической направленности; обновление содержания и методик подготовки специалистов с учетом необходимости разрешения обостряющихся глобальных проблем.

5. Совершенствование содержания и методов воспитательного процесса в вузе с целью формирования у студентов гуманно ориентированного мышления, ценностного отношения к окружающему миру; оказания обучающимся помощи и поддержки в условиях усиливающейся пропаганды стандартов общества потребления.



6. Расширение международного сотрудничества вузов (разработка совместных научно-исследовательских проектов в интересах устойчивого развития и др.).

Поскольку глобальные проблемы человечества являются междисциплинарными, а их разрешение способствует устойчивому развитию (на уровне страны, региона, мира в целом), то представляется необходимым учитывать их при обновлении содержания и методик подготовки специалистов в современном университете в условиях междисциплинарной интеграции. Качество профессиональной подготовки студентов в вузе в современном понимании определяется их готовностью и способностью использовать полученные профессиональные компетенции для решения не только профессиональных задач, но и глобальных проблем человечества в интересах устойчивого развития. В этой связи концептуально-методическую базу совершенствования образовательного процесса вуза составляют междисциплинарный и компетентностный подходы, реализация которых придает образовательному процессу прикладной, междисциплинарный характер.

Реализация междисциплинарного подхода предполагает включение в содержание обучения (независимо от учебной дисциплины) междисциплинарного контента в виде комплексных социально-профессиональных задач-ситуаций, которые отражают суть интеграционных процессов в условиях цивилизационного кризиса и необходимости преодоления глобальных проблем человечества. Большое значение приобретают междисциплинарные научно-прикладные проблемы, имеющие глобальный или региональный характер. К ним относятся такие глобальные проблемы человечества как разрушение природной среды, истощение ресурсов, демографический взрыв и др., проблемы обеспечения «устойчивого развития», эффективного управления экономикой и ресурсами на уровне отдельной страны и мира в целом и др.

В ходе обсуждения и поиска решения таких проблем студенты понимают необходимость междисциплинарного синтеза, диалога наук (или учебных дисциплин), а также и диалога культур. Все это выдвигает определенные требования к педагогическим компетенциям преподавателя вуза:

во-первых, становится более востребованной междисциплинарная грамотность преподавателей и их готовность к установлению междисциплинарных связей как внутри циклов социально-гуманитарных, естественнонаучных и общепрофессиональных дисциплин, так и между ними;

во-вторых, преподавателям необходимо более широко внедрять проблемно-исследовательские методики (исследовательский метод, кейс-метод, обучение как исследование, проектное обучение и др.) в сочетании с приемами коллективной мыслительной деятельности, активными формами и методами обучения (мозговой штурм, коллективное обучение, технологии сотрудничества, игровые технологии и др.). Такая стратегия обучения



создает реальные возможности для освоения студентами навыков системного анализа, технологий SWOT (Strengths Weaknesses Opportunities Threats), принятия решения и др. Это будет способствовать приобретению студентами реального опыта междисциплинарной учебно-исследовательской деятельности, формированию междисциплинарных компетенций, которые будут востребованы в будущей профессии, в том числе для решения глобальных и региональных задач. Такова взаимосвязь междисциплинарного и компетентностного подходов в логике идей устойчивого развития.

В заключение, обобщая сказанное, кратко сформулируем основные условия реализации междисциплинарной интеграции в образовательном процессе университета в интересах устойчивого развития:

1) включение в содержание учебных дисциплин междисциплинарного контента (в виде комплексных социально-профессиональных задач-ситуаций, отражающих суть социально-экономических, интеграционных процессов, проявлений цивилизационного кризиса, в том числе экологического, глобальных и региональных проблем). Это будет способствовать пониманию студентами происходящих в мире глобализационных процессов, негативных или разрушительных последствий, которые несут в себе глобальные проблемы человечества, а также формирование у них готовности их разрешать на основе гуманно ориентированных технологий, приобретенных профессиональных компетенций;

2) установление междисциплинарных связей (через решение междисциплинарных научно-прикладных проблем глобального и регионального значения в рамках проблематики устойчивого развития). Это будет способствовать принятию и освоению студентами концепций и технологий устойчивого развития, поиску в сфере своей будущей профессии путей разрешения глобальных проблем человечества;

3) интеграция процессов обучения и воспитания через проектную деятельность по разрешению комплексных социальных проблем. Это дает возможность использования полученных в учебном процессе (в ходе решения междисциплинарных задач) научно-практических результатов во внеучебной научно-исследовательской деятельности студентов, социально-воспитательной работе (социально значимые проекты, связанные с реализацией в социуме идей устойчивого развития, охраны окружающей среды, здорового образа жизни и др.; обучающих семинаров экологической, здоровьесберегающей направленности для подростков и др.);

4) опора на стратегии проблемно-исследовательского, активного и коллективного обучения. Это предполагает создание в образовательном процессе комплексных проблемных ситуаций, моделирующих проблемы, которые существуют в обществе, будущей профессии и мире в целом. Названные стратегии базируются на методах и приемах: кейс-метод, проектное обучение, технология обучения как исследования, ролевые, деловые, имитационные игры и др.



Реализация названных условий обеспечивает эффективное использование воспитательного потенциала образовательного процесса в интересах устойчивого развития, а именно:

1) рефлексивного анализа студентами в ходе решения междисциплинарных задач общечеловеческих ценностей, глобализационных процессов, кризисных явлений мирового и регионального масштабов, выступающих средством их личностного и профессионального самоопределения;

2) реализуемых методов и формы активного и коллективного обучения, являющихся способами формирования у студентов рефлексивного, коммуникативного, проектного и др. опыта. Этот опыт является основой для развития у студентов профессиональных и социально-личностных компетенций, способствующих разрешению на междисциплинарной основе проблем устойчивого развития.

#### 1.4. Ресурсный подход в управлении развитием образования

Процесс развития современного общества базируется на управляемых и самоорганизующихся изменениях различного уровня сложности (парадигмальные, системные, модульные, технологические, методические, технические), связанных с переходом к постиндустриальному обществу.

Утверждая, что современная хозяйственная система представляет собой экономику знаний (knowledge-based economy), а не информационную экономику, мы стремимся подчеркнуть, что *важнейшим производственным ресурсом общества становится* не столько информация, как относительно объективная сущность или набор данных о тех или иных производственных и технологических процессах, сколько *знания, т.е. информация, усвоенная человеком, а не существующая вне его сознания*<sup>38</sup>.

Поэтому для современных высокоразвитых экономик обязательным является опережающий по сравнению с остальным миром рост применения достижений научно-технического прогресса. В конечном итоге только знания, владеющие способностью производить как фундаментальные, так и прикладные открытия, присущие творческим личностям, определяют прогресс в развитии производительных сил<sup>39</sup>.

Потребности устойчивого, сбалансированного и социально ориентированного развития общества требуют оперативного и системного вовлечения в оборот всех без исключения возможностей и ресурсов. Особое значение в современном мире приобретают интеллектуальные (человеческие, социальные, структурные) ресурсы развития, что изменяет место и роль образования в социальных процессах, превращает его в механизм развития и обуславливает необходимость его трансформации.

<sup>38</sup>Гэлбрейт, Дж. К. Новое индустриальное общество /Дж. К. Гэлбрейт. – М., 2004. – 537 с.

<sup>39</sup>Интеллектуальные ресурсы в инновационной деятельности // БИП: Институт правления [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://bip-ip.com/intellektualnyie-resursyi-v-innovatsionnoy-devyatelnosti/>.





Условием опережающего развития образования является осуществление разнообразных по масштабам, сложности и направленности инновационных процессов, обеспечивающих накопление новых интеллектуальных ресурсов развития. Поскольку инновационные преобразования осуществляются инициативными людьми и могут носить как управляемый, так и стихийный характер, то, для обеспечения опережающего развития образования в соответствии с социальными тенденциями, необходимо создание условий их управляемости.

Для обеспечения управляемости инновационных процессов в сфере образования нам предстоит ответить на вопросы: В чем состоит сущность ресурсного подхода? Что представляют собой ресурсы развития образования? Как осуществляется стратегическое управление образованием на основе ресурсного подхода? Каковы механизмы формирования и развития ресурсов управления развитием образования?

**Сущность ресурсного подхода.** Как правило, неуспешность в достижении целей инновационных преобразований «закладывается» уже на этапе разработки концепций и программ, которые зачастую грешат утопичностью и слабо связаны с реальным состоянием дел в образовании, не отвечают на вопрос: «А за счет чего будут осуществлены предлагаемые преобразования?». Именно в этом контексте возрастает роль ресурсного подхода в управлении развитием образования, обеспечивающего реалистичность концепций и стратегических планов инновационной деятельности.

Для организации управления развитием образования на основе ресурсного подхода важно определить его сущность. Ресурсный подход (англ. *Resource-based view*) – это подход к стратегическому анализу деятельности организации, в рамках которого уделяется большое внимание специфичным для организации ресурсам и компетенциям в контексте её конкурентного окружения<sup>40</sup>. Одной из сильных сторон ресурсного подхода является возможность с его помощью объяснить в доступных терминах причины успеха организаций, применение компетентностного подхода на практике и разработку конкурентных стратегий развития организации.

«Ресурсы» – ведущая категория ресурсного подхода. Анализ существующих трактовок понятия ресурс демонстрирует их ограниченность в силу недифференцированности, непроявленности оснований их классификации, отсутствия указаний на их связь с той или иной деятельностью, процессом их включения в деятельность.

Поскольку в рамках деятельностного подхода тип необходимых ресурсов определяется характером осуществляемой деятельности, то ориентация на обеспечение успешности инновационных проектов предполагает, что будут сформированы и использованы именно те ресурсы и механизмы их реализации, которые соответствуют целям преобразований, а механизмом выступит система формирования и использования ресурсов в

<sup>40</sup>Ресурсный подход // Википедия – свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D1%81%D1%83%D1%80%D1%81%D0%BD%D1%8B%D0%B9\\_%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D1%85%D0%BE%D0%B4](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D1%81%D1%83%D1%80%D1%81%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D1%85%D0%BE%D0%B4). – Дата доступа: 09.04.2014.



рамках программируемой деятельности <...>. Функциональная трактовка ресурсов требует не классификационного, а типологического подхода, учитывающего, прежде всего многообразие не того, что употребляется, а способов употребления. В деятельностной трактовке речь идет не о потреблении, использовании естественно существующего материала, а об употреблении, задействовании того, что оказывается необходимым для целенаправленной деятельности сообразно ее целям и ситуациям<sup>41</sup>.

Такой подход к выбору оснований определения типа ресурсов демонстрирует их связь с видом деятельности, целью, процессом и механизмами ее преобразования. В этой связи для моделирования групп ресурсов конкретного вида деятельности важно исходить из особенностей различных типов и видов ресурсов.

**Типология ресурсов.** Исходя из представления о системных процессах воспроизводства и развития, выделяется 2 типа ресурсов: ресурсы воспроизводства деятельности (ресурсы-запасы или невозобновляемые ресурсы) и ресурсы развития деятельности (ресурсы-источники или возобновляемые ресурсы)<sup>42</sup>.

Понятие ресурса 1-го типа – натуральный ресурс: совокупность богатств, которые либо лежат и проедаются, либо накапливаются и снова тратятся (сырье, недра, деньги, мозги, кадры – все то, что дано как готовое нечто и тратится, изнашивается, портится, уменьшается в объемах и прочее). Понятие ресурса 2-го типа – культурный ресурс: то, что в труде и капитале нарабатывается, наращивается (инноватика, новые профессии (трансфессии), проектные, программные разработки, новые социокультурные, научные и образовательные проекты и др.).

Соответственно, человеческий ресурс 1-го типа – запас. Это то, что тратится (квалификация, здоровье, кадры), изнашивается, устаревает, уменьшается в объеме. Человеческий ресурс 2-го типа нарабатывается, наращивается (компетентность, способности, новые профессии и др.).

Господствующая пока натуралистическая трактовка ресурсов вполне соответствует ситуациям функционирования и воспроизводства деятельности, т.е. удовлетворенности существующим порядком вещей. Осознанный переход в преобразовательскую позицию и определение соответствующей ей ресурсной базы, открывает принципиально новые возможности, связанные с умножением (диверсификацией) ресурсов. Это путь развития, в рамках которого возможности обогащения увеличиваются, но становятся лишь одним из частных случаев, одним из возможных направлений ресурсной политики<sup>43</sup>.

Ресурсный подход рассматривает образовательную организацию – координируемую или самоуправляемую группу людей, действующих совместно для достижения общих образовательных целей, в качестве набора

<sup>41</sup>Рац, М. В. Ресурсы и ресурсная политика / М. В. Рац, М. Т. Ойзерман, Б. Г. Слепцов // Вопросы методологии. – 1996. – № 1-2; 1997. – № 1-2.

<sup>42</sup>Там же

<sup>43</sup>Там же



материальных и нематериальных ресурсов. В контексте данного подхода к ресурсам относят активы образовательной организации: способности, организационные процессы, отличительные характеристики организации, знания и другие элементы.

С точки зрения определения ресурсов организационного развития по различным основаниям выделяют следующие группы ресурсов:

*По основанию доступности:* доступные, малодоступные, недоступные ресурсы. От степени доступности зависит насколько легко или трудно ими воспользоваться.

*По основанию востребованности:* экстренно необходимые, необходимые (планируемые), невостребованные ресурсы.

*По степени использования ресурсы* еще можно разделить на активы – то, что используется в данный момент и пассивы – то, что не используется (запас, потенциал).

*По основанию места расположения* – внешние и внутренние ресурсы.

**Ресурсы развития образования.** *Управление развитием* – это процесс обеспечения перехода управляемой системы от прошлого к будущему желаемому состоянию, который оформляется в виде стратегического проекта. Управление развитием возможно, если будут разработаны проекты, программы, планы, технологии и средства реализации новых видов деятельности, а деятельностные позиции в процессах их разработки и реализации займут носители нового содержания этой деятельности – человеческие ресурсы нового качества.

Такое понимание процесса управления развитием предполагает обязательное установление трех типов связей: «ресурсы – типы преобразующей деятельности» (исследование, проектирование, программирование и др.), «ресурсы – ситуации преобразующей деятельности» и «ресурсы – виды преобразуемой деятельности» (педагогическая, методическая, организационно-управленческая, экспертная и др.). При этом связь групп ресурсов со структурой преобразующей деятельности осуществляется в соответствии с ее этапами – ситуациями преобразования деятельности (таблица 2).

Таблица 2 – Связь ресурсов со структурой преобразующей деятельности

Ситуация преобразующей деятельности	Ресурсы преобразующей и преобразуемой деятельности	Механизмы развития ресурсов преобразующей деятельности
Проблематизация деятельности, продуктами которой выступают замыслы	— познавательная позиция субъекта деятельности — самоопределение субъекта на преобразование деятельности и создание замысла будущей деятельности — преобразовательная позиция субъекта деятельности — способы оформления в замысле рефлексивного отношения к осуществляемой активности	Включенность субъектов деятельности в процессы обеспечения: — мировоззренческой направленности деятельности — рефлексивного отношения к деятельности — проблематизации и преобразования деятельности — критериального оформления замысла будущей деятельности



<p>Концептуализация, программирование и проектирование на основе замыслов будущей деятельности</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>замыслы деятельности выступают как основные средства намечаемых преобразований</i></li> <li>— способы включения замыслов и их авторов в концептуализацию, программирование и проектирование будущей деятельности</li> </ul>	<p>Включенность субъектов деятельности в процессы обеспечения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— проведения необходимых для развертывания замыслов изысканий и исследований</li> <li>— развертывания замыслов</li> <li>— диверсификации замыслов</li> <li>— принятия решений на основе выбора альтернатив</li> <li>— разработки концепций, программ, проектов</li> </ul>
<p>Организация вовлечения субъектов будущей деятельности в подготовку к ее осуществлению</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>концепции, программы и проекты как основные средства намечаемых преобразований</i></li> <li>— способы включения концепций, программ, проектов и их авторов в намечаемые преобразования</li> <li>— описание групп ресурсов, необходимых для будущей деятельности</li> </ul>	<p>Включенность субъектов деятельности в процессы обеспечения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— понимания и принятия намечаемых преобразований</li> <li>— самоопределения в будущей деятельности</li> <li>— овладения средствами будущей деятельности</li> <li>— создания планов и сценариев будущей деятельности</li> </ul>
<p>Экспериментальное воспроизводство будущей деятельности</p>	<p>Люди, владеющие знаниями о:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— <i>замыслах, концепциях, программах и проектах</i></li> <li>— способах включения концепций, программ, проектов и их авторов в намечаемые преобразования</li> <li>— группах ресурсов, необходимых для будущей деятельности</li> <li>— планах и сценариях как о <i>средствах намечаемых преобразований и методам достижения целей преобразованных видов деятельности</i></li> </ul>	<p>Включенность субъектов деятельности в процессы обеспечения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— самоорганизации деятельности по достижению целей</li> <li>— непрерывного взаимообучения и самообучения</li> <li>— экспериментальной проверки созданных макетных образцов преобразованной деятельности</li> <li>— кооперации в деятельности</li> <li>— рефлексивного коллективного управления</li> <li>— определения недостающих для эффективного осуществления деятельности ресурсов на основе гуманитарной экспертизы процесса ее экспериментального воспроизводства</li> </ul>

Вопрос о ресурсах и ресурсном обеспечении встает у субъекта преобразовательной деятельности вновь лишь при возникновении перебоев, разрывов деятельности, ликвидация которых требует ее проблематизации и уточнения ее замысла, концепции, программы, проектов и планов, компетентности участников и механизмов ее развития (т.е. весь рассмотренный цикл повторяется снова)<sup>44</sup>.

Поскольку знания, энергия и организация – те первичные факторы, которыми располагают люди, а знания становятся наиболее значимым

<sup>44</sup>Рац, М. В. Ресурсы и ресурсная политика / М. В. Рац, М. Т. Ойзерман, Б. Г. Слепцов // Вопросы методологии. – 1996. – № 1-2; 1997. – № 1-2.



фактором производства, то управление интеллектуальными ресурсами – одна из актуальных задач не только в бизнесе и политике, но, главным образом, в образовании. Для упорядочения инновационных процессов в сфере образования следует рассмотреть интеллектуальные ресурсы развития образования как объект управления.

Понятия интеллектуальные ресурсы<sup>45</sup>, интеллектуальный капитал<sup>46</sup>, интеллектуальный потенциал<sup>47</sup>, человеческий капитал<sup>48</sup> принадлежат к числу наиболее подвижных категорий. Часто как исследователями, так и практиками, они применяются как тождественные понятия, иногда между ними находят определенные различия<sup>49</sup>, которые следует обозначить в контексте управления развитием образования.

Под *интеллектуальным ресурсом* понимается система отношений по поводу производства новых или обогащенных (обновленных) знаний и интеллектуальных способностей индивидуумов, коллективов и общества в целом обеспечивать устойчиво расширенное и сбалансированное воспроизводство национального богатства на интенсивной основе в интересах повышения качества жизни всего населения и сохранения целостности. Интеллектуальный ресурс, в отличие от других ресурсов, обладает универсальными свойствами повышать эффективность всех ресурсов и на всех стадиях цикла развития, придавая социально-экономическому развитию возможности устойчивого, сбалансированного и социально-ориентированного расширенного воспроизводства на интенсивной основе; он является источником не только социально-экономического, но и всего общественно-политического и мирового развития. *Интеллектуальный ресурс общества* включает в себя интеллектуальный ресурс отдельных граждан – индивидуумов, интеллектуальный ресурс коллективов (научных, производственных), отдельных сообществ (академий, министерств или ведомств, творческих союзов и др.). В качестве носителя интеллектуального ресурса могут выступать и выступают отдельные территории и территориальные образования: закрытые и полужакрытые города, особые экономические зоны, технополисы, инновационные территории и целые регионы<sup>50</sup>.

<sup>45</sup>Климов, С. М. Интеллектуальные ресурсы общества / С. М. Климов. – СПб.: СПБИНВЭСЭП, 2002.

<sup>46</sup>Стюарт, Т. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций / Т. Стюарт // Новая постиндустриальная волна на Западе / Под ред. В. Л. Изоземцева. – М.: Academia, 1999.

<sup>47</sup>Космин, А. Д. Интеллектуальный потенциал общества: формирование, оценка, эффективность использования / А. Д. Космин, Е. А. Космина. — М.: Экономика, 2004.

<sup>48</sup>Malhotra, Y. Knowledge Assets in the Global Economy: Assessment of National Intellectual Capital / Y. Malhotra // Journal of Global Information Management. – 2000. – July-Sep, 8(3). – p. 5-15.

<sup>49</sup>Лежнина, Ю. П. Интеллектуальный потенциал региона как параметр, влияющий на его социально-экономические показатели / Ю. П. Лежнина // Интеллектуальный потенциал российского общества: состояние и актуальные проблемы исследования: Тез. междисциплинар. науч.-практ. конф. Москва, 27 апр. 2006 г. – М.: Современная гуманитарная академия, 2006. – С. 63-65.

<sup>50</sup>Татаркин, А. И. Интеллектуальный ресурс общества: сущность, классификация и роль в социально-экономическом развитии. / А. И. Татаркин // Бизнес, менеджмент и право: научно-практический экономико-правовой журнал [Электронный ресурс]. – 2009. – Режим доступа: [http://www.bmpravo.ru/show\\_stat.php?stat=765](http://www.bmpravo.ru/show_stat.php?stat=765).



*Интеллектуальный капитал* – невещественный (незримый) капитал – это знания, умения, информация, технологический и духовный потенциал людей, уровень и качество их образования, которые могут быть длительно использованы для производства благ и их продажи (например, патенты, лицензии, авторские права, умения людей, торговые марки и т.п.)<sup>51</sup>.

Трехуровневая структура интеллектуального капитала является ключевой в понимании современной теории интеллектуального капитала:

– *уровень индивида*: интеллектуальные ресурсы человека, человеческий капитал – накопленный научно-образовательный потенциал и опыт индивида, личности (запас знаний, опыта и способностей);

– *уровень организации* – интеллектуальные ресурсы организации, интеллектуальный капитал организаций, включающий в себя человеческий капитал работников, клиентский капитал, организационный капитал (по классификации Л. Эдвинсона и М. Мэлоуна);

– *уровень общества* – интеллектуальные ресурсы общества, интеллектуальный капитал общества<sup>52</sup>.

*Интеллектуальный капитал общества* делится на человеческий капитал, включающий в себя носителей культурного потенциала, социальный капитал (разделяемые ценности, связи и отношения между людьми) и структурный капитал, включающий в себя информационную структуру, систему научных учреждений, систему образования и институциональную структуру.

Согласно Э. Брукинг, *интеллектуальный капитал организации* складывается из четырех частей:

— рыночные активы (нематериальные активы, связанные с рыночными операциями: каналы распределения, приверженность покупателей, портфель заказов, контракты и соглашения, лицензирование, франшиза и т. д.);

— интеллектуальная собственность как активы (ноу-хау, торговые секреты, патенты, авторские права);

— человеческие активы (совокупность коллективных знаний сотрудников, их умений, способностей и т. д.);

— инфраструктурные активы (корпоративная культура, методы управления, коммуникации, финансовая система)<sup>53</sup>.

### ***Ресурсный подход в стратегическом управлении образованием.***

Стратегическое управление интеллектуальными ресурсами общества со стороны страны направлено на обеспечение конкурентоспособности; экономической и национальной безопасности государства, общества, личности; регулирование пропорций воспроизводства интеллектуальных ресурсов в отраслевом и квалификационном аспектах; обеспечение

<sup>51</sup> Интеллектуальные ресурсы / Философский словарь: Мир словарей [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: [http://mirslouvrei.com/content\\_fil/intellektualnye-resursy-7466.html#ixzz2o59z7nKz](http://mirslouvrei.com/content_fil/intellektualnye-resursy-7466.html#ixzz2o59z7nKz). – Дата доступа: 12.03.2014.

<sup>52</sup> Григорьев, Д. В. Интеллектуальный капитал: от уровня индивида к уровню общества / Д. В. Григорьев // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 3 (31) // Проблемы современной экономики [Электронный ресурс]. – 2002-2014. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=2697>.

<sup>53</sup> Там же



качественных стандартов интеллектуальных ресурсов общества и контроля за их использованием в производстве; финансовое обеспечение воспроизводства интеллектуальных ресурсов на основе перераспределения национального дохода; информационное обеспечение<sup>54</sup>.

Поскольку процесс развития не является тотальным, а осуществляется локально на популятивных системах, то важно рассмотреть, как осуществляется стратегическое управление на уровне разных форм организации образовательной деятельности.

Сегодня стратегическое управление организаций, с позиций ресурсного подхода, трактуется по-новому. Ранее его смысл виделся в оптимальной состыковке организации с ее специфической внешней средой, т.е. концепция стратегий была реактивной. В ресурсном подходе она стала проактивной, поскольку теперь от организации требуется опережающее создание и развитие своих уникальных ресурсов и способностей. «Видеть – дальше, думать – лучше, делать быстрее!» – вот девиз организации, исповедующей ресурсный подход<sup>55</sup>.

Искусство стратегии предполагает поиск недостающих ресурсов, который осуществляется путем обмена одного ресурса на другой. Обменивается доступный ресурс на ресурс необходимый. Обмен – это, по сути, перестройка стратегии. Это уход от недоступных ресурсов к доступным.

С точки зрения ресурсного подхода, эффективность организации определяется как ее способность, абсолютная или относительная, добывать редкие и ценные ресурсы, успешно интегрировать их и управлять ими. В широком смысле показатели эффективности, согласно ресурсному подходу, включают в себя следующие характеристики: способность организации добывать из окружающей среды редкие и ценные ресурсы, включая финансовые ресурсы, сырье, человеческие ресурсы, знания и технологии; способность тех, кто в организации принимает решения, видеть и правильно интерпретировать свойства окружающей среды; способность менеджеров использовать осязаемые (например, запасы сырья, люди) и неосязаемые (например, знания, корпоративная культура) ресурсы в повседневной деятельности организации для достижения наилучших результатов; способность организации реагировать на изменения в окружающей среде.

Для образовательной организации ее эффективность будет характеризоваться дополнительными параметрами, отвечающими на вопрос, насколько произведенные ею интеллектуальные ресурсы повлияли на успешность выпускников и тех сфер деятельности, в которые они включены.

Управление развитием образовательной организации на основе ресурсного подхода предполагает разработку ее стратегии. В качестве исходной

<sup>54</sup> Филиппов, В. А. Аналитические центры – стратегический интеллектуальный ресурс / В. А. Филиппов. – М.: ЛЕНАНД, 2007. – 104 с. // АрхиДока.ру: независимое экспертное сообщество [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: [http://arhidoka.ru/materials/analit\\_center](http://arhidoka.ru/materials/analit_center).

<sup>55</sup> Васюков, И. Ресурсный подход к лидерству / И. Васюков // Вертекс: вершина успеха [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: [http://vertexglobal.ru/main/articles/resursnyj\\_podhod\\_k\\_liderstvu/](http://vertexglobal.ru/main/articles/resursnyj_podhod_k_liderstvu/).





модели для ее разработки нами использована «Ресурсная модель Гранта»<sup>56</sup>, позволяющая обеспечить управление всеми ресурсами организации.

Прикладное решение управления ресурсами образовательной организации включает:

- описание ресурсов и способностей образовательной организации;
- разработку стратегических направлений развития образовательной организации;
- формирование перечня стратегических инициатив (проектов по развитию образовательной деятельности) и контроль статуса их выполнения;
- разработку перечня стратегических целей развития образовательной организации, описание их взаимосвязи и построение сбалансированной системы показателей.

Выделяют два принципиальных подхода к разработке стратегии:

- подход «сверху вниз» на основе анализа внешнего и конкурентного окружения – «конкурентный анализ»;
- подход «снизу вверх» на основе анализа ресурсов и способностей образовательной организации – «ресурсный подход к организации»<sup>57</sup>.

Чем разнообразнее позиции во внешней среде, тем выше вероятность того, что именно внутренние ресурсы и способности образовательной организации станут фундаментом для долгосрочной стратегии. Создание конкурентного преимущества означает формулирование и реализацию стратегии, которая бы опиралась на уникальность портфеля ресурсов и способностей каждой образовательной организации.

Фундаментальным положением ресурсного подхода является признание того факта, что образовательная организация должна стремиться к всестороннему и глубокому пониманию своих ресурсов и способностей. Такое понимание закладывает фундамент для:

- выбора стратегии, которая позволит эффективно использовать сильные стороны организации;
- развития ресурсов и способностей образовательной организации.

Ресурсный анализ касается не только использования существующих ресурсов, он занимается также заполнением пробела в ресурсах и созданием будущих возможностей и способностей.

В состав прикладного решения входят следующие элементы:

- перечень ресурсов и способностей организации;
- перечень стратегических направлений;
- перечень стратегических инициатив;
- перечень стратегических целей.

Порядок применения прикладного решения к конкретной образовательной организации следующий:

1. Описываются все доступные ресурсы и способности организации.
2. Для каждого ресурса и способности определяются атрибуты:

<sup>56</sup>Грант, Р. Ресурсная модель Гранта / Р. Грант // Современный стратегический анализ. 5-е издание. Перевод с английского под редакцией В. Н. Фунтова. – СПб.: Питер, 2008. – 560 с.

<sup>57</sup>Там же.



— стратегическая важность (степень важности для приобретения конкурентного преимущества и реализации миссии и видения образовательной организации);

— относительная сила по сравнению с конкурентами (является ли данный ресурс или способность сильной или слабой стороной образовательной организации);

— ресурсы и способности группируются по четырем группам:

- ◆ стратегически важные, являющиеся сильной стороной;
- ◆ стратегически важные, являющиеся слабой стороной;
- ◆ стратегически неважные, являющиеся сильной стороной;
- ◆ стратегически неважные, являющиеся слабой стороной.

3. Для каждой группы формируются правила, указывающие, что и как образовательная организация должна делать, чтобы правильно использовать ресурсы и способности. Эти правила формализуются в виде стратегических направлений и стратегических инициатив.

4. На основе стратегических направлений строится набор стратегических целей. При этом данный набор может также отвечать требованиям других моделей стратегии, например, модели конкурентного анализа (конкурентной модели Портера).

5. Набор стратегических целей формализуется в виде сбалансированной системы показателей.

6. Сбалансированная система показателей является основой для дальнейшей работы по подбору ключевых показателей эффективности.

Создание ценностей – вещей или услуг – это процесс, конституирующий образовательную организацию, позволяет очертить минимальный набор типов ресурсов, взаимодополняющих друг друга в ходе производства любых ценностей<sup>58</sup>. Такой набор включает: (1) объект изменения; (2) средства воздействия на него; (3) субъект воздействия; (4) знания субъекта о том, как использовать средства; (5) его мотивы и стимулы действия; (6) материально-вещественные условия деятельности; (7) институциональные механизмы соединения перечисленных типов ресурсов<sup>59</sup>.

Для построения стратегии образовательной организации, основанной на ресурсном подходе, субъектам стратегического планирования необходимо выявить совокупность индивидуальных способностей членов организации, значимых для их эффективного взаимодействия; научиться измерять эти способности; сформировать и верифицировать модели связей между упомянутыми способностями, характеристиками внутренней среды образовательной организации, характеристиками конкурентного окружения и другими параметрами внешней среды, с одной стороны, и разнообразными результирующими переменными, начиная от уровня устойчивости

<sup>58</sup> Грант, Р. Ресурсная модель Гранта / Р. Грант // Современный стратегический анализ. 5-е издание. Перевод с английского под редакцией В. Н. Фунтова. – СПб.: Питер, 2008. – 560 с.

<sup>59</sup> Тамбовцев, В. Л. Пятый рынок: экономические проблемы производства информации / В. Л. Тамбовцев. – М.: Изд-во МГУ, 1993.



наблюдаемого конкурентного преимущества и заканчивая успешностью внутриорганизационных взаимодействий, с другой<sup>60</sup>.

Успешное стратегическое управление интеллектуальными ресурсами означает целенаправленное развитие интеллектуального капитала организации и общества в целом, стимулирование новаторских разработок, требующих концентрации капитала и интеллектуального потенциала, а с другой стороны – культивирование конкурентной среды в направлениях инновационной деятельности на основе управления ресурсами на всех уровнях системы.

В данном случае на первый план выходит проблема их расширенного воспроизводства в интересах не только завтрашнего дня, но и отдаленного будущего, то есть управление интеллектуальными ресурсами приобретает выраженный стратегический характер. Само понятие интеллектуальных ресурсов выходит за достаточно узкие рамки фактора производства и становится синонимом качества и потенциала развития данного человеческого сообщества<sup>61</sup>.

**Механизмы формирования и развития ресурсов управления развитием образования.** Среди макроэкономических факторов, способных заметно влиять на процессы формирования и использования интеллектуального ресурса общества, особое место занимает уровень образования. Общество через систему образования и воспитания, финансирования науки и формирования научных способностей населения, через общественные и государственные фонды, советы, олимпиады формирует у населения определенную массу (совокупность) общих и специальных знаний.

Индивидуальные преимущества и лидерство все больше становятся следствием эффективного использования уникальных по своей природе факторов нематериального, неосязаемого характера, включающим в себя получение, обработку, анализ, интерпретацию информации; прогнозирование, предвидение, моделирование изменений; создание, использование, коммерциализацию баз знаний, опыта и иных интеллектуальных продуктов; формирование внутриорганизационной атмосферы инновационной восприимчивости, делового и эмоционального партнерства; развитие прямых и обратных коммуникационных каналов с внешними аудиториями<sup>62</sup>. Сбалансированное развитие всех этих ресурсов позволяет человеку выполнять дела с оптимальной эффективностью и быть успешным в достижении целей.

Перспективы развития интеллектуальных ресурсов **управления развитием образования** определяются, как минимум, тремя

<sup>60</sup>Тамбовцев, В. Л. Стратегическая теория фирмы: состояние и возможное развитие / В. Л. Тамбовцев // Российский журнал менеджмента. – 2010. Том 8. – № 1. – С. 5-40.

<sup>61</sup>Тамбовцев, В. Л. Стратегическая теория фирмы: состояние и возможное развитие / В. Л. Тамбовцев // Российский журнал менеджмента. – 2010. Том 8. – № 1. – С. 5-40.

<sup>62</sup>Филиппов, В. А. Аналитические центры – стратегический интеллектуальный ресурс / В. А. Филиппов – М.: ЛЕНАНД, 2007. – 104 с. // АрхиДока.ру: независимое экспертное сообщество [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: [http://arhidoka.ru/materials/analit\\_center](http://arhidoka.ru/materials/analit_center).



функциональными стратегиями образовательных организаций: стратегией развития научных исследований проектно-программного типа, социальной стратегией и стратегией организационных изменений. Их ключевая роль во всех этих процессах связана с двумя обстоятельствами. Во-первых, во всех указанных направлениях деятельности образовательной организации велика роль транзакционных издержек, связанных с передачей информации, обучением и координацией. Во-вторых, продуктивность интеллектуальных ресурсов в значительной мере определяется характерными для организации моделями менталитета и корпоративной культуры, которые в долгосрочном плане так же подвержены целенаправленной коррекции, как и материальные фонды организации. В любом случае управление интеллектуальными ресурсами образовательной организации подчинено решению задач оптимизации ее экономического состояния в обозримой перспективе<sup>63</sup>.

Эффективность процессов развития интеллектуальных ресурсов в сфере образования во многом определяется человеческими ресурсами управленческой и педагогической деятельности.

Преобладающий традиционный тип управленческой культуры не способствует системному, эффективному и максимально полному использованию инновационного потенциала нового поколения управленцев, обладающих творческим подходом к делу, высокой мотивацией достижений, ориентацией на будущее, преодолению инертного, безразличного, исполнительского мышления большинства субъектов управления.

Преодоление этих проблем связано, во-первых, с формированием и развитием нового социокультурного качества интеллекта индивидов, занятых управленческим трудом, его глубины, универсальности; во-вторых, с созданием условий и методов объединения индивидуальных интеллектов в целях согласования разнонаправленных интересов субъектов и их консолидации; в-третьих, оптимального, разумного использования интеллектуального потенциала системы управления; в-четвертых, создания механизмов общественного регулирования процесса воспроизводства, распределения и потребления интеллектуального потенциала общества<sup>64</sup>.

Интеллектуальный ресурс образования – особый ресурс, который формируется и наиболее эффективно используется лишь посредством тесной кооперации усилий государства и органов образования, науки, рыночных агентов и населения по инновационному обучению, инновационному воспитанию населения и созданию условий для реализации инновационных решений на практике.

Предметом деятельности всех субъектов образования служит не *триада* – знания, умения и навыки, а *культурные потребности* и *творческие способности*

<sup>63</sup>Тамбовцев, В. Л. Стратегическая теория фирмы: состояние и возможное развитие / В. Л. Тамбовцев // Российский журнал менеджмента. – 2010. – Том 8. – № 1. – С. 5-40.

<sup>64</sup>Кунгурцева, Г. Ф. Интеллектуальный потенциал как базовый ресурс развития системы управления современным обществом: автореферат дис. на соискание ученой степени доктора социологических наук по специальности 22.00.08 – социология управления Уфа – 2012 // DisBase.ru: Библиотека авторефератов и тем диссертаций [Электронный ресурс]. – 2006-2014. – Режим доступа: [http://dibase.ru/article/09042012\\_kungurtsevagi/8](http://dibase.ru/article/09042012_kungurtsevagi/8).



педагогов, обучающихся, управленцев и всех тех, кто, так или иначе, включается в пространство образовательной деятельности. В частности – потребность в *своих* знаниях, а не в заученных чужих и не столько способность усваивать отработанные другими умения и навыки, сколько способность творчески преобразовывать условия их приобретения<sup>65</sup>.

Педагоги выступают не только авторами новых оригинальных идей, а порой и просто соавторами «хорошо забытого старого», но и активными непосредственными участниками и творцами образовательной практики.

Важным условием формирования интеллектуального ресурса педагогических работников и его применения становится активное использование институтов инновационного развития, создание специальных организационно-правовых инструментов, мотивационных (налоговых, кредитных, организационных и др.) механизмов ускоренного вовлечения интеллектуальных ресурсов общества в воспроизводственный процесс.

Сегодня все более отчетливо прослеживается влияние на результаты образования, интеллектуальную карьеру педагогических работников их участие в добровольческой деятельности (волонтерство), спонсорстве, благотворительности и др.

Принятие решений, их реализация, распространение новшеств в пространстве и во времени затрагивает множество социальных акторов, среди них: «гибридные сообщества», являющиеся «организационными структурами, в которых ученые, политики, администраторы и представители промышленности и других групп интересов непосредственно связываются, чтобы определить проблему, исследовательскую стратегию и найти решения»<sup>66</sup>; временные научные коллективы, инновационные площадки и центры, способные продуцировать новшества; ресурсные центры комплексной поддержки образовательных инициатив и др. Обеспечение их кооперации в достижении общих целей и создание на их основе образовательных кластеров, к примеру, кластер «образование в интересах устойчивого развития», позволяет ускорять инновационные процессы и развивать не только интеллектуальные ресурсы партнерских организаций, объединенных в кластер, но и всей партнерской сети.

Совместная деятельность по развитию человеческих ресурсов направлена на обеспечение инновационного развития образования посредством:

■ формирования полноценного национального рынка интеллектуальных ресурсов и закрепления страны на мировом рынке в качестве инновационной (интеллектуальной) державы, способной постоянно обеспечивать социально-экономическое развитие за счет интеллектуальных ресурсов населения, коллективов и общества в целом;

<sup>65</sup>Рац, М. В. Ресурсы и ресурсная политика / М. В. Рац, М. Т. Ойзерман, Б. Г. Слепцов// Вопросы методологии. – 1996. – № 1-2. – 1997. – № 1-2.

<sup>66</sup>Вайнгарт, П. Отношение между наукой и техникой: социологическое объяснение. Философия техники в ФРГ / П. Вайнгарт. – М., 1989. – С. 138.



- превращения интеллектуального ресурса в решающий фактор социально-экономического и общественного развития;
- вовлечения в инновационные процессы в сфере образования максимально большего числа участников из научных и вузовских коллективов, государственной власти, бизнеса и общественных институтов;
- создания системы опережающего образования и подготовки кадров для обеспечения устойчивого развития личности, общества, государства;
- создания системы государственно-общественного управления инновационной деятельностью в сфере образования.

Первым шагом на пути к укреплению позиций менеджмента интеллектуальных ресурсов должно стать развитие его теоретических основ и, прежде всего, интеграция трех существующих сегодня концепций: *интеллектуального капитала, менеджмента знаний и обучающейся организации*, которые не просто пересекаются, но и взаимно дополняют друг друга.

Таким образом, ресурсный подход к организации образовательной деятельности, способствующий использованию основных условий развития организаций и страны в целом, основывается на изменении отношения субъектов управления к оценке ресурсов и способностей, формированию и развитию уникальных организационных способностей.

### **1.5. Социальное партнерство как форма структурированного сотрудничества субъектов развития образования**

***Сущность и назначение социального партнерства.*** Сегодня социальное партнерство рассматривается как новая модель управления, содержащая в себе один общий принцип – объединение ресурсов бизнеса, государства и общества.

Социальное партнерство – совместная коллективно-распределенная деятельность различных социальных групп (общественных секторов), которая приводит к позитивным и разделяемым всеми участниками данной деятельности эффектам и представляет собой путь построения гражданского общества.

Социальное партнерство или иная форма структурированного сотрудничества между бизнесом, государством и гражданским обществом на основе сближения интересов, направлены на достижение синергетического эффекта в общих целях на территории своей жизнедеятельности. Партнерство существует на различных уровнях и принимает различные формы, но ожидается, что участники могут достичь своих целей более эффективно через стратегические альянсы с другими секторами, нежели действуя самостоятельно. Преимущество достигается за счет объединения ресурсов, разделения рисков, выгоды и превращение этого в единый организм.

Основа социального партнерства – заинтересованность каждой из взаимодействующих сторон в поиске путей решения социальных проблем; объединение усилий и возможностей каждого из партнеров для их



реализации; конструктивное сотрудничество между сторонами в разрешении спорных вопросов; стремление к поиску реалистичных решений социальных задач, а не к имитации такого поиска; децентрализация решений, отсутствие государственного патернализма; взаимоприемлемый контроль и учет интересов каждого из партнеров; правовая обоснованность «кооперации», предоставляющей выгодные каждой стороне и обществу в целом условия взаимодействия. Т.е. в социальном партнерстве совместно создаются условия для заинтересованности каждой из сторон так, чтобы это стало выгодно населению территории, а результат взаимодействия дал синергетический эффект.<sup>67</sup>

Участники социального партнерства (социальная группа-сообщество) – это относительно устойчивая совокупность людей, имеющих общие интересы, ценности и нормы поведения, складывающиеся в рамках исторически определенного общества. В качестве таковых выступают большие и малые социальные группы. Большие группы: общественные классы, социальные слои, профессиональные группы, этнические общности (нация, народность, племя), возрастные группы (молодежь, пенсионеры) и малые группы, специфический признак которых – непосредственные контакты их членов: семья, школьный класс, производственная бригада, соседские общности, дружеские компании и т. д.

У всех акторов общественной жизни есть общая цель – социальное благополучие местного сообщества, а её достижение возможно только при условии объединения усилий всех участников. С внедрением инструментов партнерского диалога и механизмов взаимодействия происходит вовлечение населения в решение важных социальных задач. Социальные сети, являясь составляющими системы межсекторного социального партнерства, обеспечивают устойчивость и стабильность социально-экономического развития территории. Система межсекторного партнерства активизирует накопление социального капитала в местном сообществе и делает его более стабильным.

Как отмечает А. Н. Михеев, межсекторные партнерства крайне широко различаются с точки зрения целей, масштабов, сложности, уровня деятельности (от локального до глобального), размера и разнообразия партнеров. Они имеют дело с самыми разнообразными проблемами, многие из которых связаны с вопросами устойчивого развития, но могут касаться и любых других проблем, требующих внимания заинтересованных сторон. Эти партнерства вовлечены как в процесс определения повестки дня, так и в осуществление принятых решений. Они могут существовать на местном, национальном и глобальном уровне, а некоторые партнерства действуют одновременно на нескольких уровнях. Сроки деятельности партнерств также различны: от однократных событий до процессов, длящихся несколько лет. Наконец, межсекторные

<sup>67</sup>Якимец, В. Н. Межсекторное социальное партнерство: теория, механизмы, технологии, практика. Учебное пособие / В. Н. Якимец. – М.: ТАСИС. – 2004. – 128 с.





партнерства могут включать в себя разное количество заинтересованных сторон и потому отличаются по степени разнообразия, причем увеличение разнообразия как предоставляет новые возможности, так и означает появление новых вызовов<sup>68</sup>.

А. И. Плотников выделяет принципы обеспечения руководства по развитию партнерства. Эти принципы основываются на требованиях, связанных с 1) признанием и принятием необходимости партнерства; 2) разработкой ясных и реализуемых целей; 3) обеспечением обязательств и собственности; 4) созданием и поддержанием доверия; 5) созданием четких и надежных механизмов партнерства; 6) мониторингом, оценкой и обучением. Основным предпочтением в первых трех принципах, упомянутых выше, подчеркивается необходимость выявления обоснованности в партнерских организациях «комплексной компетенции», как правило, связанной с участием в совместных проектах и взаимных интересах, согласованных с основной деятельностью каждого партнера, что увеличивает вероятность успешного партнерства<sup>69</sup>.

Социальное партнерство, как модель высокого потенциала социального развития, увеличивает возможности каждой из партнерских сторон в решении насущных проблем. Для государственного сектора партнерство с общественными организациями повышает потенциал в разработке и реализации политики, которая способна улучшить легитимность государственного сектора. Для общественных организаций партнерство дает организационное развитие, появление дополнительных ресурсов, навыки лоббизма, признание и усиление статуса. Для бизнеса партнерство дает улучшение репутации бренда, способствует росту лояльности к нему на местных рынках, расширяет возможности управления рисками, предоставляет преимущества в привлечении, мотивации и удержании работников, а также способствует гуманизации бизнеса<sup>70</sup>.

Социальное партнерство в сфере образования. В условиях перехода к обществу знания особую роль приобретает социальное партнерство в сфере образования, поскольку в стратегическом плане сфера образования рассматривается не только как сфера трансляции культурных ценностей и норм, но и как сфера их создания, важный сектор экономики знаний, обеспечивающий, в свою очередь, рост образованности, занятости и развития наукоемких отраслей в регионах.

Превращение образования в социальный институт развития, требование привлечения к управлению образованием всех заинтересованных сторон и обеспечения условий для становления государственно-

<sup>68</sup>Михеев, А. Н. Многостороннее партнерства: определение, принципы, типология, процесс осуществления / А. Н. Михеев // Информационное общество. – 2005. – № 3. – С. 18-25.

<sup>69</sup>Плотников, А. И. Межсекторное партнерство как социальная инновация для муниципальной власти России / А. И. Плотников // Научно-практический журнал «Современные научные исследования и инновации». [Электронный ресурс]. – 2014 – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2011/05/404>. – Дата доступа: 20.02.2014.

<sup>70</sup>Jorgensen, M. Evaluating cross-sectoral partnerships/ M. Jorgensen // Working paper presented at the conference “Public-private partnerships in the post WSSD context” – Copenhagen: Business School; 2006.



общественного управления образованием актуализируют задачу создания условий для развития социального партнерства в сфере образования.

Социальное партнерство в сфере образования выступает как фактор опережающего развития системы образования, а через него и общества, обеспечения безопасности страны и качества жизни ее граждан. Партнерство в сфере образования включает: а) партнерство внутри системы образования между социальными группами данной профессиональной общности; б) партнерство, в которое вступают субъекты образовательной деятельности, контактируя с представителями иных сфер общественного воспроизводства – межсекторное партнерство; в) партнерство, которое инициирует система образования как особая сфера социальной жизни, делающая вклад в становление гражданского общества – образовательно-социальное партнерство.

Назначение социального партнерства в системе образования состоит в том, чтобы учителя, ученики и их родители вместе управляли школой, содействуя социально-экономическому развитию территории путем привлечения средств для развития школы, расширения возможностей предложения ресурсов школы заинтересованным сторонам.

Партнеры сотрудничества образования с представителями разных сфер общественного воспроизводства – государство, органы местного самоуправления, предприятия и вузы, некоммерческие и коммерческие организации и другие субъекты социальной практики в регионе.

*Государство* – это партнер особого рода. Оно выступает катализатором перемен в социально-экономической жизни, финансово и институционально поддерживает общественные инициативы, на которых основано партнерство, создает законодательные и нормативные условия для реализации инноваций, развития местного самоуправления, некоммерческого сектора, благотворительной деятельности; формирует целевые программы развития социальной сферы и объединяет для их реализации различные ресурсы; привлекает местное самоуправление, некоммерческие организации и бизнес для осуществления целевых программ, используя различные организационные и финансовые механизмы, в том числе социальный заказ.

*Местное самоуправление* – явление общественной жизни, а не государственной власти, в партнерстве с образованием оно представляет интересы местного сообщества. В рамках своих полномочий органы местного самоуправления обеспечивают возможность наиболее эффективного решения социальных проблем через реализацию конкретных проектов; действуют совместно с общественными объединениями и представителями бизнеса, заинтересованными в развитии местного сообщества.

*Предприятия и вузы* во взаимодействии обеспечивают гражданам упрощенный доступ к информации о рынке труда и образовательных услугах, осуществляют учет требований работодателей к содержанию подготовки специалистов, упрощают процедуры корректировки старых и разработки новых образовательных программ, отвечающих требованиям



вузов и работодателей, открывают более широкие возможности для профессиональной пробы и самоопределения выпускников, расширяют возможности их трудоустройства, обеспечивают профессиональную ориентацию, интересы местного сообщества.

*Некоммерческие организации*, профессиональные ассоциации, независимые аналитические центры предлагают государственным структурам и органам образования новые идеи и решения, социальные технологии; обеспечивают гражданский контроль за действиями власти в сфере образования; привлекают к работе волонтеров; выражают образовательные интересы определенных групп населения (молодежь, инвалиды и др.); выдвигают новые ценностные ориентиры (например, экологическое движение, движение за рациональное использование энергетических ресурсов, движение за здоровый образ жизни, движение за образование в интересах устойчивого развития и др.).

*Бизнес и ассоциации предпринимателей* во взаимодействии со сферой образования предоставляют благотворительные пожертвования, возможность использовать опыт и профессионализм компетентных менеджеров в решении задач управления образованием и получают возможность привлечения квалифицированных консультантов и тренеров для развития бизнес-образования.

Участники социального партнерства, в соответствии с собственными интересами, в совместной образовательной деятельности реализуют различные роли: коммерческие организации расширяют возможности финансирования, государственные структуры позволяют использовать властные полномочия реализации совместных решений в сфере образования, общественные объединения привлекают ресурс социальных образовательных инициатив граждан, предприятия и вузы обеспечивают целенаправленность профессиональной ориентации школьников, качество высшего образования, местное самоуправление осуществляет поддержку партнерства и защищает интересы местного сообщества.

Важным условием эффективности социального партнерства в сфере образования является принятие его участниками на себя этих ролей. Даже если проблема в сфере образования выявлена и всеми осознается, это еще не означает, что возможно возникновение социального партнерства в интересах развития образования, а с его помощью и общества. Необходимо, чтобы партнеры имели согласованные ценности, приняли общее решение и взяли на себя ответственность за исполнение определенных ролей. Социальное партнерство возникает тогда, когда представители трех секторов (или любая пара из них) начинают работать совместно, осознав, что это выгодно каждому из них и обществу в целом.

Партнерство будет эффективным, если соблюсти отношения равной ответственности партнеров за повышение качества жизнедеятельности сообществ, а совместное социальное действие основывать на чувстве человеческой солидарности. Причина партнерства – социальная/образовательная проблема – возникает при



наличии неантагонистического конфликта интересов разных групп населения относительно некоего общего ресурса. Ситуация осложняется, если это группы с неравными возможностями. Проблемой также может быть конфликт интересов населения и властей, когда спрос каких-нибудь групп населения на удовлетворение их образовательных потребностей, не противоречащих общественным интересам, не обеспечивается предложением со стороны органов власти в силу каких-то причин, и возникает серьезная социальная напряженность.

Партнерство в образовании нацелено на преобразование трех средств системы управления в аспекте государственно-общественного управления образованием: кадры (средство, изменение которого направлено на инициацию активности профессионально-педагогических объединений); финансы (средство, изменение которого направлено на обеспечение открытости и рациональности финансовых потоков); информация (средство, которое направлено на трансляцию общественности позитивных, конструктивных и перспективных представлений об образовании).

Интеграция ресурсов партнеров осуществляется путем участия в совместных партнерских образовательных проектах и программах, для реализации которых осуществляется объединение партнеров в различных неформализованных и формализованных структурах (рабочие и инициативные группы, партнерские сети, форумы, общества, ассоциации, фонды, агентства и др.).

В процессе создания партнерских структур в образовании важно ответить на следующие актуальные вопросы: Каков источник появления образовательной (социальной) инициативы? Какие разные интересы, каких социальных групп при этом реализуются? Возможно ли сделать открытым процесс реализации интересов? Насколько эффективно скажется реализация инициативы на благополучии ее участников, широкого социального окружения?

Функции субъектов инициатив на локальном уровне могут состоять в обеспечении долевого финансирования образовательных программ; формировании заказа на качество образования; повышении квалификации преподавателей; осуществлении функций социальной поддержки обучающихся; трудоустройстве выпускников; защите и поддержке прав и интересов участников школьных сообществ, рекламе их деятельности; установлении поощрительных стипендий и премий за учебные и педагогические достижения обучающихся и педагогов; содействии установлению и развитию внутрирегионального, межрегионального и международного делового и культурного сотрудничества и др.

Для усиления социальной роли образования, обогащения на его основе духовной и интеллектуальной жизни населения, использования ресурсов образования в программах социального развития необходимо реализовывать партнерские проекты по приоритетным направлениям:

— формирование трудовой и технологической культуры участников местных сообществ;



- повышение уровня экономической и организационной культуры, культуры потребления у жителей региона;
- повышение уровня экологической культуры для охраны окружающей природной среды, рационального природопользования и обеспечения экологической безопасности;
- повышение культуры сервиса в регионах.

Следуя целям развития образования на основе продвижения идей УР и ОУР, школы Беларуси объединились в Партнерскую сеть школ устойчивого развития.

В рамках белорусско-немецкого проекта «Партнерская сеть школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения» (2012-2014 гг.) были адаптированы к решению задач развития партнерства в сфере образования в интересах устойчивого развития основные положения о месте и роли образования в обеспечении УР, предложенные в «Повестке действий на XXI век», и выделены приоритетные направления реализации проекта:

- переориентация целей, содержания, форм и методов существующего образования на задачи устойчивого развития;
- развитие общественного мнения и местных инициатив;
- развитие партнерства между учреждениями образования;
- развитие социального партнерства в рамках местного сообщества.

### **1.6. Сетевая организация взаимодействия – фактор обеспечения безопасности субъектов устойчивого развития**

*Механизмы обеспечения безопасности в ситуации перехода к устойчивому развитию.* Нельзя не согласиться с теоретиками и практиками процессов обеспечения безопасности в том, что смысл «Главного Компромисса XXI века – сохранение жизни всех ныне живущих людей»<sup>71</sup>. В постоянно изменяющейся социокультурной ситуации, сопряженной как с недостаточностью ресурсов, так и расширением пространства влияния локальных субъектов и ситуаций на судьбы и потребности других, перед конкретными людьми, регионами, странами и континентами в многообразных обликах встает проблема заботы о безопасности, которая становится особо актуальной.

Для ныне живущих людей развивающаяся история цивилизации выступает достоверным доказательством того, что абсолютной безопасности не бывает – она недостижима в принципе. Но теоретически достижимо такое положение дел, когда однотипные негативные явления, чрезвычайные происшествия, аварии и катастрофы, даже если и будут повторяемыми, будут иметь меньшие последствия для тех, кто оказался к ним сопричастным.

<sup>71</sup> Кузнецов, В. Н. Социология безопасности: учебное пособие / В. Н. Кузнецов. – М.: КДУ, 2009.– С. 101.



Мировоззренческим условием возникновения и существования ситуаций угроз для сохранения жизни людей выступает признание антропогенной природы феномена безопасности. При современном уровне развития технологий, а особенно – в условиях информационного общества основными источниками опасности, угроз безопасной жизнедеятельности и наступающих разрушительных последствий являются ошибки и недоработки собственной деятельности людей. Предотвращение появления угроз и обеспечение безопасности жизни и деятельности людей нуждается в разработке новых идей, методов, технологий и средств – ресурсов разрешения и преодоления возникающих проблем.

Как проблемно-организованная ситуация обеспечения безопасности, в первую очередь, требует фундаментальных изменений в системах ценностей, содержании деятельности и образе жизни людей, социальных институтов, организаций и регионов. Особую актуальность в этой связи приобретает проблема становления субъекта развития и создания инфраструктуры обеспечения его самостоятельности.

Конечно, ответственность за развитие (наряду с воспроизводством норм, обеспечивающих порядок и стабильность в обществе) может (и должна) быть возложена на социальные институты. Но сегодня это возможно только при условии трансформации системы организации деятельности социального института: перехода от иерархичной организации к сетевому взаимодействию, обеспечивающему участникам всех происходящих процессов равные права и возможности оказывать влияние на систему принятия жизненно важных решений, объединяющих людей. Т. е. для организации безопасных образа и уклада жизни людей необходима трансформация мировоззренческих, образовательных и организационных подходов организации их жизнедеятельности, предполагающих обеспечение становления мировоззрения и жизненной позиции людей как активных субъектов развития, носителей и источников знания – основы осознанного формирования ими собственных моделей ответственного поведения, реализующего методологический принцип «действуй локально – думай глобально».

В основе понимания безопасности как антропогенного феномена лежит признание исходного факта: именно человек, следуя своей природе, проявляя свою активность, становится и основным источником опасности (вовремя вносящим/не вносящим своей деятельностью перемены в существующий порядок вещей), и активным участником процессов обеспечения безопасности своей и других (равно как и безучастным). Безопасность человека в современном постоянно развивающемся и изменяющемся мире начинается с принятия всеобщей ответственности в качестве актуального принципа, сопряченного с отождествлением «себя как с всемирным, так и местными сообществами... Каждый из нас несет ответственность за настоящее и будущее людей и всего живого на Земле. Дух солидарности и общности со всем живым укрепляется, когда мы



живем с благоговением перед таинством жизни, благодарностью за дар жизни и смирением относительно места человека в природе»<sup>72</sup>.

В человеческом существовании «благоговение перед жизнью» – это та позиция человека, которая сопряжена с принятием ценности Земли как нашего общего дома. Ее проявление приводит к осуществлению человеком позиции «ответственной заботы» о доме и мире, в котором он живет – принятию на себя ответственности за безопасность всего живого. В такой ситуации «феномен «миропорядка» (мировой порядок) может быть определен как устоявшаяся сетевая совокупность понятий и принятых людьми, народами и государствами взаимодействий, которые обеспечивают: гарантированный порядок их легитимного и желательного жизнеобеспечения (достойной жизни человека; благополучия, безопасности народа, национального суверенитета государства, целостности территории); сохранение и развитие культуры, национального образа жизни, традиций; удовлетворенность настоящим и уверенность в будущем; доверие к национальным и международным законам с уверенностью в их справедливом и единообразном (без двойных и тройных стандартов) толковании и исполнении»<sup>73</sup>. Комплексный механизм существования такого порядка в современной социокультурной ситуации и получил название устойчивое развитие.

В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утверждается, что основной целью обеспечения безопасности является достижение и поддержание такого уровня защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, который гарантирует устойчивое развитие нашей страны и реализацию ее национальных интересов<sup>74</sup>. Первостепенной задачей и обязательным условием сохранения достойного уровня жизни современных и будущих поколений страны выступает комплексная проработанность вопросов, связанных с обеспечением безопасности во всех сферах проявления жизнедеятельности человека и на всех уровнях управления.

Сегодня именно устойчивое развитие человека, организаций, регионов, страны выступает ключевым методом обеспечения национальной безопасности. В первую очередь это означает, что ведущий вклад в процессы обеспечения безопасности своими действиями могут и должны вносить все граждане страны. Основное ограничение в этом – их способность быть субъектами развития: ответственными агентами влияния на процессы изменения существующей ситуации, содержание и организацию деятельности социальных институтов.

В современных процессах обеспечения безопасности должна измениться и направленность деятельности социальных институтов.

<sup>72</sup>ХартияЗемли // Earth Charter: International Initiative [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: [http://www.earthcharterinaction.org/invent/images/uploads/EC\\_TEXT\\_RUSSIAN\\_TRANSLATION.pdf](http://www.earthcharterinaction.org/invent/images/uploads/EC_TEXT_RUSSIAN_TRANSLATION.pdf).

<sup>73</sup>Кузнецов, В. Н. Социология безопасности: учебное пособие / В. Н. Кузнецов. – М.: КДУ, 2009. – С. 101.

<sup>74</sup>Концепция Национальной безопасности Республики Беларусь // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P31000575&p2={NRPA}>. – Дата доступа: 25.07.2012.



Изначально предназначенные для воспроизводства норм, обеспечивающих порядок и стабильность в обществе, «социальные институты способны лишь к медленной эволюции (и, если институты худо-бедно выполняют эту функцию, то в подавляющем большинстве случаев это совсем неплохо): когда институты эффективно функционируют – они действуют вразрез с развитием, а когда они лишь имитируют функционирование – они не пригодны вообще ни для какой позитивной деятельности».<sup>75</sup>

Эффективность решения возложенных обществом на социальные институты задач обеспечения безопасности требует обязательного включения в их деятельность активности тех людей, которые становятся не объектами, а субъектами развития технологий, деятельности, системы и ситуации в целом. Даже в ситуации природных катастроф именно деятельность и характер взаимодействия конкретных людей способствуют/мешают как их преодолению, так и наращиванию числа невозвратимых последствий и для них самих, и для всех. Фактором активного влияния граждан на процессы обеспечения безопасности становится их включённое участие как субъектов развития в процессы обеспечения не только своей безопасности, но и деятельности социальных институтов.

Особенно актуальным и жизненно необходимым становится включение людей как участников коллективного субъекта обеспечения безопасности в деятельность социальных институтов применительно к потенциальным или имеющимся ситуациям техногенных и гуманитарных катастроф, для которых активность конкретных людей оказывается еще и дополнительным источником опасности – катализатором самой катастрофы. Для организации деятельности социального института как коллективного субъекта безопасности важным становится не столько обеспечение разного вида интеграции участников в процессы выявления проблем безопасности, профилактики угроз и преодоления последствий катастроф (что, являясь «контрастом включённости», выступает в качестве необходимого и доступного механизма обеспечения прямой трансляции существующих социокультурных норм, практик и опыта организации безопасной жизнедеятельности), сколько создания организационных и технических возможностей для реального участия субъектов в процессах выработки и принятия жизненно важных решений в самой практике создания условий и формирования инфраструктуры как личного, так и коллективного безопасного образа жизни (в том числе – относительно самих этих условий и инфраструктуры).

Т. е. в ситуации устойчивого развития именно *включённое участие* (Inclusive participation) становится ведущим механизмом обеспечения безопасности в качестве главного компонента гражданского общества. Это подразумевает, что все участники и деятельности, и сообщества, выступая

<sup>75</sup>Никатаев, В. В поисках субъекта развития: Часть вторая / В. Никатаев // Русский журнал: Специальный проект «Зачем сегодня философия?» [Электронный ресурс]. – 1997-2012.– Режим доступа: <http://www.russ.ru/pole/V-poiskah-sub-ekta-razvitiya>.





в позиции граждан, должны иметь легитимные возможности напрямую оказать влияние на решения, касающиеся определения, использования и мобилизации ресурсов этого сообщества (Bellah, Madsen, Sullivan, Swindler, & Tipton, 1985; Camino, 2000; Etzioni, 1998). Особенно – применительно к процессам выявления и разрешения проблем обеспечения безопасности.

Реализация принципа включённого участия в регионе, сообществе, социальной структуре становится возможна, если там обеспечиваются мировоззренческий и методологический плюрализм, действуют механизмы согласования позиций и существует инфраструктура и практика участия конкретных людей и групп в процессах выработки и принятия жизненно важных решений (в том числе – относительно трансформации самих социальных институтов как самоорганизующихся систем). Соответственно, ключевое условие существования феномена включенного участия – *коммуникация* (лат. Communicatio – сообщение, передача): смысловой и идеально-содержательный аспект социального взаимодействия, осуществляемого его участниками (коммуникантами) посредством действий, сознательно ориентированных на их смысловое восприятие (т. е. коммуникативных действий)<sup>76</sup>.

**Организация безопасного взаимодействия субъектов устойчивого развития.** Если способность каждого человека действовать в секторе безопасности от своего имени, а также от имени других людей – важнейшая особенность новых подходов к обеспечению безопасности XXI века<sup>77</sup>, то вовлечение широкого круга людей в организацию систем безопасной жизнедеятельности каждый раз будет требовать нахождения баланса между индивидуальными правами каждого участника и его персональной ответственностью за общее благо (Etzioni, 1998; Selznick, 1998). Грамотно организованные коммуникативные действия участников взаимодействия опосредованно, как бы сами по себе, позволяют сформировать такой баланс, обеспечивая реализацию основной функции коммуникации – достижение социальной общности при сохранении индивидуальности каждого ее элемента.

Но удержание этого баланса, а также поддержка включённого участия партнеров в процессы обеспечения безопасности в рамках создаваемой инфраструктуры коммуникации делает важным:

- а) не допустить исключения из процессов разработки и принятия решений каких-либо заинтересованных людей и групп;
- б) обеспечить равные и честные условия влияния заинтересованных людей и групп на содержание принимаемых решений через возможность

<sup>76</sup> Бабайцев, А. Ю. Коммуникация / А. Ю. Бабайцев // Новейший философский словарь / Гл. науч. ред. и сост. А. А. Грицанов; науч. редак. В. Л. Абушенко [и др.] // Новейший философский словарь [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.philosophy-terms.ru/word/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F>. – Дата доступа: 21.03.2013.

<sup>77</sup> Зиновьев, А. А. Фактор понимания / А. А. Зиновьев. – М.: Алгоритм-ЭКМО, 2006. – 528 с.



проявления ими инициативных действий и организацию демократических дискуссий<sup>78</sup>.

Адекватным средством комплексного решения задач обеспечения безопасности является *сеть* – инфраструктура коммуникации, которая как социокультурный феномен «отражает целостность нового объекта, включающего в себя информацию, знания, отношения и взаимодействия людей в единстве с новыми высокими технологиями»<sup>79</sup>. Сеть – это системный тип организации коммуникации, в котором коммуниканты, будучи элементами сети, оказываются полностью независимыми и друг от друга, и от организующего центра, прямое влияние которого на них как на участников взаимодействия просто устраняется, как только сеть начинает функционировать.

Сама по себе сеть не предполагает никакой другой целостности, кроме оргструктурной или инфраструктурной, создаваемой системой технологических возможностей для организации и поддержки коммуникации. Это значит, что если уже существует сеть как совокупность мест и соответствующих условий для коммуникации, то системные требования к отдельным коммуникантам заключаются только в том, чтобы они знали об этих местах и условиях, были грамотными и понимали «ограниченность» своего знания<sup>80</sup>.

Реализуя свое право на включенное участие в сетевом взаимодействии и сотрудничестве, участники сети вольны свободно вступать и выходить из коммуникации. В информационном плане это означает, что роль организатора сети заключается, во-первых, в том, чтобы сообщить потенциальным коммуникантам саму идею сетевого общения, а во-вторых, помочь им организовать каналы связи, в первую очередь, между собой. С этой точки зрения и изменяется предназначение социального института как структуры поддержки самоорганизующейся системы обеспечения безопасности: ему необходимо не принять (или втянуть) потенциальных участников в «сетевое» взаимодействие, выдавая предписания и указывая на то, что и в каком порядке, им необходимо сделать, а подвести все стороны и участников, заинтересованных в разрешении проблем безопасности, к сетевому взаимодействию и помочь им удержаться в рамках сотрудничества.

**Условия организации сетевого взаимодействия.** Задача обеспечения сетевой организации деятельности – не из простых: важной особенностью сетевого взаимодействия как фактора обеспечения безопасности является то, что в сети нет организаций (в традиционном смысле этого слова). Условием выхода кого-то из участников совместной

<sup>78</sup> Савелова, С. Б. Самоуправление мнимое и реальное / С. Б. Савелова // Адукацыя і выхаванне. – 2011. – № 9. – С. 34-40.

<sup>79</sup> Норт, Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики: Пер. с англ. / Д. Норт. – М., 1997. – С. 17.

<sup>80</sup> Лямперт, А. Е. Принципы коммуникации / А. Е. Лямперт // Материалы Летней академии «Директор школы – 98». – Мн., 1998.



деятельности из сетевого сотрудничества является простое прекращение им коммуникации с партнерами.

Сетевой характер взаимодействия задается принятым представлением о том, что каждый участник сообщества является самостоятельным активным «сетевым узлом». Такой «узел» – центр коммуникации между собой и другими участниками сети, инициатор идей и координатор действий всех желающих присоединиться к ним. Ключевое методологическое условие поддержки успешности сетевой организации деятельности – обретение людьми и структурами, участвующими во взаимодействии, культуры понимания и компромисса.

Многообразие сетевых практик компромиссного решения проблем обеспечения безопасности предполагает расширение круга «сетевых узлов», вступающих в коммуникацию и стремящихся понять:

*смысл ситуации*, когда компромисс необходим и возможен;

*содержание позиции* каждой стороны компромисса;

смысл, содержание, структуру и *ценность* как *своих уступок* другой стороне компромисса, так и значительность, актуальность и *ценность уступок*, которые предлагает другая сторона компромисса;

*процедур и условий* «течения» компромисса, свою роль в этом процессе;

*значимость и плодотворность результатов* компромисса, как для своей стороны компромисса, так и для другой стороны (других сторон) компромисса<sup>81</sup>.

Т. е. обретение культуры понимания и компромисса между людьми, участвующими в сетевом взаимодействии, требует от них не только владения практиками коммуникации, но и философствования, позволяющими им как субъектам развития осмысливать то, как они видят и понимают и ситуацию, и себя в ней. Механизмом более быстрого овладения этими практиками человеком, группами людей и структурами становятся не только их включенное участие как субъектов в процессы управления развитием, но оно же, организованное с помощью ресурсов интернет-коммуникации. Это позволяет субъектам развития, с одной стороны, вступить во взаимоотношения с другими ответственно – оставляя «следы»: словами и образами описанное понимание того, что они чувствуют, делают, думают. С другой, – коммуницируя с другими и встретив их реакцию на свое мнение, более глубоко понять не только другую точку зрения, но и свою позицию. А в целом – всем вместе выстраивать согласованную картину безопасного мира, обеспечение которой требует объединения и усилий, и видения всех участников этих процессов.

Субъективация процессов развития (как сетевого процесса по своей сути) предполагает, что его участники (агенты перемен, инициативные группы и др.) в достаточной мере обеспечены «обратными» связями, рефлексивно возвращающими носителям драйва развития как источнику

<sup>81</sup> Кузнецов, В. Н. Социология безопасности: учебное пособие / В. Н. Кузнецов. – М.: КДУ, 2009. – С. 108.



организационной активности реакцию реальности, ее отклик<sup>82</sup>. Формирование сетевой системы обратных связей – это создание разветвленной «инфраструктура отклика».

**Ресурсы сетевой организации взаимодействия субъектов устойчивого развития.** Определяя ресурсы организации обратной связи – отклика субъектов устойчивого развития, необходимо понимать, что такие связи (как условие обеспечения безопасного взаимодействия субъектов) не смогут быть эффективными, будучи чисто информационными, а не коммуникативными. Т. е. эффективная «инфраструктура отклика» не может быть построена на обеспечении коммуникации только с одной стороны – сформированной через организацию только «вертикальных» связей «прямых линий», докладов и отчетов «первых лиц» – представителей власти и топ-менеджеров, даже если они происходят в рамках их встреч с населением / персоналом организаций.

*Эффективная «инфраструктура отклика»* обязательно может и должна обеспечивать многоуровневые «горизонтальные» связи и отклики с обеих сторон, одновременно обеспечивающие участникам взаимодействия:

прохождение действия, влияющего на принятие административных и инвестиционных решений и т. п.,

ресурсную поддержку и социальную мобильность (как в тех случаях, когда некий коллективный субъект формируется посредством Интернет-технологий и сервисов).

Причем отсутствие конструктивных обратных связей, вернее, инфраструктуры их образования, вкупе с дефицитом генерации внятных проектов действий и сценариев поведения, блокирует возможность и запуска процессов развития<sup>83</sup>, и создание системы безопасного взаимодействия любого типа и уровня.

*Организационными ресурсами «удержания» участников сети в процессах долговременного сотрудничества являются клубы и сообщества.* В сетевом взаимодействии инструментами их создания выступают различные проекты, деятельность которых объединяет представителей «узлов» в общем пространстве коммуникации по поводу выполняемых ими действий, происходящих событий, готовящихся акций и осмысления совместного опыта.

В системах и процессах обеспечения безопасности *партнёрская сеть* становится комплексной инфраструктурой, содержащей механизмы поиска заинтересованных сторон (партнеров), организации коммуникации между ними, обеспечения проектов как такого способа информационного обмена и роста, в котором умножаются их ресурсы при взаимном действии сторон. При различных технологиях организации работы партнерских сетей (в том

<sup>82</sup>Никатаев, В. В поисках субъекта развития: Часть вторая / В. Никатаев // Русский журнал: Специальный проект «Зачем сегодня философия?» [Электронный ресурс]. – 1997-2012. – Режим доступа: <http://www.russ.ru/pole/V-poiskah-sub-ekta-razvitiya>.

<sup>83</sup>Никатаев, В. В поисках субъекта развития: Часть вторая / В. Никатаев // Русский журнал: Специальный проект «Зачем сегодня философия?» [Электронный ресурс]. – 1997-2012. – Режим доступа: <http://www.russ.ru/pole/V-poiskah-sub-ekta-razvitiya>.



числе – и на основе использования возможностей современных информационных технологий) деятельность участников такой сети (социальных партнеров) строится на общих принципах организации «согласованной игры»:

- партнёры сотрудничают потому что каждый в одиночку не может решить проблемы, возникшие в их деятельности, объединяя недостающие ресурсы для разрешения возникшей проблемы, каждый из них делает то, что он может делать лучше;

- каждый из партнеров самоопределяется по отношению к взаимодействию с другими участниками и самостоятельно предъявляет те ресурсы, которые необходимы другим, получая взамен то, что необходимо ему;

- объединяя ресурсы, партнеры совместно работают на то, что необходимо им и другим. Результат сотрудничества становится общим и каждый из партнеров применяет его в своей деятельности самостоятельно;

- партнёры относятся к партнёру так, как этот партнёр относится ко всем<sup>84</sup>.

В жизни партнерской сети реализация правил «своей игры» требует согласования как их содержания, так и процесса реализации при непосредственном участии самих игроков – сетевых узлов. Введение такого требования – ресурс безопасности сетевой организации взаимодействия, необходимость которого базируется на осознании того, что в современной ситуации обеспечить безопасность невозможно, опираясь лишь на традиционную методологию и принципы организации социальных практик: опора только на профессионально-функциональные институты и различия ведет к ограниченности оснований принимаемых «правил игры», что не позволяет позитивно осмыслить и объяснить огромное количество новых явлений, противоречивых фактов, качественных изменений во всех сферах жизни общества. Принятая участниками сети практика регулярных переговоров – ресурс согласований идей, методов, правил, процесса, ресурсов и т. д., становящийся нормой организации взаимодействия, реализация которой позволяет обеспечить постоянные процессы не только обмена знаниями и ресурсами участников, но и появления собственных знаний участников сообщества – сетевых ресурсов.

Таким образом, *в деятельности самоорганизующихся систем ключевую позицию занимает обеспечение сетевого взаимодействия* – управленческого механизма развития, реализация которого требует решения взаимосвязанных задач: а) формирования инфраструктуры и системы поддержки практик выявления и компромиссного разрешения людьми и структурами проблем деятельности – фактора обеспечения и безопасности, и устойчивого развития; б) обеспечения и поддержки

<sup>84</sup>Савелова, С. Б. Партнерская сеть как механизм и инфраструктура социального партнерства в деятельности общественно-активного учреждения образования / С. Б. Савелова, П. М. Шелдуков // Кіраванне ў адукацыі. – 2009. – № 3. – С. 43-51.



процессов становления и поддержки культуры понимания, взаимодействия и компромисса людей, сотрудничающих вместе в интересах обеспечения безопасной жизнедеятельности. Основными ресурсами сетевой организации безопасного взаимодействия субъектов устойчивого развития выступает осуществление ими в своей деятельности следующего комплекса условий:

понимание идеи и методологии устойчивого развития как ведущего метода обеспечения безопасности человека, организаций, регионов, стран, мирового сообщества в целом;

принципиальное принятие метода разрешения возникающих проблем, требующего от носителей проблемного опыта и практик разработки и привлечения в деятельностные ситуации и новых ресурсов – идей, методов, технологий и средств, отличных от породивших эти проблемы;

признание способности каждого человека действовать от своего имени, а также от имени других людей в секторе безопасности, обеспечение которой напрямую сопряжено с процессами развития;

понимание сетевой организации деятельности и межсекторного взаимодействия различных социальных институтов и субъектов развития в качестве ведущих факторов развития любого социального института;

принятие в качестве ключевого условия комплексного обеспечения и безопасности, и устойчивого развития принципа включенного участия, реализация которого связана с наличием возможности и практик реального участия субъектов устойчивого развития в процессах выработки и принятия жизненно важных решений (в том числе – относительно условий безопасного образа своей жизни, организации, сообщества и региона в целом);

признание партнерской сети (инфраструктуры долговременно ориентированной сетевой организации взаимодействия, которая позволяет отразить целостность и безопасность практик устойчивого развития регионов и территорий, социальных институтов и систем, организаций и сообществ) в качестве организационно-управленческого механизма, позволяющего посредством интернет-коммуникации (как наиболее технологически и экономически выгодного ресурса) объединить в практике сотрудничества индивидуальных и коллективных субъектов развития их информацию, знания, отношения и опыт взаимодействия в партнерстве.



## РАЗДЕЛ 2. ИНИЦИАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ШКОЛЫ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

### 2.1. Комплексная поддержка становления школьного сообщества как ресурс формирования потенциала устойчивого развития региона

Принятие идей и концептуальных положений устойчивого развития в качестве важнейшего принципа существования человеческой цивилизации актуализирует понимание образования как ведущего механизма эффективного менеджмента человеческих ресурсов – условия становления и существования ситуации устойчивого развития<sup>85</sup>.

Базовыми принципами осуществления стратегии устойчивого развития являются регионализация и включенное участие<sup>86</sup>, реализация которых предполагает осуществление гуманитарных перемен в каждом конкретном местном сообществе. Идея *регионализации практики* устойчивого развития полагает ее субъектный характер и пространственную локальность, соответствие деятельности комплексному характеру экологических, экономических и социальных перемен и региональным приоритетам развития. В контексте идей регионализации как практики устойчивого развития в каждом населенном пункте, регионе центрами гуманитарных перемен, влияющими на трансформацию образа жизни и жителей, и самого местного сообщества, может (а по идее – и должна) стать деятельность учреждений образования. В совокупности эти факторы актуализируют необходимость обсуждения идеи, технологии и конкретных программ комплексной поддержки становления образовательного сообщества как ресурса формирования потенциала устойчивого развития региона.

Характеризуя реально существующую ситуацию местного развития Беларуси, исследователи отмечают специфику реализации этих идей в регионах страны. Реально существующими здесь являются административно закрепленные регионы, в которых в настоящее время почти повсеместно разворачиваются две параллельные программы местного развития, осуществляемые государственными структурами и различными общественными инициативами и организациями. По своей направленности эти программы противоположны: «то, что составляет цель и объект заботы одной из них, является негативным фактором выполнения другой»<sup>87</sup>.

К *Государственным программам местного развития* относятся специальные программы социально-экономического развития регионов, малых городов, создания и развития агрогородков и т. д., которые

<sup>85</sup> Образование: скрытое сокровище: Доклад междунар. комиссии по образованию для XXI века, представленный ЮНЕСКО / Делор Жак и др. Париж: Изд-во ЮНЕСКО. – 1996.

<sup>86</sup> Повестка дня на XXI век: Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) – A/CONF.151/26/REV.1(VOL.I) + Corr.1.

<sup>87</sup> Водолжаская, Т. Местное развитие: борьба и единство противоположностей? (мнение экспертов) / Т. Водолжаская // Методология.ру [Электронный ресурс]. – 2010-2013 – Режим доступа: <http://methodology.by/?p=287>.



формируются из единого центра, разрабатываются в общегосударственном контексте (одновременно для территорий всей страны и на века), и если и предусматривают поддержку местных инициатив, то только в тех направлениях и пределах, которые относятся к приоритетам, определенным из центра. С точки зрения регионального развития такие программы превращаются в реализационные планы действий административных структур по оптимизации территорий, зачастую не сочетаемые с местными контекстами, что не способствует наращиванию местных ресурсов устойчивого развития (а именно это является необходимым условием реализации в регионах идей устойчивого развития).

В отличие от государственных, *программы общественных инициатив и структур третьего сектора*, занимающихся в этих же регионах развитием местных сообществ, сельских территорий и т. д., точечны и персонализированы, разрабатываются и осуществляются в контексте личных взглядов (представлений) их авторов и позиций структур, которые эти авторы чаще всего и представляют в местных сообществах. Даже будучи порой увязанными с контекстом «глобальных» перемен в интересах устойчивого развития, эти программы, не включенные во взаимодействие с государственными планами развития территорий, не приобретают необходимых механизмов устойчивости, оставляя узколокальным преимуществом получастных инициатив, по своему статусу не способных взять на себя ответственность за отдаленные последствия производимых ими сегодня действий (без чего затруднено становление развивающегося региона – условия эффективного включенного участия жителей в процессы формирования базы успешности его устойчивого развития).

Но если под устойчивым развитием понимается процесс непрекращающихся искусственно-естественных изменений ситуации, обеспечивающих постоянное наращивание уровня и качества жизни каждого человека и всех людей<sup>88</sup>, то *формирование потенциала устойчивого развития регионов возможно только при комплексном сочетании в одном пространстве и времени этих двух разнонаправленных программ, организации на этой базе процессов местного развития.*

«*Развитие* – характеристика качественных изменений объектов, появления новых форм бытия, инноваций и нововведений и сопряженная с преобразованием их внутренних и внешних связей. Выражая, прежде всего процессы изменений, развитие предполагает сохранение (системного) качества развивающихся объектов»<sup>89</sup>. Концепции развития тесно связаны с пониманием процессуальности и исторической изменчивости систем и явлений. Между тем, и история, и процессы не есть некие абстрактные понятия, имеющие «объективно существующее» содержание: это гуманитарные практики – то, что делают конкретные люди в конкретных

<sup>88</sup> Савелова, С. Б. Белорусский потенциал устойчивого развития: молодежный аспект / С. Б. Савелова, Т. В. Костенкова // Экологическая антропология: Ежегодник: Материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. «Экология человека в постчернобыльский период», 4-6 окт. 2000 г. – Мн.: БКДЧ, 2001. – С. 8-14.

<sup>89</sup> Абушенко, В. Л. Развитие / В. Л. Абушенко // Социология: Энциклопедия / Сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. – Мн.: Книжный Дом, 2003. – С. 824.





ситуациях, осуществляя свои образы «идеального». И учитывая тот факт, что развитие реализуется на популятивных системах, в которых каждый член популяции имеет свой вектор и свое направление возможного движения<sup>90</sup>, то *системообразующим элементом процессов становления развивающегося региона (как условия его устойчивого развития) и оказывается эффективное управление человеческими ресурсами.*

Понимание *человеческих ресурсов как важнейшего потенциала устойчивого развития регионов* заложено и в положениях Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года: «Социальная парадигма развития исходит из того, что локомотивом экономического роста является человек, обладающий квалификационными и трудовыми возможностями, социальной активностью и мобильностью, способностью легально адаптироваться к сложившимся условиям и реализовать эффективно возможности своей деятельности. Это взаимообусловленный процесс экономического роста и повышения благосостояния народа, базирующийся на участии всех граждан в развитии и справедливом распределении его результатов, преодолении отчуждения, эксплуатации, неравенства и несправедливости в экономике и обществе»<sup>91</sup>.

С этой точки зрения человеческие ресурсы характеризуют соответствие источника человеческой активности и энергии, человеческого капитала формам и организованностям деятельности, в которых эта активность и энергия могут проявляться. Соответственно, говоря об управлении человеческими ресурсами устойчивого развития регионов, следует рассматривать способы связывания и приведения в соответствие источников человеческой активности с процессами и формами организации, разработки и реализации стратегии устойчивого социально-экономического развития регионов<sup>92</sup>.

Стратегическое управление – это деятельность, которая, реализуясь в стратегических планах и программах развития организации, сообщества, региона, способствует повышению их конкурентоспособности и процветанию в ситуации постоянных перемен. Организационными формами обеспечения устойчивого развития регионов являются:

- ♦ региональные стратегические программы и проекты устойчивого социально-экономического развития;
- ♦ организационные структуры реализационных проектов устойчивого развития региона по приоритетным направлениям развития природных, социальных, экономических, гуманитарных ресурсов и перспективных направлений деятельности региона;

<sup>90</sup> Щедровицкий, П. Г. Очерки концепции непрерывного образования / П. Г. Щедровицкий. Очерки по философии образования (статьи и лекции). – М., 1993. – С. 10-33.

<sup>91</sup> Национальная стратегия социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года / Национальная комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь; Редколлегия Я. М. Александрович и др. – Минск: Юнипак, 2004. – С. 16.

<sup>92</sup> Кошель, Н. Н. Концептуальное обоснование менеджмента человеческих ресурсов регионов, пострадавших в результате Чернобыльской катастрофы / Н. Н. Кошель // Экологическая антропология: Ежегодник. – Минск, 2005 – С. 28-34.



♦ процессы и структуры маркетинга потребностей жителей региона в повышении качества жизни, предъявления эталонов, образцов, опыта решения задач обеспечения устойчивого развития региона, оформления заказов на решение первостепенных задач повышения качества жизни в регионе;

♦ программы, проекты и структуры развития квалификационного потенциала региона, оценки компетентности кадров, обеспечивающих развитие региона.

Ведущим условием разработки и реализации эффективных стратегий устойчивого развития региона является включенное участие представителей разных групп населения, социальных институтов и региональных структур в процессы определения перспективных направлений деятельности местного сообщества, принятия управленческих решений при согласовании принимаемых решений. *Принцип «включенного участия»* – это такой способ участия общественности в процессах принятия управленческих решений, который выступает в качестве важнейшего элемента их легитимности<sup>93</sup>. Его осуществление предполагает институционально закрепленное влияние в регионе максимально большого числа заинтересованных людей и структур на механизмы и содержание принимаемых управленческих решений (особенно относительно условий и характера их реальной жизнедеятельности).

*Стратегические приоритеты* – это те направления деятельности представителей и структур локального и местного сообществ, которые признаются перспективными участниками процесса принятия управленческих решений с точки зрения достижения желаемых целей развития (реализации идеи лучшего качества) в действительно существующих условиях внешней среды. Эффективность реализации стратегических приоритетов устойчивого развития региона во многом определяется способностью человека, сообщества, нации адекватно относиться к переменам как важнейшей характеристике существующей ситуации: реагировать на *локальные перемены*, организовывать и реализовывать *проектируемые перемены*, понимать и включаться в существующие в культуре и социокультурной практике *парадигмальные перемены*, влияющие на направленность качественных изменений региональной ситуации.

В основе устойчивости процесса качественных изменений ситуации, сообщества, жизни лежит *стратегическое видение* субъекта развития, действующего в ситуации агента перемен и задающего параметры открытости ситуации за счет обладания новым видением и знанием идеи лучшего. Залогом успешности происходящих в регионе перемен выступает включение в них в качестве агентов влияния человека, отдельных групп

<sup>93</sup> Организация включенного участия: Отчет по дискуссии о сотрудничестве Всемирного Банка и гражданского общества / World Bank - Civil Society Joint Facilitation Committee (JFC). // United Nations Non-Governmental Liaison Service [Электронный ресурс]. – 2000-2014. – Режим доступа: <http://www.un-ngls.org/cso/cso8/ParticipatoryDecisionMaking.pdf>.



людей, локальных сообществ и социальных общностей как участников коллективного субъекта стратегического управления. Именно стратегическим видением участников коллективного субъекта управления во многом определяется содержание принимаемых решений в условиях стратегического управления развитием региона.

«Выращивание» нового согласованного видения участников процессов принятия управленческих решений – условие, которое позволяет обеспечить успешность процессов стратегического управления (особенно в интересах устойчивого развития). Ограничениями, которые влияют на эффективность принимаемых решений, выступают: уровень и качество знаний участников коллективного субъекта стратегического управления; их способность наращивать необходимые знания ресурсы, расширяя рамки и границы существующего знания; умение фиксировать и признавать ситуацию своего незнания; превращать свою информированность в собственный знаниевый потенциал, предполагающий открытость и готовность видеть/чувствовать новое.

Уровень и качество представленного в ситуации знания в сочетании со способностью субъектов развития как агентов перемен работать со знанием являются неперенными условиями и существования ситуации устойчивого развития, и определения стратегических приоритетов эффективной программы перехода к «желаемому будущему» местного сообщества, системы, ситуации, региона. Соответственно, важнейшим механизмом развития возможностей людей в интересах обеспечения процессов устойчивого развития в регионе является образование, а особенно та его часть, которая имеет наибольшую возможность непосредственно влиять практически на всех жителей региона – общее среднее образование:

именно школа является той организацией, которая в каждой конкретной локальной ситуации представляет тот или иной уровень знания, предъявляя образцы и задавая модели поведения человека в ситуации незнания;

именно школе в ее социальной функции общество вменяет в обязанность содействие развитию человеческих ресурсов региона, обеспечивая наличие у каждого жителя умения управлять собственным знанием;

именно школьная организация как институт социализации личности, по своей форме и сути являясь государственным учреждением, способна обеспечить возможность сочетания государственных и общественных программ местного развития в деятельности сообщества как «обучающейся организации».

Как всякая организация, школа (а особенно развивающаяся) не может существовать автономно: она зависит от окружающего мира, поскольку из него она получает необходимые ресурсы, и в нем же находятся потребители результатов, которых она стремится достичь. Однако отношения школы с внешней социальной средой имеют свою специфику: социальная среда влияет на образовательный заказ школы как развивающейся системы; в свою



очередь, развивающаяся школа изменяет окружающую социальную среду, что ведёт к формированию в социуме качественно новых образовательных потребностей и заказов в развитии деятельности школы. Именно существование в сфере образования технологии управления знаниями позволяет ему (образованию) обеспечить реализацию существующего сегодня важнейшего общественного заказа-требования: подготовку социально активного человека – агента перемен, сквозной компетенцией которого являются его социальная адаптивность и активность, связанные со способностью легко учиться новому, реализуя сформированные навыки решения проблем<sup>94</sup>.

Сами условия функционирования современного учреждения образования, заботящегося об обеспечении качества своей деятельности в открытом развивающемся мире, в повышении как своей конкурентоспособности, так и конкурентоспособности своих выпускников, побуждают школу становиться инициативным центром устойчивого развития региона, расширяя границы своего влияния в местном и локальном сообществах. Тенденция изменения роли и статуса школы в современном социуме усиливается традиционно существующим в Беларуси пониманием школы как одного из ключевых социальных институтов, поддерживающих деятельность местного сообщества. С этой точки зрения школа воспринимается как местный «культурный центр»: здесь собираются на праздники ветераны, проводятся встречи с депутатами, организуются концерты для родителей, различные соревнования, работают разновозрастные клубы, в конце концов, здесь учатся дети, по сопричастности к которым к деятельности школы подключаются те или иные участники местного сообщества. И именно этот фактор усиливает актуальность задачи трансформации школы в инициативный центр устойчивого развития региона, активно влияющего на окружающую среду и способствующего распространению среди всех жителей региона идей устойчивого развития, представленных в Повестке – 21 и в этическом кодексе жизни человечества – Хартии Земли.

Применительно к идеям устойчивого развития конкретного региона в зависимости от включенности людей в процессы управления можно выделить:

*локальное сообщество*, в котором общий интерес людей проявляется в определении приоритетов и проблем развития локальной территории,

*местное сообщество*, объединяющее тех, кого волнуют перспективы и механизмы развития конкретных населенных пунктов,

*школьное сообщество*, которое объединяет тех, кто заинтересован в деятельности конкретного учреждения образования как инициативного центра развития региона – механизма и условия эффективного

<sup>94</sup>Савелова, С. Б. Управление знаниями как базовый процесс менеджмента в сфере образования для устойчивого развития. / С. Б. Савелова // Образование для устойчивого развития: на пути к обществу знания: материалы Междунар. форума, Минск, Республика Беларусь, 5-6 апреля 2005 года / редкол.: А. М. Радьков (пред.) [и др.]. – Минск: Изд. Центр БГУ, 2005. – С. 141-145.



менеджмента человеческих ресурсов и ресурсов регионального развития. В деятельности такой школы стратегический менеджмент выступает способом обеспечения движения к достойному будущему и учреждения образования, и региона, критериальные параметры которого определяются участниками *открытого школьного сообщества* (включающего также и представителей местных и локальных сообществ) в контексте стратегии устойчивого развития внешней среды (региона) на основе учета достижений школы, местных условий, собственного опыта и опыта реализации в учреждениях образования, регионах, стране, за рубежом стратегий устойчивого развития и образования в интересах устойчивого развития.

На реализацию принципов устойчивого развития и повышение качества жизни школьного сообщества нацелена разработка *школьной Местной повестки – 21 (ШМП – 21)* – стратегического плана «координации инициативной деятельности школьного сообщества в интересах создания условий для включения представителей местного сообщества в процессы устойчивого развития региона»<sup>95</sup>. Учитывая то, что в современном мире нет ни одного человека/группы людей, которые при разработке Местной повестки – 21 смогли бы взять на себя ответственность за определение перспективных тенденций развития, для учреждения образования наиболее оптимальным способом определения стратегически-обоснованных целей деятельности оказывается «включенное участие» представителей разных сфер взаимодействия образовательной организации (родители, общественные организации, представители сфер культуры, производства, здравоохранения, бизнеса, местных органов власти, образовательных, природоохранных и экологических структур и т. д.).

Разработка и осуществление ШМП – 21 расширяет *функции школы в социуме*: не только обеспечение воспроизводства существующей культуры и образа жизни местного сообщества, но и содействие их развитию; опережающая подготовка людей к жизни в конкретных социальных условиях устойчивого регионального и глобального развития; создание условий для личностного развития участников школьного сообщества, содействующих стабилизации и развитию социума. С точки зрения образовательной организации реализация принципа включенного участия предполагает наличие в процедурах принятия управленческих решений равной возможности на оказание всеми, кто входит в школьное сообщество, влияния на процессы и содержание принимаемых жизненно важных решений (например, о целях деятельности учреждения образования, правилах его жизни, особенностях уклада и т. д.).

В этом контексте *к представителям открытого школьного сообщества как к участникам коллективного субъекта управления*

<sup>95</sup>Школьная Местная повестка – 21: пособие для общеобразовательной средней школы / Н. Н. Кошель, С. Б. Савелова, Н. В. Самерсова [и др.]; под ред. Н. Н. Кошель, Н. В. Самерсовой. – Минск: Академия последипломного образования, 2008. – С. 169.



*предъявляется ряд требований.* Участники коллективного субъекта управления должны:

— обладать профессиональными ценностями и целями, собственной стратегией деятельности и способностью к согласованию ее с общей стратегией сферы деятельности;

— знать и разделять положения «универсальной составляющей» деятельности коллективного субъекта – стратегией устойчивого развития региона;

— обладать способностями рефлексивного «удержания» целостной сферы профессиональной деятельности, регионального развития, согласования ее компонентов;

— владеть методами, средствами и формами проектирования, организации, реализации и оценки эффективности профессиональной деятельности, управления развитием индивидуальной и кооперативной деятельности в сфере регионального образования;

— иметь установку на обновление сферы деятельности на основе анализа ситуации в ней и вычленения проблем;

— иметь установку на саморазвитие (мобильность в пересмотре подходов, точек зрения, понятий в связи с динамикой ситуации, согласования своей позиции с другими в ходе профессиональной коммуникации) и др.

Само участие представителей различных групп населения в разработке и реализации локальных проектов школьной Местной повестки – 21 позволяет им, включаясь в деятельность школьного сообщества, приобрести необходимый уровень управленческой компетентности, стратегическое видение и способность к публичному обсуждению проблем в деятельности организации и региона, возможность вести дискуссию и вносить предложения на темы, актуальные как для них, так и для развития деятельности их организаций и региона. С точки зрения конкретных регионов включенное участие человека/группы людей в процессы определения стратегических и тактических приоритетов развития школьного и местного сообществ выступает эффективным механизмом обретения ими качеств коллективного субъекта развития, необходимых для организации деятельности по разработке и реализации локальных стратегий устойчивого развития:

♦ компетенций людей и структур в области принятия стратегически важных решений;

♦ компетентности жителей и специалистов в вопросах наращивания знаниевых потенциалов и поиска необходимых ресурсов развития;

♦ практик со=участия в процессах определения стратегических приоритетов и принятия жизненно важных решений на основе проявления государственно-общественного характера управления развитием деятельности школьной организации.

*Механизмами реализации принципа включенного участия в деятельности школьного сообщества* выступают:

а) обязательное расширение объема циркулирующей во внутренней среде организации актуальной информации о конкретной проблематике,



доступной потенциальным участникам процесса принятия управленческих решений;

б) публичность и стремление не оставить без внимания ни одного вопроса, инициированного участниками различных процессов и имеющего отношение к их жизни и к жизни организации в целом;

в) специальное вовлечение представителей различных сфер деятельности организации в дискуссии, направленные как на поиск конкретных путей решения обсуждаемых проблем, так и на ознакомление участников внутренней и внешней среды организации с различными вариантами и перспективами потенциальных решений (выстраивая таким образом организационную культуру на идеях и принципах плюрализма, избегая тенденций проявления экстремизма, при котором решения принимаются в соответствии с мироощущением определенного узкого круга людей).

В контексте идей устойчивого развития *миссия школы* – инициативного центра развития региона – может быть связана с созданием условий для становления местного сообщества, развития жителями ответственного отношения к миру, проявления экологических, экономических и социальных инициатив в интересах повышения качества жизни региона. Как открытая самоуправляющаяся система школьное сообщество строит стратегию развития своей организации в формировании ее миссии и стратегических целей развития через определение:

- ♦ основных проблем развития социума (имеющихся разрывов в деятельности и ситуации с точки зрения условий и индикаторов устойчивого развития региона);

- ♦ ведущей идеи, позволяющей нарастить ресурсы преодоления этих проблем (стратегических приоритетов школьной Местной повестки – 21);

- ♦ представителей заинтересованных сторон и включение их во взаимодействие коллективного субъекта управления учреждением образования через формирование в школе гражданских и общественных институтов в интересах разработки долговременных управленческих решений в условиях создания открытой образовательной среды.

*Стратегическими целями развития образовательной организации* выступают:

*с точки зрения социума* – обеспечение освоения участниками открытого школьного сообщества социально значимого опыта, приобретения ими профессиональной направленности и стратегически перспективного характера деятельности;

*с точки зрения личности* – создание условий для развития субъекта собственной жизнедеятельности, готового взять на себя ответственность за свое будущее и судьбу Отечества, творческой личности, реализующей здоровый, экологически ответственный образ жизни на уровне привычной модели поведения; способной ориентироваться и успешно функционировать в системах, организованных по социальным и профессиональным нормам; обладающей активной жизненной и гражданской позицией, способной к



свободному выбору и реализации непрерывной образовательной траектории, проявлению инициативы и ответственности; знающей и проблематизирующей культурные нормы, осознанно их принимая или преобразуя как систему личностных ценностей.

Стратегические цели образовательной организации определяют *приоритетные задачи (направления) ее деятельности*:

а) комплексное сопровождение процесса становления субъектов развития – успешных агентов перемен;

б) создание и предъявление «новых образцов» жизни и деятельности;

в) создание партнерских сетей инициатив.

А стратегически *приоритетными функциями школы в развивающемся социуме* становятся:

воспроизводство и трансляция культуры;

создание условий для развития агентов перемен;

стимулирование и поддержка инициатив;

организация, координация и кооперация инициатив в регионе.

*Стратегическим механизмом реализации этих приоритетов* является создание школьной Местной повестки – 21, проекты которой позволяют участникам школьного сообщества приобрести реальный опыт деятельности как агентов перемен, а также обеспечить координацию их усилий в интересах устойчивого развития региона – осуществление локальных изменений, адекватных задачам глобального развития человеческого сообщества.

Таким образом, инициативная деятельность школы в интересах устойчивого развития содействует расширению образовательных и реализационных возможностей отдельных людей и населения региона, развитию их творческого потенциала, созданию и предъявлению в качестве нормы других образцов организации жизнедеятельности, предполагающих возрастание влияния участников сообщества на качество своей жизни и др. Эта же деятельность становится эффективными механизмами наращивания школой человеческих ресурсов социокультурного развития региона.

## **2.2. Социальное партнёрство в образовании для устойчивого развития региона**

Особенностью современного этапа социального развития является усиление роли социального договора в повышении качества жизни как социума в целом, так и каждого отдельного человека. Роль образования в условиях устойчивого развития общества не только возрастает, а качественно меняется, поэтому необходим поиск новых подходов к развитию образования, нацеливающих на нахождение тех управленческих действий, отношений, связей, которые рассматривают его как часть культуры и обеспечивают интеграцию разнообразных элементов образовательной системы в единое культурно-образовательное пространство.





В Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. отмечено, что «на региональном и местном уровне необходимо создать механизмы стимулирования инициативной деятельности населения, различных социальных групп и объединений, нацеленной на обеспечение устойчивого развития в конкретной области, районе, городе или селе»<sup>96</sup>. В этом контексте учреждение образования, реализующее механизмы социального партнёрства в образовании для устойчивого развития региона, становится значимым субъектом влияния в пространстве местного сообщества:

с одной стороны, в современных условиях учреждения общего среднего образования являются местом, где пересекаются множественные интересы всего окружающего их общества. Соответственно, социализация практики школы, которая организует свою деятельность на основе принципов устойчивого развития, естественным образом осуществляется через систему ее взаимодействия с определенными социальными институтами, призванными в соответствии с общественно значимыми ценностями корректировать процесс формирования качеств личности, ограничивая или активизируя воздействие внешних факторов;

с другой стороны, школа как инициативный центр устойчивого развития региона становится образовательной организацией, которая открыта требованиям и запросам внешней среды. Отсюда и стремление к пониманию школой необходимости привлечения организаций и людей, разделяющих ее ценности, для совместного поиска решения стоящих перед ними задач.

В такой ситуации не только учреждение образования сумеет решать образовательные задачи, расширяя свою образовательную среду при использовании дополнительных общественных ресурсов, но местное сообщество посредством образовательных ресурсов будет вовлекаться в процессы самоорганизации для решения насущных местных задач. Учреждение образования (УО) при этом становится не просто открытой системой, а единым с сообществом социально-образовательным пространством или социальной системой «школа – сообщество». Фактически она предоставляет местному сообществу свои ресурсы, расширяя при этом собственную образовательную среду и тем самым реально вовлекая в образовательный процесс разнообразные дополнительные ресурсы местного сообщества. Возникающее при таком взаимодействии социальное партнёрство учреждения образования с внешним и внутренним социумом одинаково выгодно всем сторонам процесса, а школа при этом становится социально активным центром поддержки эффективной деятельности развивающегося региона.

*Базовым концептуальным положением модели социального партнёрства развивающегося региона* выступает образование для устойчивого развития, которое призвано подготовить людей к реальной

<sup>96</sup>Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. / Национальная комиссия по устойчивому развитию РБ; редкол. Я. М. Александрович [и др.]. – Минск: Юнипак, 2004. – С. 80.



жизни в изменяющемся мире. Неся практическую направленность на важнейшие сферы человеческой деятельности: экономическую, экологическую и социальную, комплексное развитие которых позволяет удовлетворить потребности нынешнего времени, не ставя под угрозу возможность будущих поколений удовлетворять свои потребности, ОУР помогает преодолеть недостаточность традиционно принятых методов информирования людей об угрозах будущего (пусть даже и совмещенного с обучением экологически и социально приемлемым моделям поведения), использования призывов, штрафов и экономических стимулов. Практика ОУР позволяет людям научиться брать ответственность за свои действия, развивать навыки сотрудничества, обучиться методам проявления гражданской активности, обеспечить работу с мотивацией и системой ценностей каждого и всех.

Формирование базы социального партнерства развивающегося региона направлено на объединение усилий всех социальных институтов и общества для разрешения экологических, экономических и социально-педагогических проблем в целях формирования нравственности и культуры детей и взрослых в современном микросоциуме. Это позволит обеспечить социализацию личности – процесс, который включает в себя усвоение социального опыта.

Идеалы, нормы, средства и цели, выступающие как ценности личности, образуя систему ее ценностных ориентаций – стержень ее сознания – являются импульсом ее действий и поступков. Усвоение ценностей обеспечивается через организацию педагогически целесообразной среды региона, через совместные коллективные дела, соблюдение традиций.

В целом социализация личности – двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта, идеалов, ценностей и норм культуры путем вхождения в социальную среду, в систему социальных взаимодействий с другими людьми, а с другой стороны, – активное воспроизводство социального опыта, ценностей, норм, стандартов поведения, посредством активной социально значимой деятельности человека. В этом контексте большое значение приобретает возможность осуществления участниками проектов совместного планирования и совместных действий: в реальной жизни недостаточно просто знать, что надо или не надо делать. Необходимо уметь воплотить свои замыслы в планы, а затем в действия, и при этом взаимодействовать с другими людьми<sup>97</sup>.

Составляющими образовательного процесса, обеспечивающими становление качеств обучающегося, необходимых для управления устойчивым развитием, становятся:

■ переход от природоохранной работы к социально-экологической деятельности, то есть расширение сферы деятельности, используя весь спектр влияний окружающей среды – социальных, этнических, валеологических, трудовых, спортивных, деятельности локальных экологических организаций и многое другое;

<sup>97</sup>Величко, А. А. Клуб устойчивого развития: в помощь лидеру / А. А. Величко; под общ. ред. Г. В. Веремейчик. – Минск: Минсктиппроект, 2006. – 114 с.



■ переход от знаниевого подхода к ценностному через развитие гражданских качеств, расширение прав и ответственности личности и социальных групп. Это означает, что усилия взрослых направлены не только на пополнение знаний учащихся об окружающей среде и проблемах экологии, а на становление их эколого-этической позиции: в процессе обучения используются возможности всех предметов учебного плана, а не только естественнонаучных; особое значение приобретают гуманитарные предметы, способствующие формированию нравственных и этических ценностей, развитию социальной ответственности, готовности к участию в процессе изменения сообщества, желание служить интересам других людей и общества в целом;

■ активное использование проектной технологии, вовлечение детей в практико-ориентированные, легко осуществимые социально-экологические проекты, ставящие целью достижение небольших, измеримых положительных изменений состояния окружающего сообщества<sup>98</sup>.

В целом организация эффективной образовательной практики в интересах устойчивого развития требует от учреждений образования создания таких ситуаций как:

♦ управление переменами в своей организации и условий, необходимых для разработки собственных моделей и способов деятельности в интересах преодоления конкретных проблем устойчивого развития своих регионов, т.е. обеспечения в развивающемся учреждении образования систем поддержки деятельности авторов инновационных разработок и организаторов экспериментальной работы;

♦ расширение сферы влияния деятельности учреждения образования на процессы развития социума, а также включение в эту деятельности других учреждений образования и субъектов устойчивого развития своих регионов.

Обеспечение этих условий возможно, если будет организовано обучение участников школьного сообщества стратегическому планированию с учетом разнородных интересов, а также учебная проектная деятельность, направленная на достижение измеримых положительных результатов в окружающих сообществах, при условии развития партнёрских государственно-общественных сетей участников ОУР и заинтересованных сторон.

Концепция «открытой школы» стала ответом на вопрос о способах функционирования социально активного образования, когда реальные проблемы внешнего окружающего социального мира становятся «обучающим материалом» для развития навыков самоорганизации учащихся с целью совместного ответственного разрешения проблем. Социально активная школа от реагирования на вызовы внешней социальной среды переходит к упреждающему развивающему влиянию на местное сообщество. Т.е. построение учреждением образования системы социального партнёрства в интересах устойчивого развития оказывается процессом расширения

<sup>98</sup> Старовойтова, И. А. Социальное партнёрство в экологическом образовании учащихся и устойчивое развитие региона // Экология. – № 12 (36). – 2010. – С. 5-8.



взаимовлияния внутренней среды школы (развивающейся образовательной организации) и её внешней среды (социума, в котором эта организация находится). Существование этого процесса невозможно без построения социально активной деятельности школы, поэтому обеспечение его эффективности основывается на её базовых принципах: гуманитарности, культуросообразности, субъектности, диалогичности, продуктивности взаимодействия, динамичности.

Субъектами деятельности внутренней среды учреждения образования выступают учащиеся, педагоги, родители, администрация, органы самоуправления; внешней – образовательная и профессионально-педагогическая общественность, потенциальные социальные партнеры (заинтересованные группы местного населения), органы государственного управления (местные власти), активные личности, организации, партнёры. В рамках социального партнёрства в интересах устойчивого развития их совместная деятельность опирается на принципы общественно-ориентированного образования:

♦ образование есть непрерывный процесс, который продолжается на протяжении всей жизни человека;

♦ все члены сообщества, включая как отдельных граждан, так и деловые круги, общественные и частные организации несут ответственность за повышение уровня образования всех членов сообщества;

♦ участие в деятельности по выявлению потребностей и ресурсов сообщества и удовлетворению этих потребностей за счет имеющихся ресурсов для улучшения жизни сообщества является правом и обязанностью каждого члена сообщества.

В развивающемся регионе общественно-ориентированное образование – это:

♦ процесс, который собирает вместе членов сообщества для того, чтобы выявить потребности сообщества и его ресурсы, сочетая их так, чтобы это позволило повысить качество жизни в сообществе;

♦ возможность для местных жителей, общественно-активных школ, местных организаций и учреждений стать активными партнерами в решении проблем образования и сообщества;

♦ способ такой организации деятельности учреждения образования, который предполагает включение в нее всего местного населения, заинтересованных организаций и любых институтов власти, общества, находящихся как на территории школы, так и за ее пределами<sup>99</sup>.

*Система социального партнерства* обеспечивает интеграцию деятельности социальных институтов (школа, семья, производство, бизнес, активные граждане, представители различных групп населения, администрация, местное самоуправление и т. д.), связывающих формирование социальной ответственности с проблемами окружающей среды – одно из условий

<sup>99</sup> Болуж, Е. В. Общественно-активная школа: опыт построения социального партнерства / Е. В. Болуж, И. В. Валюшицкая, Е. Ю. Фомина, Е. М. Шайхутдинов. – Красноярск: ООО «Новые компьютерные технологии», 2005.



повышения эффективности современного образования. Социальное партнерство школы может способствовать устойчивому развитию региона, если оно основано на продуктивном взаимодействии школы и местных сообществ и реализации следующих принципов:

- ♦ взаимответственности участников деятельности (все участники взаимодействия несут ответственность за развитие своих программ и услуг с целью их соответствия постоянно меняющимся нуждам и интересам региона);
- ♦ локализации (доступность для местного населения мероприятий, программ, услуг);
- ♦ включённости всех представителей сообщества в деятельность школы;
- ♦ разработку всеми участниками групп местного сообщества совместного стратегического плана действий на основе социального партнёрства в интересах устойчивого развития региона.

Социальное партнёрство – это не только взаимное сотрудничество участников образовательного процесса и отношения между коллективными субъектами, заинтересованными в эффективном взаимодействии, но и культурное явление, потому что в нем отражены традиции конкретного этапа культурного развития общества: в практиках ОУР технологии социального партнёрства отводится ключевая функция в развитии гражданских черт личности. Социальное партнёрство в сфере образования предполагает обеспечение совместной коллективно распределенной деятельности различных социальных групп (субъектов социума), которая приводит к позитивным, разделяемым всеми участниками данной деятельности эффектам, позволяет им свободно выражать свои интересы и находить цивилизованные способы их реализации. При этом соорганизация образа и уклада жизни местного сообщества выступает главным территориальным полем социального партнёрства.

Такое понимание партнерства позволяет апробировать и устанавливать новые общественно значимые функции системы образования: консолидация усилий учреждений в решении эколого-социальных, экономических задач и, как следствие, создание образовательной среды, способствующей формированию соответствующих компетенций учащихся; интеграция экологических, экономических и социальных знаний и осмысление целостного феномена – устойчивого развития общества. Тогда образование приобретает новые смыслы, состоящие в совмещении экономического благополучия и благосостояния с заботой об окружающей среде, реализации потребности в продолжении технологического и общественного развития на основе этических и гуманистических ценностей; обеспечении учащихся знаниями, способами действия и формирование их образа мысли для того, чтобы создавать или поддерживать существование гражданской культуры, необходимой для устойчивого развития<sup>100</sup>.

<sup>100</sup>Зинченко, Г. П. Социальное партнерство: учебник / Г. П. Зинченко, И. И. Рогов. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко»; Академцентр, 2009. – 224 с.



Становление системы социального партнёрства способствует эффективной организации социально активной деятельности школы, благодаря которой она приобретает возможность и ресурсы разрешать актуальные проблемы: обеспечение диалога между субъектами образовательного процесса, детерминирующего социально-экологические нормы, идеалы, ценности; гармонизация социально-экономической и экологической деятельности социальных партнёров; обеспечение социальной стабильности, социально-экономической безопасности и социальной справедливости. В этом смысле мы говорим о появлении новых функций образовательной организации в социуме:

*исследовательской* – изучение потребностей местного сообщества и имеющихся форм организации деятельности (в области энерго- и ресурсосбережения и не только), степени готовности социума и УО к включению в работу по актуально проблемному направлению УР;

*нормирования* – задание других образцов и практик (энерго- и ресурсосбережения, организации жизни, культуры и т. д.);

*образовательной* – обеспечение широкого экологического, экономического образования не только учащихся, но и населения; подготовка людей к выявлению и разрешению проблем, существующих в обществе;

*инновационно-управленческой* – координация и кооперация усилий по развитию человеческого ресурса региона; осуществление партнерских связей, привлечение партнеров; организация мероприятий по вовлечению социума в разрешение комплекса экологических, экономических и социальных проблем; инициирование и поддержка научно-исследовательских инициатив учащихся; развитие инициатив населения по преобразованию окружающего мира; стимулирование и поддержка возникновения общественных детско-юношеских экологических движений;

*аналитической* – регулярное осуществление рефлексивного мониторинга деятельности самого УО и его влияния на перемены в регионе.

Опыт деятельности инновационных проектов учреждений образования позволил установить, что социальное партнёрство становится реальным механизмом управления развитием системы образования при условии комплексности ее внешней коммуникативной политики, включающей следующие компоненты: индифферентно-манипулятивный (серия импульсивных одноразовых акций); информационный (обмен информацией и рассылка пресс-релизов) и социальной ответственности (взаимовыгодное сотрудничество с выбором оптимальных методов и средств взаимодействия субъектов, учитывающих интересы обеих сторон).

В своем становлении коммуникативная политика учреждения образования проходит несколько этапов:

1) установление контактов посредством общения и диалога субъектов социального взаимодействия, что обуславливает определенную степень добровольности со стороны каждого из них;



2) определение взаимной полезности субъектов посредством осмысления ими норм, идеалов и целей сотрудничества («опорой» при этом является нравственная позиция субъектов, их убежденность в правильности тех целей, с которыми они вступают в социальный контакт);

3) совместная целерациональная деятельность и наличие высокой степени открытости<sup>101</sup> участников системы социального партнёрства в образовании для устойчивого развития региона.

Эффективность любого взаимодействия напрямую связана с принципами, лежащими в основе отношений его субъектов. Для социального партнёрства в интересах устойчивого развития принципиальными положениями реального (а не формального) сотрудничества являются взаимовыгодность, добровольность, открытость, благодаря реализации которых обеспечивается прозрачность деятельности и ее равнодоступность для представителей различных секторов<sup>102</sup>.

Это обусловлено тем, что процесс социального партнёрства осуществляется как внутри системы образования между социальными группами данной профессиональной общности (агенты перемен, инициативные группы и др.), так и вне её, когда работники системы образования взаимодействуют с представителями разных сфер общественного воспроизводства. Его появление может быть инициировано самой системой образования как особой сферой социальной жизни.

В локальном масштабе социальное партнёрство реализуется школьным сообществом через межпедагогическое партнёрство по скоординированному решению общекультурных метапредметных задач. Педагог при этом является субъектом образовательного процесса, способствующего формированию субъектных отношений учащихся к природе, людям посредством развития умений решать эколого-социальные задачи, а школа является социокультурным центром, обладающим базовым багажом по ключевым направлениям образования в интересах устойчивого развития. Социоприродное окружение школы выступает ресурсом содержания образования, местом для его реализации (зона личной ответственности школьника), модельной территорией для проведения исследований и долгосрочных наблюдений за природой, значимым пространством разновозрастного общения и взросления учащихся<sup>103</sup>.

Такой подход к осуществлению социального партнёрства школьным сообществом позволяет реализовать принцип региональности, который выражается в приближении средств и способов обучения и воспитания к объекту педагогического воздействия, где регион принимается в качестве содержания обучения (предмета обучения), с одной стороны, и фактора

<sup>101</sup> Мамедов, Н. М. Социальное партнёрство как предпосылка устойчивого развития / Н. М. Мамедов // Экологическое образование. – № 4. – 2008. – С. 3.

<sup>102</sup> Общественно-активная школа: опыт построения социального партнерства / Е. В. Болуж, И. В. Валюшицкая, Е. Ю. Фомина, Е. М. Шайхутдинов. – Красноярск: ООО «Новые компьютерные технологии», 2005.

<sup>103</sup> Горлачёв, В. П. Социальное партнёрство в региональном экологическом образовании / В. П. Горлачёв, Е. А. Игумнов // Экологическое образование. – № 4. – 2008. – С. 35.



отбора содержания, с другой. Данный принцип рассматривается нами как общедидактический, непосредственно связанный с принципами связи обучения с жизнью, комплексности, интегративности. Используя принцип региональности в системе образования, педагог содействует формированию у участников образовательного процесса психологической установки на включение в эколого-социальную деятельность, формируя при этом чувство ответственности за судьбу своего региона, приближает к конкретным обстоятельствам общественной жизни.

Как показывает практика деятельности учреждений образования, активизации социального партнёрства в интересах устойчивого развития способствует кооперация в образовательной деятельности (поиск целого для объединения частей), интеграция содержания, форм и методов образования (сущность – выявление в объектах познания однотипных (однородных) сущностей и установления на их основе целостности из выделенных элементов знаний о действительности).

Механизмы интеграции формального и неформального образования включают проектную деятельность, технологию Интернет-проектов, школьную МП–21, организацию сетей, сообществ, партнерской сети и др. В рамках деятельности школы данный процесс осуществляется путём объединения ресурсов развития и социальной адаптации учащихся и предполагает интеграцию деятельности субъектов социальной адаптации и создание единого школьного сообщества учащихся, родителей, педагогов, коллективно управляющих деятельностью школы как открытой образовательной системой.

При таком подходе осуществляется практика социально-экологического образования учащихся, которая представляет собой целенаправленный процесс обучения и воспитания личности, подготовленной к установлению оптимальных для данных условий взаимосвязей с природной средой; к вхождению в социально-экологические процессы, сознательно направленные на гармонию в отношениях при соблюдении исторически и пространственно обусловленных мер, норм и правил социально-экологических взаимодействий, сохраняющих и восстанавливающих биологическое, социальное и культурное равновесие, берегающих среду жизни для будущих поколений.

Социально-экологическое образование выступает одной из форм накопления и отражения социально-экологических ценностей (естественной, психологической, педагогической, этнической, социальной, трудовой, экономической). В практике его организации осуществляется усвоение этих ценностей, позволяющих удовлетворять соответствующие потребности. В условиях общеобразовательного учреждения усвоение содержания социально-экологического образования школьников предполагает и определенный результат, который в самом общем виде заключается в культуре отношений со всеми элементами среды; в соответствующей степени готовности личности к социально-экологическим взаимодействиям; в





необходимом объеме адекватных знаний, умений и навыков, проявляемых в системе социальных действий.

Социальное действие как средство интеграции различных сфер социального знания (по М. Веберу) лежит в основе социальной деятельности людей. Основным признаком социального действия в интересах устойчивого развития выступает наличие субъективного смысла «хозяина деятельности», в основе которого – ценностные ориентиры (заботиться о живом сообществе с чувством понимания, сострадания и любви; сохранять богатство и красоту Земли для настоящего и будущих поколений; создавать культуру толерантности, ненасилия и мира и др.)<sup>104</sup>. Это и является одним из важнейших критериев эффективности социально активной деятельности школы. При этом проектирование инициатив в интересах устойчивого развития осуществляется через организацию совместной деятельности всех участников местных сообществ, поддержку общественных и индивидуальных инициатив по устойчивому развитию региона, посредством выстраивания активных партнерских отношений как в детском, так и во взрослом сообществах (внутри / между группами), смешанных группах, открытом социальном пространстве, организацию клубной формы взаимодействия участников школьного сообщества.

В целом процессы, формы и методы организации деятельности учреждения образования в интересах устойчивого развития осуществляются в трех пространствах: *урочной деятельности* (через личностно ориентированные уроки, учебные лаборатории, обучающие семинары, учебно-исследовательскую и проектную деятельность, тематические декады, недели, месячники, конференции, дистанционное обучение, дебаты); *внеурочной деятельности* (игры, экскурсии, клубы, секции, форумы, кружковая деятельность, факультативы, курсы по выбору, спецкурсы, экспедиции, олимпиады, интернет-мосты, мастер-классы, самоуправление и др.); *социально активной деятельности* (обучающие семинары, Интернет-проекты, дистанционное обучение, родительские университеты, гостиные, детские инициативы, экологические патрули, акции, форумы, детские СМИ, листовки, буклеты, маркетинговые коммуникации, деловую игру, пиар деятельность, маркетинговые исследования, детские молодежные движения и организации, работу родительского комитета, попечительского совета и др.).

Таким образом, у современной школы появляются ресурсы решения не только задач по обеспечению возможности для развития личностных способностей, но и по привитию обучаемым поисковых умений овладения знаниями, навыков усвоения их в максимально полном объеме, чтобы научить обучающихся мыслить широко и комплексно, без чего не может быть сформирована экологическая компетентность, а она, в свою очередь, является необходимым условием преодоления бесхозяйственного, безответственного и бездумно-безалаберного отношения к природной среде. Т. е. у школы появляются условия и

<sup>104</sup> Социальное действие // Краткий словарь по философии. Более 1000 статей / авт.-сост. Н. Н. Роголевич. – Минск: Харвест, 2007. – 832 с.



ресурсы преодоления ошибочной практики сведения экологического образования только к освоению учащимися экологических знаний, так как по своей сути оно должно быть средством формирования активно-позитивного отношения человека к окружающей среде<sup>105</sup>. Это возможно при условии осуществления в учреждении образования проектной деятельности, ориентированной на реализацию экологических нужд, потребностей и интересов потребителей: населения, общественных, коммерческих и государственных институтов, заинтересованных в их реализации – социальных проектов, необходимость появления которых определяется: 1) спросом, то есть потребностью в данном виде деятельности; 2) государственным социальным заказом, тогда целью проекта будет являться эффективное и экономичное решение социальных проблем с опорой на общественную инициативу, адресность социальных услуг.

Социальное проектирование в образовании есть способ выражения идеи улучшения окружающей среды языком конкретных целей, задач, мер и действий по их достижению, а также описание необходимых ресурсов для практической реализации замысла и конкретных сроков воплощения описываемой цели. Его целью является привлечение внимания школьников к актуальным социальным проблемам данного местного сообщества и включение старшеклассников в реальную практическую деятельность по разрешению одной из этих проблем силами самих учащихся. Социальное проектирование позволяет решить следующие образовательные задачи:

- ♦ повышение общего уровня культуры школьников за счет получения дополнительной информации;
- ♦ формирование навыков «разумного социального» поведения в сообществе;
- ♦ закрепление навыков командной работы;
- ♦ совершенствование полезных социальных навыков и умений (планирование предстоящей деятельности, расчет необходимых ресурсов, анализ результатов и окончательных итогов и т.п.);
- ♦ реальное улучшение социальной ситуации в местном сообществе.

Отсюда и возникающая необходимость реализации в деятельности УО следующих образовательных методов: социальные проба, практика, проект. *Социальная проба* субъектов образовательного процесса в интересах устойчивого развития – это совокупность последовательных социально направленных действий, связанных с выполнением специально организованной социальной деятельности в экологической, экономической, собственно социальной и духовной сферах, в ходе которой происходит не только получение информации о социальных объектах и явлениях, но и осознание опыта социального взаимодействия.

<sup>105</sup>Васильева, В. Н. Формирование экологического мышления в процессе образования / В. Н. Васильева // Инновации и образование. Сборник материалов конференции. Серия “Symposium”, выпуск 29. – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество. – 2003. – С. 273-287. // Web-кафедра философской антропологии [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: [http://anthropology.ru/ru/texts/vasiljeva\\_vn/educinnov\\_34.html](http://anthropology.ru/ru/texts/vasiljeva_vn/educinnov_34.html). – Дата доступа: 25.02.2014.



*Социальная практика* позволяет отработать соответствующие навыки, познать не внешнюю социальную действительность, а её внутреннюю сущность, часто скрытую и неочевидную.

*Социальный проект* – это не только совокупность действий, замыслов, но и описание конкретной ситуации в регионе, которая должна быть улучшена и конкретных методов и шагов по ее реализации. По сути это модель предлагаемых изменений в ближайшем социальном окружении. Результатом осуществления социального проекта является создание нового социально значимого продукта как средства для разрешения социальной проблемы.

Успешность социального проекта зависит как от индивидуальной или общественной потребности в организации определенной деятельности, так и от достижения эффекта в социальной сфере и расширения числа людей, получающих пользу от реализации проекта. Необходимым и достаточным условием конкурентоспособности проекта является сочетание нереализованного спроса на данный вид деятельности и профессиональных, организационно-финансовых возможностей организации/учреждения, реализующих данный проект.

В системе деятельности социальных партнеров социальная проба способствует познанию учащимися социальной действительности, социальная практика – приобретению ресурсов, необходимых для решения социально значимых задач, определенных в процессе социальной пробы на основе выявленных противоречий, а в ходе проектной деятельности – преобразованию социального объекта, явления, ситуации<sup>106</sup>.

Если социальные проекты школьников рассматривать через образовательную технологию коллективной творческой деятельности И. П. Иванова, где «социальное творчество» определяется как взаимодействие детей и взрослых, то тогда конструирование социальных проб, практики и проектов возможно осуществлять вокруг таких ценностных ориентиров, как:

- ♦ коммуникабельность (от позднелат.: соединимый, сообщающийся), позволяющая участникам партнерства приобрести легкость вступления в межличностное общение, связанное с их инициативами на начальном этапе взаимодействия;

- ♦ предприимчивость и способность своевременно решать актуальные задачи, предполагающие субъективное ощущение свободы, находчивость, практичность, обладание практической смекалкой, изобретательностью и энергией, способность изыскивать возможности и идти на преднамеренный риск;

- ♦ самостоятельность и независимость, сопряженные со свободой от внешних влияний, принуждений, от посторонней поддержки, возможность проявления субъектом своей воли, отсутствие ограничений и стеснения;

<sup>106</sup>Фархшатова, И. А. Социальное проектирование в системе дополнительного образования детей / И. А. Фархшатова // Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. Оренбургский государственный педагогический университет [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: [http://orenipk.ru/rmo\\_2009/rmo-dop-2008/dop/dop\\_proekt.html](http://orenipk.ru/rmo_2009/rmo-dop-2008/dop/dop_proekt.html). – Дата доступа: 23.02.2014.



- ♦ развитие способности к созидательной деятельности, требующей формирования готовности к сотрудничеству;
- ♦ организационная и управленческая компетентность – знание и опыт по образованию социальной структуры, привлечению ресурсов, координации действий отдельных элементов системы, необходимые для достижения взаимного соответствия функционирования ее частей в процессе решения какой-либо задачи;
- ♦ конвенциональность, позволяющая реализовать стремление субъектов к добровольному соглашению на предмет принимаемых на себя обязательств;
- ♦ законность (легальность), обеспечивающая возможность действовать в рамках правовых пределов, устанавливаемых государством, готовность взять на себя определенные обязательства и не нарушать их;
- ♦ толерантность, проявляющая терпимость к чужому мнению, умение вести диалог, искать и находить содержательные компромиссы.

Социокультурное проектирование, временные организационные формы, издательская и PR-деятельность, консультационные структуры, деятельность экспертов партнёрской сети – основные ресурсы социального партнёрства в региональном и межрегиональном масштабах. *Сетевое проектирование* оказывается ресурсом организации системы социального партнёрства и в международном масштабе. Оно осуществляется, исходя из принципов соответствия, регионализации, ресурсного обеспечения, целостности посредством сетевых сообществ, лабораторий и мастерских; дистанционных семинаров и конференций; международных проектов.

Пересечение факторов, условий и ресурсов эффективной организации социального проектирования и инициативной деятельности школы в интересах УР позволили разработать модель организации системы социального партнёрства в образовании для устойчивого развития региона (рисунок 1).

Важнейшими составляющими социального партнерства как внутри уровня, так и между ними являются постоянно действующий переговорный процесс между представителями институтов социального партнерства; установление и соблюдение процедур согласования интересов и позиций сторон; работа экспертов партнерской сети, анализирующих состояние и перспективы развития системы социального партнерства; доведение идей социального партнерства до широких слоев трудящихся; стратегическое управление как управление, опирающееся на человеческий потенциал; социальный заказ на детское проектирование; заинтересованность субъектов; наличие процесса координации как информационного обмена с дальнейшим объединением ресурсов и процесса кооперации – осуществления деятельности на основе совместно сформулированной стратегии и осуществления общего для всех партнёров планирования.



## МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В ОБРАЗОВАНИИ



Рисунок 1 – Модель организации деятельности системы социального партнёрства учреждений образования в интересах устойчивого развития

Реализация учреждением образования модели социального партнёрства обеспечивает создание открытой образовательной среды, способствующей воспитанию ноосферного мышления, инициативности, творчества личности, способной к принятию ответственных решений в интересах устойчивого развития региона. Это позволяет создать условия для формирования социально активной личности учащегося, обладающей соответствующими современным достижениям общечеловеческой культуры, науки и практики, знаниями, умениями и навыками, нравственно-ценностными ориентирами, предполагающими мотивированность к активному поиску, критической рефлексии, позиционированию и самоактуализации. При этом изменяется социальный статус школы: она становится центром культурного возрождения, инициативным центром устойчивого развития региона.

Включение механизмов социального партнёрства в структуру образования в интересах устойчивого развития позволяет не только создать условия для формирования личностно значимых качеств субъектов образовательного процесса, субъектной активности посредством согласования собственной позиции с другими, но и через социально



значимую деятельность учащегося способствовать устойчивому развитию школы, города, региона. Перечисленные выше процессы содействуют формированию в регионах образовательных консорциумов – новой институциональной формы организации региональной системы образования, построенной на кооперации группы школ с другими образовательными учреждениями и образовательными ресурсами для работы по индивидуальным образовательным программам своих учеников.

### **2.3. Условия и механизмы создания системы управленческой поддержки детско-взрослых инициатив в интересах устойчивого развития регионов**

Образование как отрасль сегодня активно переживает непростые, глубинные процессы взаимной интеграции и трансформации общественных отношений, социальных и политических структур, государства. Как результат – развиваются международные телекоммуникационные связи, общество активнее использует информационные технологии, развиваются социальные сети, расширяется рынок образовательных услуг. Формирующаяся открытость образовательных учреждений делает их более зависимыми от социокультурной сферы. Меняется заказ на образовательные услуги со стороны родителей, он стал дифференцированным. Изменились и сами учащиеся: они хотят и умеют выбирать, их выбор становится более осознанным и прагматичным. В образовании начинают проявляться различные аспекты нелинейного взаимодействия личности с обществом, а процессы приобретать синергетичный характер.

В этой ситуации инициативные группы педагогической общественности и педагогические коллективы УО находятся в состоянии творческого поиска новых ценностных ориентиров образования, современных механизмов управления развитием образования, с помощью которых открывается дверь в мир других возможностей, новых реалий, адекватных времени управленческих технологий (ключей), направленных на разрешение нестандартных ситуаций в образовании и существующих проблем; открытие или даже строительство более совершенного миропорядка, который станет определять новые отношения, ценности и принципы управления.

Насколько управление современным образованием отвечает данным отношениям и принципам? Готовы ли коллективные субъекты управления, менеджеры и неформальные лидеры в рамках традиционной (линейно-функциональной) организации образовательных систем разделять ответственность за общие проблемы в образовании и находить пути их решения?

Системность и взаимовлияние этих проблем очевидны и требуют внедрения в образовательную практику современных государственно-общественных механизмов управления, нового качества подготовки управленцев образовательной сферы, позволяющих оперативно и гибко



реагировать на развитие социокультурной и экономической инфраструктуры региона с учётом образовательных запросов различных типов общественности. Всё это обуславливает поиск, разработку и внедрение:

современных стратегий управления, опирающихся не только на организацию пространства внутри самой школы, но и на создание вокруг неё открытой социально-педагогической среды на основе комплексного управления педагогическими инициативами;

современных подходов (культурологический, средовой, ресурсный, компетентностный, синергетический и др.), системно-информационной парадигмы;

нетривиальных концепций («Дзіцячы фальварак», «Школа будущего»<sup>107</sup>, образования в интересах устойчивого развития и ШМП–21<sup>108</sup>, сетевого взаимодействия);

моделей (матричной, сетевой), механизмов (делегирования полномочий, бенчмаркинга, комплексной поддержки педагогических инициатив, институционального и коллективного лидерства) и форм управления (переговорная площадка и др.).

Формирующаяся философия управления рассматривает любое образовательное учреждение как открытую систему, предпосылки успешной деятельности которой должны находиться как внутри, так и вовне. Поэтому ситуация успеха зависит от того, насколько учреждение образования приспосабливает внутренние механизмы управления к внешнему окружению – экономическому, научно-техническому, социально-политическому, культурному и т. д. Этим и определяется необходимость использования синергетического, системного и ситуационного подхода в управленческой деятельности, согласно которому построение системы управления есть не что иное, как ответ организации на различные по своей природе ситуации и вызовы внешней среды. Такие ситуации характеризуются:

высокой степенью неопределённости и непредсказуемости внешней среды и её требований к образовательному учреждению;

недостаточностью и нестабильностью ресурсного обеспечения;

высокой конкуренцией образовательных систем различного уровня (региональной, локальной – районной, местной – учреждение образования);

стремлением к достижению максимально возможных для данных обстоятельств результатов;

объективной необходимостью вовлечения в работу всех субъектов и партнёров образовательного учреждения;

осознанием необходимости системных преобразований в образовательном учреждении.

Использование синергетического подхода в образовательной сфере предполагает переход от традиционной формы управления педагогическим

<sup>107</sup> Московская школа будущего: альбом //под редакцией Л. В. Голубцовой, М. В. Половковой. – М.: НИИ ИСРОО, Пушкинский институт, 2007.

<sup>108</sup> Кошель, Н. Н. Методические рекомендации по планированию повышения квалификации педагогических кадров по вопросам образования в интересах устойчивого развития / Н. Н. Кошель, С. Б. Савелова. – Минск, АПО, 2011.



коллективом, процессом усвоения знаний и умений, основанном на жесткой регламентации действий учащихся и педагогов в рамках классно-урочной системы, к их совместной самоорганизации (замена монолога диалогом и полилогом и т. п.), позволяющей решать проблемы информационного взаимодействия за счет расширения поля культуры, обусловленного проявлением информационных черт традиционных культур (культура электронных СМИ, экранная, сетевая и др.).

Как мы видим, ориентация образовательной сферы по отношению к внешнему окружению – экономическому, научно-техническому, социально-политическому, культурному и т. д. – связана с осознанием педагогическими коллективами необходимости преобразований. Ответственность перед будущим учреждения образования ставит педагогический коллектив в принципиально новую ситуацию развития и обучения, – обучающуюся организацию, которая предполагает, что учреждение образования способно стать коллективным субъектом управления (КСУ) – группой людей, включённой в коллективно распределённую деятельность и внешнее партнёрство, обладающей ресурсами развития и способной самостоятельно выстраивать свою миссию, стратегию, образовательную траекторию взаимодействия с социумом, обучение, управление ресурсами. Именно такие успешные учреждения образования на определённом историческом этапе становятся коллективными лидерами – авангардными зонами, в которых осуществляется ускоренный процесс выращивания носителей новых образовательных практик; нового содержания образования, современных технологий и методов, нестандартных поисковых форм управления, новых педагогических систем и образовательных ситуаций.

Придание коллективным лидерам официального статуса ресурсных центров, экспериментальных и инновационных площадок по запуску современных технологий управления развитием образования дает возможность увидеть процесс формирования нового механизма управления образовательными системами, новых направлений деятельности, построенных на принципах неадаптивной социализации. Эти направления выводят образовательный процесс не только за рамки классно-урочной формы организации образовательного процесса, но и за рамки учреждения образования, что способствует созданию вокруг учреждений образования открытой социально-педагогической среды – особой социальной «инфраструктуры детства».

Переосмысление роли управления в такой среде требует разработки инновационных механизмов достижения стратегии обучающейся организации. Одним из ведущих механизмов может стать государственно-общественное управление развитием УО, опирающееся на информационно-образовательные ресурсы, имеющие сложную инфраструктуру и являющиеся важнейшей составляющей открытой социально-педагогической среды, в которой развертывается социокультурная сеть, включающая образование наряду с другими социальными институтами.





Формирование системы государственно-общественного управления позволит разным группам и типам педагогической общественности осуществлять эффективное взаимодействие с коллективными субъектами управления, региональными структурами, социальными группами, имеющими смешанные гибкие формы организации (включающие в себя кооперирующиеся формальные и неформальные структуры), отдельными участниками – субъектами совместной преобразующей деятельности, способными принимать решения и реализовывать совместные проекты.

Создание открытых социально-педагогических сред вокруг учреждений образования не может происходить без кооперации всех заинтересованных в развитии образования субъектов, органов государственного (административного) управления и инициативной педагогической общественности, что актуализирует формирование новой управленческой стратегии, имеющей государственно-общественный характер и предполагающей опору на активные группы педагогической общественности как коллективных субъектов управления и их лидеров, способных генерировать разные типы инициатив, выступающих в качестве основного механизма, формирующего и воспроизводящего ресурс развития образовательных систем.

Интеграция педагогических инициатив в процесс управления развитием образования изменяет способ и организационную структуру управления образованием: именно это и обеспечивает переход от административного к государственно-общественному управлению образованием. Опора на педагогические инициативы, опережающий характер управления, привлечение внешних ресурсов для обеспечения организационного развития становятся основными характеристиками стратегии управления образовательными системами.

Все это вызывает необходимость внедрения таких адекватных данных реалиям механизмов управления в работе учреждения образования, как сетевое взаимодействие педагогических инициатив, технология детско-взрослых переговорных площадок как форма диалога и согласования интересов педагогической общественности органов власти, регионализация инициатив как форма работы с инициативными группами.

В данном контексте под сетью мы понимаем совокупность учреждений, коллективных субъектов управления, имеющих общие ценностные установки, позволяющие позиционировать себя в качестве институционального лидера (ИЛ), ресурсы для их достижения и коллективное управление. Отличительной чертой сети является особое взаимодействие разных типов и видов учреждений (организаций). К этим учреждениям можно отнести не только сами образовательные учреждения, но и создаваемые на разных уровнях сетевого взаимодействия в рамках региональных, локальных образовательных проектов инициативные группы.



Управление ценностями – это тот самый скрытый рычаг управления и влияния сети на социум. В деятельности ИЛ играет роль не только система ценностей группы, но и система ценностей организации и общества. Если говорить совсем точно, то эти системы ценностей влияют друг на друга, взаимно изменяясь.

ИЛ характеризуется многополярностью, т. е. отношением эффективного распределения ресурсов в условиях сетевого взаимодействия, «опоясывающим» типом связей, развернутой договорно-правовой и общественно зафиксированной основой взаимоотношений участников сети: субъекты сетевого объединения (СО) предпочитают косвенные способы взаимодействия с другими субъектами, вне зависимости от их статуса в системе. Институциональный лидер, находясь в ситуации формального лидера, рассматривает любое образовательное учреждение как открытую систему – предпосылки успешной деятельности этого учреждения должны находиться как внутри, так и вовне его. Для него ситуация успеха зависит от того, насколько учреждение образования приспособливает внутренние механизмы управления к внешнему окружению – экономическому, научно-техническому, социально-политическому, культурному и т. д., используя для этого весь арсенал доступных ему средств.

При традиционном лидерстве преобладают однонаправленные линейные связи от одного полюса ко всем остальным. Поэтому для такого лидерства типичны узнаваемые нами ценности и отношения конкуренции в образовании: «свой – чужой», «выигрывающие» и «проигрывающие», а также деление субъектов СО на «перспективных» и «неперспективных».

Сетевое взаимодействие основано на равном положении в системе учреждений относительно друг друга и на многообразии горизонтальных (неиерархических) связей. По этим связям между учреждениями и организациями происходит обмен ресурсами, информацией и перемещение всех заинтересованных участников образовательного процесса. Каждое учреждение, включенное в сеть, получает доступ ко всем её объединенным ресурсам и тем самым усиливает собственные возможности. Учащиеся приобретают возможность получить более широкий спектр образовательных услуг и выстроить свои образовательные траектории; педагоги могут повысить уровень своей профессиональной мобильности; родители могут участвовать в создании новых, более эффективных форм влияния социума на качество образовательного процесса в школе.

Именно сетевое взаимодействие даёт возможность каждому образовательному учреждению выстраивать свою стратегию в дальнейшем с учётом своих сильных сторон и истории развития. Организация сетевого взаимодействия предусматривает в контексте общей проблематики, интересной всем членам сети, использование наряду с собственными вариантами решения задач в качестве дополнительного ресурса другие сетевые узлы и различные формы и уровни сетевого взаимодействия (таблица 3).



Таблица 3 – Ресурсы сетевого взаимодействия

<b>Уровни сетевого взаимодействия</b>	
<b>Сетевое взаимодействие на региональном уровне между учреждениями образования (УО)</b>	<b>Сетевое взаимодействие на уровне «регион-республика» (НАН РБ, НИО, АПО)</b>
Представление опыта учреждения образования в режиме сетевого взаимодействия	Разработка и апробация методик сетевого взаимодействия
Разработка региональных образовательных проектов в рамках коллективного субъекта управления (КСУ)	Проведение социолого-педагогических исследований в рамках регионального проектирования
Формирование инновационных сетей по различным направлениям деятельности	Повышение квалификации участников сети (летники, организационно-деятельностные игры (ОДИ))
Объединение УО с целью предоставления качественных услуг	Организация сетевых научных обществ учащихся, педагогов и студентов
Сетевое сопровождение социальных проектов	Разработка содержания сетевых социальных проектов

Управление сетевым взаимодействием предполагает:

1. Определение внешних связей с другими образовательными ресурсами для расширения и развития образовательных услуг.
2. Изучение состояния внутренних ресурсов районного (микрорайонного) уровня, выбор оптимальной модели сотрудничества, адекватной внешним условиям и внутренним ресурсам.
3. Создание пакета документов организационного, методического, нормативно-правового характера, обеспечивающего функционирование сети.
4. Формирование кадровых резервов и учебно-методических ресурсов.
5. Распределение функций и полномочий между всеми участниками образовательного процесса, разработку модели управления сетью.
6. Определение критериев и показателей эффективности работы сети.

При создании структуры сетевого взаимодействия можно использовать несколько способов распределения управленческих функций внутри сети.

*Первый способ* означает распределение новых функций между уже существующими органами, то есть делегирование им дополнительных обязанностей. Достоинство такого подхода состоит в отсутствии необходимости вносить существенные изменения в действующую структуру. Недостаток – то, что он ведёт к перегрузкам функционала. Кроме того, совмещение старых функций с новыми не всегда результативно.

*Второй способ* состоит в передаче новых функций специально созданным для этого новым, постоянно действующим органам. Недостатком является усложнение структуры: увеличение числа структурных подразделений и органов управления. Однако такой вариант целесообразен, если делегируемые функции носят постоянный характер.



*Третий способ* предполагает передачу новых функций общественным выбираемым либо избираемым органам: рабочим, целевым и проектным группам, координационным советам и т. д. В состав временных органов включаются все специалисты, от которых зависит успешность решения поставленной задачи независимо от выполняемых ими основных функций.

Координационный совет может формироваться на базе ресурсных центров как основных узлов сетевого взаимодействия (рисунок 2).

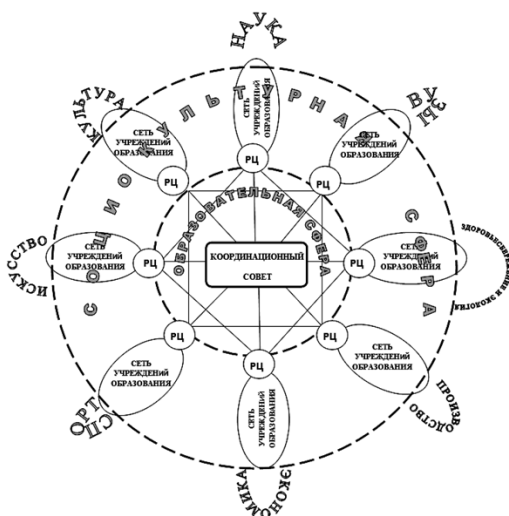


Рисунок 2 – Координация деятельности ресурсных центров в условиях сетевого взаимодействия

Быть узлом сети означает:

- иметь собственное авторское содержание в рамках общей проблематики сети;
- иметь собственные ресурсы и инфраструктуру для реализации своей образовательной модели;
- иметь возможность за счёт других узлов сети приобретать дополнительные ресурсы.

Возможности современного образования позволяют в сетевом взаимодействии объединить ресурсы в форме виртуального кампуса. Под *виртуальным кампусом* мы понимаем интегрированные в единую образовательную среду или взаимосвязано распределённые Интернет-ресурсы участников сетевого взаимодействия.

В качестве примера можно сослаться на многолетний опыт работы Южного административного округа г. Москвы по сетевому взаимодействию учреждений образования. Он демонстрирует деятельность различных видов сети – простое товарищество, содружество музеев,



Интернет-школы и т. д. В них активно задействованы все участники образовательного процесса (педагоги, дети, родители, различные группы социума). По мнению московских коллег, разнообразие видов сетевого взаимодействия способствует эффективности управления учреждением образования, что проявляется:

в повышении качественных показателей образовательной деятельности педагогов (положительная динамика процента успешности учащихся, количества победителей олимпиад, участия детей в социальных проектах);

в оптимизации структуры образовательного учреждения в соответствии с изученными образовательными потребностями социума (расширение спектра дополнительного образования, появление профильных образовательных услуг – летние лагеря);

в обновлении организационных условий образовательного процесса с целью повышения его результативности (совершенствование информационно-коммуникационной среды школы, актуальный выбор и системное использование образовательных технологий в учебной деятельности и дополнительном образовании).

Опыт московских коллег по сетевому взаимодействию учреждений образования позволил отработать наиболее оптимальную модель и формы организации сетевого взаимодействия, определить принципы её реализации и механизмы управления.

К настоящему времени в образовании Республики Беларусь уже реализуются новые формы педагогических инициатив, в которых просматриваются спонтанно формирующиеся элементы сетевого взаимодействия, дающие принципиально иные возможности включения детей, педагогов, родителей в социальную, научную, профессиональную и культурную сферы деятельности. К конкретным формам и направлениям сетевого взаимодействия школы с различными группами социума можно отнести:

гостевые уроки как специально организованные переговорные площадки детей и педагогов с представителями власти, культуры, науки, производства, создающие условия для организации дискуссии с носителями разных культурных позиций;

совместные с различными научными структурами детско-взрослые проекты, позволяющие заниматься исследованиями важнейших проблем современного мира на конкретном социальном, историческом и научном материале;

участие педагогических коллективов школ и органов власти в создании молодежного парламента, системы дублёрства, выступающих в качестве детско-взрослых переговорных площадок – современной формы диалога и согласования интересов педагогической общественности и органов власти, способствующих развитию гражданско-патриотического воспитания учащихся, стимулирующих самостоятельный поиск ответов о будущем нашей страны;



сотрудничество детей, педагогов и преподавателей вузов в выездных лагерях, предоставляющих возможность всем участникам образовательного процесса овладеть новыми методами работы – игровыми, антропотехническими, телекоммуникативными, работать в команде с учёными и профессионалами: игротехниками, социологами, психологами, пиар-менеджерами, программистами и т. д.

Накопленный образовательными учреждениями опыт свидетельствует, что даже те формы посреднической поддержки, в которых только просматриваются элементы сетевого взаимодействия с социокультурной сферой, уже дают возможность эффективного включения детей, педагогов, родителей в социальную, научную, профессиональную и культурную сферы деятельности. Данный эффект можно назвать эффектом соответствия форм и методов взаимодействия учреждений образования с социокультурными сферами нормам педагогической культуры. Он способствует формированию нового типа образовательной системы востребованной обществом, в которой организованы полилоговая деятельность, общение между участниками в форме события.

Таким образом, при целенаправленной деятельности властных структур, органов управления, активных групп педагогической общественности – коллективных субъектов управления и их лидеров, способных генерировать разные типы инициатив, – школа перестает быть инкубатором подготовки к будущей жизни и становится реальностью формирования будущего «здесь и сейчас», в котором будут представлены принципиально новые возможности участия детей в общественной жизни на основе предлагаемых детско-взрослых интеллектуальных производств и всего того, что является ключом, механизмом к созданию того, более совершенного, миропорядка, которого мы хотим достичь.



## РАЗДЕЛ 3. УСЛОВИЯ И РЕСУРСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ ПОДДЕРЖКИ СТАНОВЛЕНИЯ ШКОЛЬНОГО СООБЩЕСТВА И МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ

### 3.1. Развитие социально активной деятельности школы как условие обеспечения социального партнерства в интересах устойчивого развития региона

*Образовательная поддержка – фактор становления субъектности участников процессов устойчивого развития региона.* Организация своей жизни в соответствии с принципами устойчивого развития представителями разных поколений землян – инновационный путь изменения качества жизни каждого и всех, сопряженный с изменениями в образе жизни и привычных моделях поведения людей. Его осуществление предполагает становление у различных групп людей инновационного видения и подходов, комплексно поддерживающих возможность осуществления ими ведущей ценности: процветания Земли – нашего общего дома.

Решение этой задачи становится возможным при обеспечении в жизни и деятельности сообщества ключевого механизма – всеобщей ответственности как метода проявления жизненной позиции конкретного человека и групп людей, обладающих личной, социальной и гражданской инициативой и ответственностью. Активная жизненная позиция – необходимое условие появления социально ценного качества личности – субъектности: «способности человека быть стратегом своей деятельности, ставить и корректировать цели, осознавать мотивы, самостоятельно выстраивать действия и оценивать их соответствие задуманному, выстраивать планы жизни»<sup>109</sup>. Становление субъекта как «человека поступающего» (М. Бахтин) невозможно без его нравственного самоопределения, наращивания ресурсов развития и приобретения личного опыта перемен – реализации инициатив, осуществляемых в расширяющемся социокультурном пространстве региона во взаимодействии с другими участниками сообщества<sup>110</sup>.

Именно *необходимость реализации собственных инициатив актуализирует желание людей реально включиться в процессы принятия управленческих решений на различных уровнях.* Обеспечение включенности представителей разных групп населения в процессы принятия жизненно важных решений потребует создания в регионе разветвленной

<sup>109</sup> Субъектность / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров // Педагогический словарь. – М.: Академия, 2005. // Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. – 2000-2013. – Режим доступа: <http://pedagogical.academic.ru/781/%D0%A1%D0%A3%D0%91%D0%AA%D0%95%D0%9A%D0%A2%D0%9D%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%AC> – Дата доступа: 03.04.2014.

<sup>110</sup> Школьная Местная повестка-21: пособие для общеобразовательной средней школы / Н. Н. Кошель, С. Б. Савелова, Н. В. Самерсова [и др.]; под ред. Н. Н. Кошель, Н. В. Самерсовой. – Минск: Академия последипломного образования, 2009. – С. 77.



инфраструктуры образовательной поддержки развивающихся информационных потребностей людей.

В основу проектирования систем образовательной поддержки должны быть положены идеи не только создания условий для доступности жителям региона современного гуманитарного знания (в том числе и через развитие информационно-технологической инфраструктуры), но и обеспечения представленности в социуме и, конечно же, в образовании гуманитарных технологий управления знаниями – превращения информационного обеспечения социально активной деятельности людей в процессы наращивания их знаниевого потенциала<sup>111</sup>. Т. е. необходимость решения задач создания в регионе систем образовательно-информационной поддержки расширяющейся деятельности «человека поступающего» и инициативных групп людей, в первую очередь, потребует внедрения таких способов организации совместной жизнедеятельности людей, которые будут связаны не только с обеспечением их включенного участия в управленческие процессы, но и с возможностью оперативного, а еще лучше – опережающего приобретения ими дополнительных (или принципиально новых) знаний, умений, качеств, компетенций и компетентностей, необходимых для обеспечения успешности своей деятельности по мере изменения ее характера и содержания.

Для учреждений образования участие в процессах создания региональной инфраструктуры образовательной поддержки развивающихся информационных потребностей людей потребует обеспечения в своей практике принципиально иной модели образования – субъектно-ориентированного, соразмерного доктрине Life Long Learning (LLL – образование через всю жизнь):

- внедрения в образовательный процесс учреждений всех ступеней образовательных технологий и методов, в которых большее значение уделяется накоплению человеком опыта самостоятельного обучения и приобретения знаний как условия формирования и развития его культурных установок, становления собственной позиции, наращивания и развития человеческого ресурса деятельности в ситуации принятия ответственных решений;

- изменения школой своей позиции в социуме – освоения роли организатора систем образовательно-педагогической поддержки непрерывных процессов формирования и расширения информационных потребностей всех категорий жителей, расширения их культурного потенциала, обеспечения в течение всей жизни людей и инициативных групп постоянного эффективного учения в деятельности развивающегося региона.

Методом осуществления успешных инновационных преобразований (в том числе и в системе образования) выступает гуманитарное проектирование

---

<sup>111</sup>Савелова, С. Б. Управление знаниями как базовый процесс менеджмента в сфере образования для устойчивого развития: Материалы Образовательного Форума «Образование для устойчивого развития: на пути к обществу знания». Минск, 5-6 апреля 2005 года / редколл.: А. М. Радьков (пред.) [и др.]. – Минск, изд. Центр БГУ, 2005. – С. 141-145.





и программирование. Гуманитарной базой успешности и важнейшим механизмом устойчивости происходящих перемен (особенно в контексте решения актуальных задач, сформулированных Местными повестками – 21) – понимание различными группами населения целостной идеи устойчивого развития как нового видения социокультурной ситуации и его реализация в образе жизни, школьных, локальных и местных сообществ. Т. е. основой успешного взаимодействия людей в локальной ситуации выступает принятие ими базовых ценностей, *разделяемых всеми нациями, культурами и религиями*, которые некоторые философы называют *универсальными (всеобщими) ценностями*.

Необходимость определения этих ценностей – особая задача Хартии Земли<sup>112</sup>, в тексте которой они представлены в форме *принципов устойчивого развития*:

- ◆ уважение и забота о сообществе всего живого;
- ◆ экологическая целостность;
- ◆ социальная и экономическая справедливость;
- ◆ демократия, ненасилие и мир (приложение А).

В деятельности индивидуальных, групповых и коллективных субъектов развития Хартия Земли выступает в качестве своеобразной «маршрутной карты», необходимой для исследования и выявления главных тем устойчивого развития локальных территорий, определения успешных механизмов улучшения качества их жизни в условиях глобализации<sup>113</sup>. Сам текст Хартии Земли ориентирован на практические действия: он может служить нравственным ориентиром для критического сравнения реалий жизни участников процессов перемен в интересах устойчивого развития с собственными идеалами, что, в свою очередь, может помочь человеку, самоопределяющемуся в качестве агента перемен, в выявлении своих конкретных целей и совместной деятельности с другими для достижения позитивных изменений.

С этой точки зрения для различных категорий участников проектов и программ Местной повестки – 21 работа с текстом Хартии может выступить руководством к достижению более устойчивого образа жизни – инновационной практики, позволяющей «человеку поступающему» найти новые пути в реализации принципов устойчивого развития в своей жизни и жизни своего сообщества.

***Включение детей и молодежи в процессы устойчивого развития – метод обеспечения образовательной поддержки взаимодействия субъектов развития региона.*** Специфика изучения и организация работы с инновационными подходами, идеями, концепциями и технологиями базируется на осознании того, что их глубокое понимание человеком невозможно при простом информировании, ознакомлении с ними и даже

<sup>112</sup>Хартия Земли // The Earth Charter Initiative [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://www.earthcharterinaction.org/content/>. – Дата доступа: 25.09.2013.

<sup>113</sup>Бахнова-Кери, М. Хартия Земли: ценностный подход к образованию в интересах устойчивого развития / М. Бахнова-Кери // Адукацыя і выхаванне. – 2009. – № 6. – С. 39-42.



прочтении текстов «про них»: необходимо «проживание» новых идей в ситуациях совместного действования, построенного на новых основаниях. И более сложно сделать эту работу людям, обладающим определенным жизненным опытом и устойчиво-привычными методами осуществления своей деятельности.

Каждый раз, даже осозная необходимость сделать что-то по-другому, им придется прилагать особые усилия, чтобы зафиксировав использование в конкретных действиях привычных средств и моделей поведения, самостоятельно обеспечить их корректировку. Тогда как представителям молодого поколения, жизненный опыт которых «не отягощен» знанием «правил игры», осуществляемой различными представителями окружающего социума и устойчиво поддерживаемой ими в опыте жизни общества потребления, гораздо проще воспринять инновационные идеи как нормы, необходимые для организации современного образа жизни.

Между тем, принятие новой глобальной этики нынешними школьниками невозможно в рамках действующих сегодня программ формального образования, т. к. они в основном ориентированы на воспроизводство и трансляцию существующих культурных практик, ориентированных на реализацию ценностей и традиций жизни общества потребления. Но принципы устойчивого развития, принимаемые школьниками в качестве нормы организации жизни человеческого общества, не могут не мотивировать их на инициативы, направленные на выявление и предложение путей преодоления реально существующего в сообществах и регионах комплекса экологических, социальных и экономических проблем. Правда, реализация этих инициатив станет возможна только при объединении усилий молодых людей со специалистами, профессионально работающими в областях, связанных с обеспечением качества жизни людей и регионов, а также с представителями различных групп населения.

Ключевым условием реализации принципов устойчивого развития в региональной ситуации выступают Местные повестки – 21, разрабатываемые социальными партнерами в локальных (школьных, местных) сообществах. Их обеспечение предполагает формирование в регионе системы условий и ресурсов комплексного решения задач повышения социальной активности различных групп населения, создания систем профессионального развития и обучения жителей в течение всей жизни. Решение этих задач уже сегодня нуждается в создании в условиях формального образования (школах, ПТУ, учреждения дополнительного образования детей и взрослых и др.) ситуаций включения взрослых (педагогов, родителей, специалистов, других представителей населения региона) во взаимодействие со школьниками не как с объектами особой заботы, а как с представителями новой цивилизации, глубоко понимающими этические положения и принципы, лежащие в основе идеи устойчивого развития.

Включение идей устойчивого развития в жизнь и открытое образовательное пространство школы (как социального института) делает возможным развитие в регионе единой образовательной среды



взаимодействия субъектов развития – процесс, несущий взаимовыгодные эффекты. С одной стороны, целенаправленное включение во взаимодействие с представителями местных сообществ школьников и студентов, не только понимающих и разделяющих идеи устойчивого развития, но и способных их представить другим (в том числе – через визуализацию с использованием языка и ресурсов медиакоммуникации), оказывается наиболее перспективным механизмом поддержки движения в интересах устойчивого развития регионов (образовательная технология «яйца учат курицу»). С другой стороны, необходимость обеспечения процессов освоения развивающимися агентами перемен ресурсов обеспечения устойчивости своей деятельности потребует включения в образовательную среду учреждений различных типов и методов организации образовательных практик:

- ◆ формального, неформального и внеформального образования;
- ◆ институционального, группового и индивидуального способа организации;
- ◆ «закрытого» и свободного («открытого») образования;
- ◆ очной и дистантной форм организации<sup>114</sup>,

что не может не сказаться на обеспечении качества образования.

В обеспечении эффективного взаимодействия школы и социума важным оказывается способ участия молодых людей: не просто в качестве участников – исполнителей чьих-то, пусть и самых замечательных замыслов (в том числе – и самых «продвинутых» педагогов), а в качестве активно действующих агентов перемен, ведущих за своей идеей других (родителей, педагогов, друзей, соседей, депутатов и др.). Организация такой социально активной практики, как минимум предполагает то, что люди, «ознакомленные» с идеями устойчивого развития (например, учащиеся школы, педагоги), выстраивают взаимодействие с другими участниками сообщества (например, с родителями, жителями своих регионов, учащимися других классов и школ) в соответствии с требованием реализации в их делах и регионах принципов устойчивого развития.

Что необходимо молодым людям для того, чтобы они могли стать эффективными проводниками идей устойчивого развития в своей жизни, практиках образования и трансформации образа жизни своих регионов? Конечно, им необходимо глубокое знание основных положений Хартии Земли и других документов, представляющих эти идеи на международном и национальном уровнях, понимание и принятие принципов устойчивого развития для организации собственной жизни и деятельности. Но как реальные агенты социальных перемен они нуждаются в приобретении практических умений для организации социально активной практики: проведения критериального анализа ситуации, исследования и выявления существующих проблем; формулирования перспективных идей, проектирования новых замыслов, формирования инициатив и их

<sup>114</sup>Cropley, A. J. Level and Scope of the Contributions // Lifelong Education: A Stocktaking / edited by A. J. Cropley– Hamburg: Unesco Institute for Education, 1979. – P 3.



популяризации среди разных групп населения; поиска партнеров, выбора профессиональных экспертов и организации продуктивного сотрудничества в условиях мультикультурного взаимодействия, гуманитарного и знаниевого конфликтов, недостаточности ресурсов и т. д.

В системе информационно-образовательного сопровождения инициативной деятельности детей и взрослых, направленной на преодоление существующего комплекса экологических, экономических и социальных проблем, интеграция в едином образовательном пространстве региона практик формального и неформального образования становится важнейшим методом обеспечения устойчивости процессов эффективного взаимодействия. Причем деятельность каждого из субъектов взаимодействия (учащихся и педагогов, специалистов и разных групп жителей, организаций и структур территории) и возникающие по мере ее расширения их образовательные потребности становятся источником практики неформального образования, в обеспечении которой носители разных типов знания выступают ее организаторами в ситуации пересечения их интересов.

Т. е. включение учащихся и педагогов в социально значимую деятельность в интересах устойчивого развития региона (при этом – именно в качестве равноправных партнеров и агентов перемен) оказывается в факторе, и механизмом обеспечения, с одной стороны, в общей практике и едином по своей сути образовательном процессе школы совокупности всех типов и способов организации образовательных практик, с другой – условием обеспечения актуально необходимой образовательной поддержки процессам выявления и преодоления комплекса существующих проблем, а также становления социального партнерства и развивающегося региона в целом.

***Организация ключевых практик субъектов развития – метод обеспечения образовательной поддержки успешности их социально значимой активности.*** Если возникновение проблем в деятельности развивающегося региона детерминировано предшествующим знаниям и господствующими ценностными установками людей и определяется, в конечном счете, их социальными потребностями, то главным «ограничителем» качества и содержания деятельности в интересах устойчивого развития оказывается именно реальный уровень знаний и культуры населения.

Комплексная деятельность человека по устройению жизни через усилия, прилагаемые им к разрешению выдвигаемых жизнью задач – ключевая практика реализации его активности как агента перемен. Именно компетенции агента перемен связаны с качествами субъекта развития, принимающего ценность Земли как общего дома жизни нынешних и будущих поколений людей, разделяющего философию устойчивого развития и признающего актуальной для себя этическую максиму «Действуй локально – думай глобально», обладающего компетентностью «человека поступающего» и качествами, необходимыми для ответственной организации индивидуальной практики жизни в рамках глобального гражданского общества. Обретение этих компетенций сопряжено с



приобретением взрослеющим человеком собственного опыта выявления и разрешения существующих в его жизни проблем, как самостоятельно, так и во взаимодействии с другими людьми и структурами расширяя сферы своего влияния на процессы и ситуацию.

В широком смысле проблема – «сложный теоретический или практический вопрос, требующий разрешения; в узком смысле – ситуация, характеризующаяся недостаточностью средств для достижения некоторой цели»<sup>115</sup>. Разрешение проблем становится возможным только тогда, когда человеком вырабатывается идея, способная выступить необходимым и достаточным средством получения нового решения, наращивания необходимых ресурсов развития, определения условий и инфраструктуры реализации этой идеи. Т. е. в процессе самостоятельного выявления и разрешения своих проблем человек, проявляя инициативность и активность, организует собственную практику постановки и решения задач, включаясь в инвариантные сферы приложения своих усилий как субъект, способный обеспечить взаимодействие с самим собой (активность в отношении «Я – Я»), нарастить необходимые ресурсы решения своих задач («Я – Знание»), самоопределиться в своих замыслах и средствах их реализации («Я – Деятельность»), определить условия эффективного партнерского взаимодействия («Я – Другие люди») и нормы, которые сделают возможным и необходимым реализацию его/их инициатив («Я – Социум»).

В условиях учреждения общего среднего образования организация ключевых практик учащихся становится действующим механизмом формирования ими своих ключевых компетенций как агентов перемен при условии возрастания уровня проблем, разрешаемых человеком в своей образовательной практике. Факторами, определяющими успешность организации ключевых практик учащихся как субъектов развития, являются стимулируемые и поддерживаемые педагогами их инициатива и активность, направленная на решение приоритетно важных для них жизненных задач.

Культурно оформленным методом реализации любой инициативы людей является их проектная деятельность. Ведущим методом, позволяющим поддерживать проектную деятельность учащихся, оказывается проектная деятельность педагогов, направленная на включение младших школьников в совместные социально значимые проекты, организацию учебных проектов для учащихся средней ступени, развитие социально значимых инициатив старшеклассников и создание инфраструктуры поддержки самостоятельной проектной деятельности учащихся на каждом этапе их школьной жизни. Базовым критерием успешной организации в школе ключевых практик учащихся становится количество и качество «следов» их инициативной проектной деятельности как развивающихся агентов перемен.

Выделяя приоритетные сферы приложения активности детей и подростков, находящихся на различных этапах школьной жизни, возможно

<sup>115</sup>Берков, В. Ф. Проблема / В. Ф. Берков // Социология: Энциклопедия / Сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. — Минск: Книжный Дом, 2003. — С. 791-792.



выстроить в деятельности учреждения образования систему образовательно-педагогического сопровождения процессов организации ключевых практик учащихся: только входящих в школьную жизнь (ключевая практика «Я – Я» – человека, принимающего слово «надо», I–IV классы), обретающих самостоятельность в решении разнопредметных задач (ключевая практика «Я – Знание» – человека, умеющего найти средства для решения поставленных задач, V классы), осваивающих методы самоорганизации (ключевая практика «Я – Деятельность» – деятеля, умеющего определять свои цели и решать поставленные перед собой задачи, VI–VII классы), расширяющих сферу своего влияния (ключевая практика «Я – Другие люди» – партнёра, работающего в команде, VIII–IX классы), активно включающихся в жизнь локального сообщества (ключевая практика «Я – Социум» – стратега, предпринимателя, менеджера и организатора перемен, X–XI классы).

Учитывая то, что образовательные проекты – это гуманитарные проекты, осуществление которых возможно только их авторами, несущими авторскую ответственность за результаты полученных преобразований, на любом этапе школьной жизни реализация своих инициатив потребует от учащихся и их партнеров проявления всего комплекса компетенций, связанных с необходимостью решению того или иного класса задач. Изменяются только акценты в содержании и характере сотрудничества детей и взрослых: на каком-то этапе в центре их внимания оказываются задачи по формированию определенного класса компетенций, при этом опосредованно, во взаимодействии на основе использования в организуемой практике освоенных ранее компетенций будут решаться задачи по обретению ими компетентности.

Эффективность такого взаимодействия во многом будет зависеть от того, насколько инициаторы совместных действий, разрабатывая инициативные проекты и региональные акции под девизом «Устойчивое развитие – наше устойчивое будущее», сумеют предъявлять своим партнерам объяснения-обоснования своих предложений, идей и их оснований (в том числе – апеллируя к независимому и авторитетному источнику: тексту Хартии Земли), включаться во взаимодействие с представителями других регионов, участвовать в международном сотрудничестве по решению в своих регионах наиболее актуальных задач: достижения Глобальных целей Тысячелетия<sup>116</sup>, определение Целей устойчивого развития<sup>117</sup>, включения себя в процессы принятия жизненно важных решений региона, разрешения комплексах экологических, экономических и социальных проблем и т. д.

Выступая в своих регионах в качестве агентов перемен, представители молодого поколения приобретают возможность сполна «пережить» последствия реализации своих инициатив, обретая субъектность,

<sup>116</sup> Проект «Цели Тысячелетия: думай и действуй» // Сайт Молодежного образовательного клуба NEWLINE [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: [www.newlineclub.net/mdg](http://www.newlineclub.net/mdg).

<sup>117</sup> Open Working Group on Sustainable Development Goals // United Nations Sustainable Development Knowledge Platform [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <http://sustainabledevelopment.un.org/index.php?menu=1549>.



гражданственность и предприимчивость – качества столь необходимые им для успешности происходящих инновационных перемен. Опыт, получаемый молодыми людьми в осуществлении своих идей и замыслов (свидетельствующий об освоенности новых средств решения задач), в сочетании с осмыслением оснований и методов его получения (позволяющим обеспечить их передачу другим) выступают для них возможностью обрести те социокультурные практики, которые присущи представителям новой генерации людей, способных уже сегодня принять на себя ответственность за создание условий улучшения собственного качества жизни и обеспечения достойного качества жизни своих внуков – будущих поколений землян. Именно такой подход к организации образовательной деятельности позволяет обеспечить «реализацию своих возможностей, социальную включенность, активную гражданственность и занятость»<sup>118</sup> всем участникам партнерских отношений.

Инициирование активности детей и молодежи по популяризации положений Хартии Земли среди различных групп населения, оказание образовательной поддержки молодежным инициативам, направленным на включение жителей развивающихся территорий в определение приоритетных путей реализации принципов устойчивого развития, разработку и осуществление совместных акций в интересах повышения эффективности деятельности региональных Местных повесток – 21, создание информационно-образовательной инфраструктуры поддержки обмена инновационным опытом перемен и межрегионального взаимодействия в интересах повышения социальной активности и профессионального развития местных сообществ для устойчивого развития территорий – условия интеграции в развивающейся детско-взрослой социально активной деятельности школы практик формального и неформального образования, поддерживаемой организаций своих ключевых практик субъектами инициативных проектов и долгосрочных программ.

***Образовательные проекты – управленческий механизм развития эффективного сотрудничества субъектов системы социального партнерства.*** Сущность социального партнерства – самоорганизующаяся кооперация всех субъектов развития конкретной территории в интересах «ее устойчивого социально-экономического развития и сопутствующего повышения качества жизни населения, совершенствования социальной и производственной инфраструктуры, системы муниципального управления, местного самоуправления и свободы личности»<sup>119</sup>. В конкретной ситуации успешность развития региональной системы образования и рынка образовательных услуг во многом зависит от взаимодействия «третьего» некоммерческого сектора экономики со структурами государственного и частного (коммерческого) секторов.

<sup>118</sup>Recommendation on Key Competences for Lifelong Learning (2006/962/EC), 18.12.2006 [Electronic resource]. – Режим доступа: [http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/en/oj/2006/l\\_394/l\\_39420061230en00100018.pdf](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/en/oj/2006/l_394/l_39420061230en00100018.pdf)

<sup>119</sup>Редюхин, В. И. Что такое социальное партнерство // Педсовет. ОРГ [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://pedsovet.org/forum/index.php?act=Attach&type=post&id=648>. – Дата доступа: 18.04.2011.





В этих контекстах методом обеспечения проектно организованного сопровождения инициативной деятельности людей, которая для успешной реализации нуждается в дополнительной образовательной поддержке, выступает неформальное образование, практика которого предполагает добровольность участия обучающихся людей, ориентированность на достижение конкретных последствий обучения, гибкость и мобильность образовательных программ. Организация и эффективная поддержка практики неформального образования (информационно-знаниевая, нормативно-правовая, кадровая, организационно-управленческая, финансовая и т. д.) – управленческий ресурс мобилизации и обеспечения успешной социально-направленной активности людей в интересах понимания и преодоления комплекса экологических, экономических и социальных проблем региона, проявляемой как в индивидуальной, так и групповой деятельности (например, в рамках различных некоммерческих (НКО) и негосударственных (НГО) организаций и объединений).

Выстраивание региональной системы образовательной поддержки становления нового образа жизни населения – системный процесс, связанный с повышением общественной активности в образовании, который требует изменения роли различных НКО в развитии образовательных практик в регионе, создания условий для реального взаимодействия представителей разных поколений, расширения пространств и ресурсов народной дипломатии в обеспечении практики демократизации образования. Между тем, для системы образования Республики Беларусь достаточно проблемными точками создания в регионах систем поддержки процессов становления образа жизни населения, соответствующего принципам устойчивого развития, являются вопросы переориентации деятельности школы как ведущего социального института на достижение целей развития человеческих ресурсов региона, становления открытых образовательных пространств, налаживания эффективного взаимодействия НКО и учреждений образования.

Для определения эффективных механизмов развития этого взаимодействия, в первую очередь, необходимо разобраться в проблемах, волнующих «основных» игроков – школ и НКО. И решить эту задачу можно, работая на «модельном уровне»: миссий, основных целей и задач НКО и школы как различных социальных институтов.

*НКО* – форма со=организации усилий тех, кто знает то, чего он хочет сам по себе, и кто очень легко и просто ответит всем на задаваемые ему вопросы: зачем (и почему) именно ему (им) необходимо быть рядом и вместе в этой ситуации и деятельности. Теоретически то, что делают представители НКО (в своих описаниях, моделях, проектных идеях и т. д., а многие, зачастую, и в своей жизненной практике), де-юре (и де-факто) *определяется их личной гражданской позицией*.

*Гражданская позиция* – это личная точка зрения человека, влияющая на выбор им своего пути, дела, построение собственных перспектив и определяющая отношение человека к событиям, происходящим в стране и





мире, его участие в жизни социума и во взаимодействии с другими людьми. Поэтому участники НКО очень быстро понимают, что они – представители (составная часть) одного из важнейших социальных институтов – гражданского общества: условия, необходимого для становления образа жизни населения, соответствующего принципам устойчивого развития.

*ШКОЛА* – это учреждение образования, т. е. представитель организационной структуры того социального института, который был когда-то создан для выполнения функций, жестко заданных социумом: «подготовки детей и молодежи к жизни». В закрытом обществе эта подготовка определяется как «передача подрастающему поколению опыта жизни, накопленного предшествующими поколениями людей». И то, что делают участники различных процессов *массового образования* в школе (как учреждении) *задается* не личными позициями людей, работающими «в образовании», а их *функциональными местами, обязанностями и требованиями к подготовке «кадров», задаваемыми в их работе кем-то извне.*

В традиционно существующем социуме (стремящемся к воспроизводству самого себя и консервации существующей ситуации) фактически не существует места для «встречи» НКО и школы: на уровне традиционно бытующих моделей общества НКО и школа являются принципиально разными социальными институтами (и по направленности решаемых вовне и внутри целей и задач, и по характеру поощряемой активности участников происходящих там процессов, и по способам со=организации всяческой активности людей и т. д.). «Пересечение» их деятельности возможно в развивающихся регионах, существование которых требует, в том числе, проявления в ситуации внешней по отношению к этим институтам активности (например, административной поддержки процессов развития, обеспечиваемой структурами местной власти) – *специально организованных извне мест и условий для «встреч» школы и общественности.*

Действительный союз НКО и школы как самостоятельных и самодостаточных субъектов сообщества станет возможным при развитии в регионе идей открытого общества, академических свобод и автономизации деятельности школы – юридического лица, что, в первую очередь, предполагает обеспечение становления педагогами своей профессиональной позиции, формирования профессионального само=заказа на развитие образовательных практик, создания профессиональных клубов, гильдий и сообществ, превращения образования из социально-производственной отрасли в образование – сферу кооперированной социокультурной практики, задающей, в соответствии с принципами устойчивого развития, требования к образу жизни ее участников.

Между тем, реальная социокультурная практика различных институтов, учреждений и организаций уже сегодня обладает признаками *государственно-общественного* характера управления, невозможного без кооперации усилий учреждений образования и различных НКО (как



минимум – молодежных и родительских объединений, профессиональных ассоциаций педагогов); становления школьных сообществ; развития социального партнерства в системе деятельности школьного, местного и локального самоуправления. И с этой точки зрения поддержка становления образа жизни населения, соответствующего принципам устойчивого развития, выступает в регионе базовым условием эффективности развития процессов социального партнерства как системы сетевого взаимодействия субъектов образовательных практик.

В свою очередь, развитие сотрудничества между государственными учреждениями образования и общественными структурами позволяет системе образования «перейти от деклараций приоритетов образования к реальной практике паритетов на принципах партнерства с другими субъектами социально-экономического развития территории: властью, общественным сектором, бизнесом, финансово-промышленными корпорациями и т. д.»<sup>120</sup>. В этом контексте особое значение приобретает тактика организации партнерства со стороны учреждений образования: обеспечивая поддержку становления образа жизни населения, соответствующего принципам устойчивого развития, специалисты из образовательной сферы не будут ждать, когда партнеры придут к ним и сами предложат («принесут», «дадут», «подарят») – слова из лексикона руководителей учреждений образования) дополнительные ресурсы, необходимые для организации деятельности учреждения образования, образовательные заказы, новые идеи, технологии и т. д.

*Система социального партнерства предполагает организацию взаимовыгодного сотрудничества и договорного характера отношений:* постоянно просить (а еще лучше требовать от партнеров чего-то выгодного для себя) – бессмысленно. Выстраивая систему социального партнерства нужно показать (и доказать!) потенциальным партнерам свою «полезность» на языке и в пафосе того, к кому обращаешься: «проблема взаимопонимания, – это задача говорящего, а не слушающего»<sup>121</sup>.

И, в этом случае, стать реальными партнерами субъектам может помочь наличие общих оснований их сотрудничества – «идеальной модели» взаимодействия как некой «объективной», разделяемой партнерами основы своей деятельности, относительно которой можно и необходимо заключать ответственные соглашения. В организации конструктивного сотрудничества разных субъектов в ситуации устойчивого развития в качестве наиболее общей платформы сотрудничества, его ценностно-этического основания могут выступить положения Хартии Земли.

Так, обеспечивая и конкретизируя основания для сотрудничества, принцип «уважать и заботиться о живом сообществе» может выступить в качестве *целевого стандарта со=деятельности партнеров* (представленный, как и другие принципы Хартии Земли, в том числе с показателями для

<sup>120</sup>Редкохин, В. И. Что такое социальное партнерство// Педсовет. ОРГ [Электронный ресурс]. – 2012. – Режим доступа: <http://pedsovet.org/forum/index.php?act=Attach&type=post&id=648>. – Дата доступа: 18.04.2011.

<sup>121</sup>Там же



совместной разработки партнерами конкретных индикаторов сотрудничества – обязательств), позволяющего согласовать *общую направленность* и деятельность участников процессов устойчивого развития региона, и практики ОУР в частности. Определение *приоритетных направлений* деятельности, согласующих направленность практик УР и ОУР, становится более легким при совместном изучении требований к реализации принципа «экологическая целостность» (обеспечение которого в межсекторном сотрудничестве становится критерием выбора/отказа от осуществления в ситуации тех или иных процессов). Конкретизировать рамочные условия для *определения содержания* эффективных управленческих решений – согласовывая понимание обязательств, описывающих требования к реализации принципа «социальная и экономическая справедливость» (как своеобразного стандарта для выбора приемлемых условий). А *критерием отбора методов* осуществления разрабатываемых партнерами идей выступает содержание документа, описывающего условия реализации принципа «демократия, ненасилие и мир».

Формой организации конструктивного взаимодействия и эффективного межсекторного сотрудничества могут выступить проекты школьной Местной повестки – 21, позволяющие в условиях деятельности открытых сообществ создать «места встреч» и пространства непосредственного включения школьниками взрослых в ситуации «всеобщей ответственности», проявления заботы о качестве жизни всего живого, сотрудничества с представителями других поколений, определения конкретных средств решения на местном уровне глобальных проблем жизни человеческого сообщества (в том числе – и с использованием ресурсов неформального образования). Дополнительными ресурсами инновационных поисков (а также развития не только самих инициаторов-школьников, но и сотрудничающих с ними взрослых) могут стать приобретаемые в деятельности участниками проектов предметные знания через прямое взаимодействие с их носителями в рамках профессионального экспертного и общественного сопровождения социально значимых инициатив, а также – образовательная поддержка инициативной исследовательской, проектной и экспериментальной деятельности и детей, молодежи, и других субъектов устойчивого развития региона.

Существующие противоречия между требованиями к организации взаимодействия школьного и местных сообществ на основе развития социально активной деятельности детей как агентов перемен и распространенной сегодня практикой школ по организации социальной активности детей и молодежи как способа реализации инициатив взрослых проявляют тенденции и проблемы традиционной деятельности школ в развивающихся регионах. Именно поэтому учреждения образования (даже имеющие собственные школьные Местные повестки – 21) в настоящее время нуждаются в образовательно-консультационной поддержке извне от специалистов и практиков в области организации региональных процессов устойчивого развития, инновационных образовательных практик по обеспечению социально активной деятельности школы, детско-взрослых



инициатив и обеспечения их эффективного включения в процессы повышения социальной активности и профессионального развития местных сообществ для устойчивого развития территорий.

Инициирование социально значимой активности детей и молодежи, популяризация идей и принципов устойчивого развития среди различных групп населения в сочетании с обеспечением консультационно-образовательной поддержки детско-взрослых инициатив – условия обеспечения ОУР для всех групп населения, сочетающей в себе комплекс методов формального и неформального образования как механизма поддержки процессов повышения социальной активности местных сообществ через включение их участников в определение приоритетных путей реализации принципов устойчивого развития в своей жизни, разработку и осуществление совместных акций в интересах повышения эффективности деятельности региональных Местных повесток – 21. Рассматривая образовательные проекты как эффективный ресурс развития регионального социального партнерства в сотрудничестве учреждений образования и общественных объединений, нельзя не отметить, что к ним необходимо предъявлять ряд требований:

1. Одновременное участие представителей различных групп и слоев населения (например, педагоги / преподаватели университета и ученики / студенты, их родители и представители общественности, местных органов власти, производства, малого и среднего бизнеса и т. д.) и как равноправных партнеров, и как субъектов, взаимодействующих по принципу «яйца учат курицу».

2. Международная (или межрегиональная) кооперация – согласованное взаимодействие в решении проектных задач участниками из разных стран, имеющих как разный социокультурный опыт и практики, так и желание делать нечто совместно.

3. Долговременный характер взаимодействия, предполагающий налаживание постоянной коммуникации до и после проведения конкретных действий-акций (точнее это требование можно было охарактеризовать как необходимость постоянной интернет-коммуникации участников проекта между собой по поводу происходящих и предполагаемых действий).

4. Необходимость личных встреч (обменов) и совместных акций, направленных на получение конкретных результатов – продуктов взаимодействия, доступных как всем участникам проекта, так и всем партнерам, заинтересованным во взаимодействии.

5. Оформление, публикация и реклама получаемого опыта с целью его отчуждения от непосредственных носителей, позволяющие расширять пространство взаимодействия как за счет включения новых участников, так и гуманитарного тиражирования опыта – выращивания новых практик образования в интересах устойчивого развития региона.

Существование в системе образования любой страны различных образовательных и Интернет-проектов, общественных объединений и



организаций, направленных на становление школьных и университетских сообществ, развитие «семейной» и народной дипломатии, сегодня является необходимым атрибутом современного европейского образования. Развитие опыта проектной деятельности требует создания широкой системы стимулирования молодежных и общественных инициатив, гибкой системы педагогическо-образовательной поддержки развитию этих инициатив, открытой системы менеджмента знаний и человеческих ресурсов.

Развитие образования как сферы менеджмента человеческих ресурсов – важнейший фактор роста эффективности и конкурентоспособности экономики, расширения потенциала инновационной деятельности хозяйствующих субъектов и общества, обеспечения понимания необходимости инновационных преобразований всеми слоями общества, поддерживаемого инновационной политикой государства. Последовательная поддержка на протяжении жизни человека всех типов его ключевых практик позволит не только в действии решить задачу формирования ключевых компетенций учащихся, но и обеспечить включенность многих в качестве агентов перемен в процессы непрерывного улучшения качества жизни совместно с другими людьми и социальными институтами.

Управление деятельностью школы как социально активной образовательной организации – программно-организованная деятельность ресурсного центра устойчивого развития региона, опосредованным эффектом (и условием осуществления замыслов) которого является становление образа жизни населения, соответствующего принципам устойчивого развития. В деятельности школы, нацеленной на реализацию идей устойчивого развития, Местная повестка – 21 выступает как программа развития открытой самоуправляющейся системы школы – важнейший механизм реализации идей и практики ОУР в межсекторном сотрудничестве современного учреждения с другими субъектами устойчивого развития.

### **3.2. Технологии и ресурсы повышения эффективности межрегионального взаимодействия и сетевой кооперации школ**

Реализация идеи межрегионального сотрудничества наиболее перспективна сегодня при организации разветвленных систем сетевого взаимодействия, поддерживаемого использованием разнообразных интернет-технологий и ресурсов. Формируемое социальными партнерами с их помощью единство ресурсного пространства необходимо для создания условий, обеспечивающих доступное качественное непрерывное образование, содействующее развитию осознанного личного и профессионального самоопределения учащихся на основе адекватной оценки их возможностей и способностей, успешности социальной и профессиональной адаптации и личностной самореализации. Информационно-коммуникационные ресурсы дают возможность всем субъектам сетевого взаимодействия, используя интернет-технологии,



экономично распоряжаться своей активностью, формируя единое информационное поле.

Важнейшим фактором появления единого информационного поля выступает кооперация усилий субъектов сетевого взаимодействия, создаваемая ими в процессах достижения различных, актуальных для них, но согласованных с другими целей. Устойчивость кооперативных связей разных субъектов сетевого взаимодействия позволяет им с течением времени сложить собственное сетевое сообщество.

Сетевое сообщество – это модель сетей социального взаимодействия, в которых создана эффективная инфраструктура для осуществления горизонтальных связей и коммуникаций, базирующихся на личной инициативе участников, направленной, как правило, на взаимодействие с конкретным человеком или группой лично знакомых людей. Многообразие горизонтальных, то есть неиерархических связей является ключевым моментом сетевого взаимодействия<sup>122</sup>. По этим связям происходит обмен ресурсами, информацией. Каждое учреждение, включённое в сеть, получает доступ ко всем объединённым ресурсам и тем самым облегчает возможность решать какие-то свои задачи, т.е. взаимообмен информацией усиливает собственные возможности участников сети и позволяет сохранить каждому из них свою индивидуальность и самостоятельность.

Определяющими мотивами участников сети являются деловой мотив (поиск конкретной информации, контакты, взаимодействие с определенным человеком), познавательный мотив (получение новых знаний), коммуникативный мотив (общение людей с близкими интересами), мотив сотрудничества (разделение функций между людьми, сотрудничество между ними, обмен результатами деятельности, совместное решение проблем по ходу работы), мотив самоутверждения (самооценка личности, уровень притязаний, мотивация достижений), мотив самореализации и развития личности (развитие познавательных возможностей, особенностей общения, формирования интересов личности)<sup>123</sup>.

Наиболее подходящей моделью для обеспечения взаимодействия в партнерской сети школ устойчивого развития является интернет-сообщество. Основой такого сообщества выступает его миссия, то есть то, ради чего участники объединили свои усилия, то, во имя чего осуществляется объединение их идей и ресурсов. При такой организации взаимодействия интернет выступает только как инфраструктура, играя, в основном, инструментальную роль ресурса и среды организации сетевой кооперации (таблица 4).

<sup>122</sup>Жуковицкая, Н. Н. Модели сетевого взаимодействия образовательных учреждений в региональной образовательной системе / Н. Н. Жуковицкая // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – № 73 – 1 / 2008 // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/modeli-setevogo-vzaimodeystviya-obrazovatelnyh-uchrezhdeniy-v-regionalnoy-obrazovatelnoy-sisteme.p>.

<sup>123</sup>Байбородова, Л. В. Организация сетевого взаимодействия образовательных учреждений при реализации инновационных проектов / Л. В. Байбородова; под ред. А. Е. Дайнеко // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – № 3. – Том II. – С. 324.



Таблица 4 – Основные характеристики сетевой кооперации участников интернет-сообщества

Параметры сетевой кооперации школ	Характеристики сетевой кооперации школ
Независимость членов сети	Представители движения имеют определенную степень свободы, достаточную для возможности расставлять приоритеты по характеру и направленности собственной деятельности. Принципиальными являются два основных типа ответственности – а) перед самим собой за собственный успех и результат достижения самостоятельно поставленной цели и б) перед Координационным советом за достижение результата, заданного согласованной общей целью
Множественность лидеров	Понятие лидерства в сети не совпадает с привычными представлениями о нем в организациях, построенных по принципу административной иерархии. Лидер в сетевом сообществе – это любой человек или компания, являющаяся носителем финансового, производственного, коммуникативного, экспертного или любого иного ресурса. Необходимым условием проявления лидерской позиции в сети является готовность ее участников делиться своим ресурсом для достижения общих целей, естественно, параллельно с реализацией собственных задач
Добровольность связей	Подразумевается, что члены сети, опираясь на ограниченное, но реально присутствующее право выбора партнеров по проектной команде и принятие ответственности за свою ресурсную позицию, достаточно самостоятельно определяют структуру своего взаимодействия в рамках сети по конкретным проектам
Множественность уровней взаимодействия	Совместная работа в рамках сети осуществляется не по административным каналам, а напрямую между заинтересованными людьми, которые и должны вместе решать необходимые вопросы. Взаимодействие возникает непосредственно по линиям актуальной потребности в сотрудничестве. В этой связи и появляется множественность уровней общения, поскольку каждый член сети может осуществлять контакты как с членами своей ячейки (уровня) сети, так и с представителями других уровней (ресурсных центров, представляющих узловые объединения)

Для становления механизмов устойчивости деятельности партнерской сети как инфраструктуры интернет-сообщества «принципиальными моментами оказываются:

- открытость системы коммуникации (свободный вход и выход из коммуникационной сети);
- не анонимность и ответственность участников сообщества за представляемую информацию (в том числе и ответственность за нарушение авторских прав при использовании чужих материалов);
- ответственность участников за процесс и содержание деятельности;
- доступность большого количества разнокачественной информации;
- адекватность отображения идей в текстах;
- планирование и разнообразие деятельности в сети;
- обновляемость информационной базы»<sup>124</sup>.

<sup>124</sup>Савелова, С. Б. Сетевое сообщество как механизм развития школьных Местных повесток – 21 / С. Б. Савелова // Школьная Местная повестка – 21: пособие для общеобразовательной средней школы / Н. Н. Кошель, Н. В. Самерсова, С. Б. Савелова [и др.]; под ред. Н. Н. Кошель и Н. В. Самерсовой. – Минск, Академия последиplomного образования, 2008. – С. 129.



Эффективное сетевое взаимодействие предполагает обеспечение системы оперативного информирования участников сети, организации системы разноуровневой коммуникации и возможности сохранения «следов» деятельности сообщества – наработанных материалов.

Учитывая то, что сетевое сообщество как среда расширения и поддержки деятельности участников партнерской сети должно выбирать себе те «формы памяти», которые нужны для его целей, главными инфраструктурными механизмами, как поддерживающими само сетевое сообщество, так и задающими способы возможной активности ее участников, являются Веб-сайты, блоги и Интернет-порталы. Их структура и инструменты позволяют в качестве приоритетной решать задачу не столько обеспечения эффективных горизонтальных связей, сколько организации кооперативного взаимодействия участников сообщества на основе использования разных способностей и возможностей людей и структур, не выстраиваемых при этом в управленческую пирамиду.<sup>125</sup>

Расширение круга партнеров, согласующих в совместной деятельности свои интересы, постепенно приводит к включенности локального сообщества в процессы глобализации, истинной задачей которой является развитие «универсального сознания», считающего права человека, плюралистическую демократию и равное достоинство всех людей самыми важными ценностями, объединяющими всех нас<sup>126</sup>. Обеспечение «универсальности» в понимании ситуации и сущности происходящих в ней процессов становится особенно актуальной задачей для деятельности сообществ людей, объединяющихся в целях реализации стратегий устойчивого развития.

Примером межрегионального взаимодействия и сетевой кооперации школ может служить «Движение общественно активных школ России». Площадкой для систематизации и обмена информацией, методиками, документами, а также для координации и информационной поддержки совместных действий образовательных учреждений России, работающих по модели общественно-активной школы (ОАШ), ресурсных центров ОАШ и других организаций, работающих в сфере развития общественно-ориентированного образования, является Всероссийский портал общественно-активных школ<sup>127</sup>.

Цель портала – обеспечение поддержки взаимодействия участников движения общественно-активных школ для объединения усилий, координации совместной деятельности, обмена опытом, расширение информированности ОАШ о движении и возможностях в нем участвовать, а также

<sup>125</sup> Савелова, С. Б. Сетевое сообщество как механизм развития школьных Местных повесток – 21 / С. Б. Савелова // Школьная Местная повестка – 21: пособие для общеобразовательной средней школы / Н. Н. Кошель, Н. В. Самерсова, С. Б. Савелова [и др.]; под ред. Н. Н. Кошель и Н. В. Самерсовой. – Минск, Академия последипломного образования, 2008. – С. 129.

<sup>126</sup> Береговой, В. И. Стратегия создания и развития сети образовательных порталов // В. И. Береговой, А. Д. Иванников // Федеральный образовательный портал ЭСМ: Экономика. Социология. Менеджмент [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/702/686/1219/02.pdf>.

<sup>127</sup> Всероссийский портал общественно-активных школ [Электронный ресурс]. – 2005-2014. – Режим доступа: <http://oash.info/>.





информирование образовательной общественности о развитии ОАШ в России. На страницах портала можно изучить базу данных ОАШ и проектов, найти единомышленников и поместить информацию о деятельности, принять участие в онлайн-акциях, поделиться опытом и найти поддержку на форуме. Страницы портала предлагают коллекцию документов и публикаций, а также материалы семинаров, конференций, акций, программ и т. д.

В перспективе должна быть сформирована единая образовательная информационная среда, состоящая из сети образовательных коммуникаций, системы обеспечения доступа и навигаций в среде информационных ресурсов. Целью данной среды является создание открытого информационно-образовательного пространства региона на основе объединения сетевых ресурсов местного, регионального уровней и привлечения межрегиональных Интернет-ресурсов, что обеспечит формирование «инфраструктуры открытого образования» через Сетевое Социальное Со-Проектирование.

### **3.3. Ресурсный центр Partnerской сети школ устойчивого развития как субъект организации межрегионального сотрудничества и устойчивых изменений образования и социальных практик регионов**

ГУО «Гимназия г. Ветки» присоединилась к движению школ в интересах устойчивого развития с 2007 года. Имея представление о том, что в мировой практике уже был накоплен опыт перехода к образованию, ориентирующемуся на ценности устойчивого развития, мы подали заявку на участие в белорусско-немецком проекте «Местная повестка – 21 в школах», проводимом в Беларуси и, пройдя конкурсный отбор, присоединились к работе образовательного сообщества, реализующего в своей повседневной деятельности идеи и принципы устойчивого развития.

Большое подспорье в работе над проектом принесло общение с коллегами из школ Беларуси на различных семинарах, практикумах, включение в движение сообществ, которые принимают идею устойчивого развития, участие в интернет-играх, мастер-классах, оказавших нам практическую помощь в трансформации внутренней среды гимназии. Успешности этой работы способствовала Программа поддержки Беларуси Федерального правительства Германии.

Включившись в разработку «Школьной местной повестки – 21», мы поняли, что гимназия не может оставаться локальной территорией реализации инициатив в области устойчивого развития. Можно сказать, что на своем опыте убедившись в правильности одного из ключевых положений теории менеджмента: любая организация находится и функционирует в среде, которая является источником, снабжающим ее ресурсами, необходимыми как для поддержания внутреннего потенциала на должном уровне, так и для ее развития, – мы поняли, что образовательной организации нашей гимназии необходимо обеспечить состояние постоянного обмена с



внешней средой. И главное – этот процесс должен стать взаимообогащающим.

Принятие идеи трансформации деятельности гимназии как ресурсного центра комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития позволило нам, как учреждению образования, понять необходимость расширения образовательного поля нашего региона. Мы пришли к выводу, что гимназия, как социально активная школа, способная к самообучению и саморазвитию, поддерживающая и реализующая принципы устойчивого развития в образовательном пространстве, способна стать развивающим центром образовательного пространства региона.

В целях реализации принципов устойчивого развития в масштабах Ветковского района участники инициативной группы гимназии, как представители наиболее активного учреждения социальной сферы нашего района, стали инициаторами создания местной Стратегии устойчивого развития. Реализация нашей идеи привела к тому, что Ветковский район в 2009 году был включен в состав пилотных регионов по разработке местной стратегии развития проекта ЕС/ ПРООН «Устойчивое развитие на местном уровне».

По инициативе гимназии в нашем районе работали белорусские эксперты, которые вместе с местными жителями – представителями общественных организаций, учреждений, представителями власти – изучили потенциал региона, оценили возможности и угрозы для его развития, помогли выявить приоритетные направления Стратегии устойчивого развития Ветковского района. Распоряжением председателя районного исполнительного комитета был создан общественный Совет по устойчивому развитию, организующий работу по созданию Стратегии устойчивого развития Ветковского района.

В рамках мероприятий по реализации проекта ЕС/ПРООН «Поддержка окружающей среды и устойчивого развития в Республике Беларусь» представители местной власти и инициативные члены организаций района (в т.ч. и гимназии) приняли участие в семинарах и конференциях по вопросам устойчивого развития, проводимых в г. Гомеле, г. Ветке, г. Минске, других городах страны. Представители местного сообщества участвовали в образовательных программах, семинарах-тренингах в Беларуси, Литве и Великобритании.

Совместная работа гимназии и инициативных групп нашего района по разработке «Местной Повестки – 21» стала для всех участников этого процесса возможностью для определения тех действий на местном уровне, которые могут одновременно способствовать социально-экономическому развитию и улучшению состояния окружающей среды, воплощая в жизнь планы и проекты по достижению социальной справедливости и экологической безопасности региона. А одним из первых шагов в нашем собственном понимании перспектив движения и устремлений в сторону устойчивого развития, согласования действий и интересов всех сторон стало обсуждение образа желаемого будущего нашего города на открытой



гимназической конференции «Мой город – моя ответственность» в ноябре 2009 года.

Отвечая на вопрос: «Как улучшить качество жизни в нашей гимназии и нашем городе?», участники конференции создавали образ города, в котором они хотели бы жить. По итогам этого обсуждения нам удалось выявить для себя приоритетные направления деятельности в интересах устойчивого развития нашего региона:

- ♦ содействовать формированию в регионе (в т.ч. и в гимназическом сообществе) потребности в образовании для устойчивого развития;

- ♦ содействовать повышению уровня информированности как участников гимназического сообщества, так и населения Ветковского района в целом, в области идей и содержания концепции устойчивого развития, способствовать пониманию актуальности образования в интересах устойчивого развития;

- ♦ содействовать повышению профессиональной компетентности руководителей и специалистов образования, представителей общественных, государственных и частных организаций в вопросах устойчивого развития района, создания школьных и местных сообществ;

- ♦ осуществлять деятельность по включению представителей различных групп населения в процессы устойчивого развития региона, становления партнёрской сети, а также взаимообмена ресурсами между инициативными группами школьных Местных повесток – 21 в интересах устойчивого развития;

- ♦ расширять международное сотрудничество по вопросам образования в интересах устойчивого развития.

Как ресурсный центр практик образования в интересах устойчивого развития малых городов, стремясь реализовать идею о расширении образовательного пространства нашего региона, в 2010 году мы осуществили крупный социально-образовательный проект «Образование в интересах устойчивого развития Ветковского района» при финансовой поддержке проекта ЕС/ ПРООН «Устойчивое развитие на местном уровне».

Работа в рамках проекта проводилась с учащимися и педагогами гимназии, со школьными сообществами Ветковского района, с местными сообществами. Были проведены семинары, акции, командные игры, позволившие включить учащихся и педагогов гимназии и школ района в практическую работу над проблемами устойчивого развития на местном уровне, познакомиться с опытом работы школ Беларуси в данном направлении.

Важной задачей в рамках названной инициативы стала работа с местными сообществами, поскольку мы понимали, что без их включенного участия в совместную работу невозможно добиться устойчивого положительного эффекта, выражающегося в изменении норм привычного поведения. На основе анализа результатов опроса заинтересованных сторон было принято решение о проведении семинаров по вопросам организации агроэкотуризма, осуществления предпринимательской деятельности в этой



сфере, проблемам взаимодействия общественных организаций с местной властью по вопросам устойчивого развития территории.

В целом, совместными усилиями был заложен прочный фундамент для дальнейшей успешной работы, условиями которой для нас выступают признание устойчивого развития стратегическим приоритетом организации жизни локального сообщества, реализация которого в районе сопряжена с деятельностью гимназии как инициативного центра поддержки образовательных практик в интересах устойчивого развития, осуществляемой в форме детско-взрослых социально значимых инициатив (рисунок 3).



Рисунок 3 – Условия организации взаимодействия учреждения образования – Ресурсного центра поддержки практик ОУР и региона в области обеспечения устойчивого развития

И сегодня, анализируя сделанное, можно, конечно, говорить об определенных трудностях, которые объективно появились во взаимодействии с некоторыми участниками социума, с местными властями и организациями. А можно сконцентрировать внимание на тех успешных шагах, которые уже сделаны по реализации положений Стратегии устойчивого развития Ветковского района в области наращивания образовательного ресурса, кооперации в вопросах туризма и сохранения культурной идентичности, повышения экологической грамотности в работе с вторичными ресурсами и альтернативными источниками энергии и в других направлениях.

Придерживаясь идеи о том, что в Ветковском районе развитие туризма может быть основано на уникальности нашей территории, использовании культурного наследия, ресурсный центр гимназии распространяет свою



активность на сохранение культурных традиций жителей Ветковского района, изучение старообрядческой культуры, изучение и популяризацию местных традиций и праздников.

На данном этапе нашей деятельности наиболее продуктивным является партнерство с Ветковским музеем народного творчества, при этом, инициатива по реализации совместных акций исходит не только от гимназии, но и от музея. Актуальность этих совместных инициатив мы рассматриваем с точки зрения обеспечения устойчивости развития региона, акцентируем внимание на принятии молодым поколением этого культурного багажа и расширении туристического потенциала нашего района.

Сегодня в активе гимназии достаточно много мероприятий, которые проведены как детско-взрослым сообществом гимназии, так и совместно со школами и другими организациями района. Наш опыт показывает, что использование принципов устойчивого развития в формировании образовательного пространства учреждения образования сегодня является инструментом, наиболее удачно интегрирующимся в жизнь каждого человека и формирующим гражданскую позицию гимназистов. Это особенно четко просматривается в направлениях работы, связанных с формированием экологической культуры, экологической грамотности и ответственности, поскольку работа в этих направлениях объединяет интересы всех участников образовательного сообщества.

Объединяя наши интересы с интересами социальных партнеров, мы сделали значительный шаг вперед в реализации общих идей МП – 21, привлекая к их реализации и другие школы района. Так, работа по изучению возможностей использования альтернативных источников энергии в Ветковском районе была интересна не только учащимся и педагогам гимназии, но и представителям сельского и жилищно-коммунального хозяйств.

Пожалуй, именно посредством проведения экологических акций, нам удалось организовать наиболее активное участие всех заинтересованных сторон как на уровне партнерского взаимодействия школ района, так и в рамках межрегионального сотрудничества. Это – благодатная почва для получения осязаемых результатов, ощущения своей причастности к общему делу, включенности в него любой возрастной и социальной группы.

Процесс формирования образовательного пространства на идеях и принципах устойчивого развития не происходит быстро: для наращивания человеческих ресурсов развития региона важен каждый новый образовательный виток, способствующий включению в совместную деятельность все новых и новых участников. Использование принципов устойчивого развития в формировании открытого регионального образовательного пространства гимназии сегодня является инструментом, наиболее удачно интегрирующимся в жизнь каждого человека, создающим условия для развития его личности, действенного сотрудничества не только учителя и ученика, но и в целом семьи и школы.

Постоянному расширению образовательного пространства гимназии способствует также наше активное сотрудничество с английскими и немецкими



партнерами, начатое еще в 2007 году. Интеграция этого взаимодействия в решение актуальных задач по улучшению качества жизни представителей местного сообщества, обозначенных в региональной Стратегии устойчивого развития Ветковского района, позволило педагогам и учащимся нашей гимназии понять, что вместе мы пытаемся решать проблемы, актуальные не только для нашего города. Мы учимся жить с чувством всеобщей ответственности, отождествляя себя как с местным, так и с глобальным сообществом.

Среди наиболее значимых проектов, направленных на реализацию идей устойчивого развития региона, можно отметить следующие:

1. *Проект «Открытая Европа»*, который был осуществлен в сотрудничестве с благотворительной организацией «Янун» города Ганновера (Германия) и направлен на организацию совместного обучения учащихся школы Линден г. Ганновера и гимназии г. Ветки. Школьники совместно изучали традиции, культурные особенности двух стран, находили точки их пересечения, разрабатывали и выполняли совместные проекты по реализации социально значимых идей.

2. *Проект «Будущее – детям»*, который реализуется в сотрудничестве с благотворительной организацией «Евангелическая мужская община Вюртенберг» города Штутгарда (Германия) и направлен на создание условий для улучшения качества образовательного процесса в гимназии. В рамках этого проекта происходит расширение лабораторной базы кабинетов химии, биологии, физики, а также создание современной информационной среды гимназии, позволяющей более профессионально организовать работу в регионе.

3. *Проект «Организация образовательного пространства Ветковского региона»*, который реализуется совместно с благотворительной организацией «WOVA» город Оксфордшир (Великобритания). Основной идеей этого проекта является обучение гимназистов и педагогов навыкам самопомощи, оказания первой доврачебной помощи пострадавшим. Обучение с помощью специальных манекенов организовали сотрудники скорой помощи из Оксфордшира, а уже в течение 4 лет мы сами проводим с помощью этого оборудования обучение по британской программе детей и педагогов детских садов и школ района.

Кроме того, с 2009 года в рамках волонтерской деятельности сотрудники благотворительной организации «WOVA» проводят с учащимися гимназии занятия по изучению английского языка, совместно с учащимися и педагогами гимназии ставят небольшие театрализованные представления, участвуют в разработке и реализации межкультурных, экологических образовательных проектов. Одним из примеров может быть реализованный в рамках Республиканской недели устойчивого развития проект «Хартия Земли – Хартия Гимназии», в работе которого принимали участие учащиеся 5-11 классов гимназии г. Ветки, волонтеры международной благотворительной ассоциации «WOVA» Найджел Робертс, Дэвид Тии, Харриет Робертс, Алекс Хариссон (приложение Б).



Осуществляя свою деятельность, гимназия г. Ветки как ресурсный центр комплексной поддержки практик образования в интересах устойчивого развития малых городов, выстраивает партнерские отношения с другими учреждениями образования и социальными партнерами, развивает профессиональные компетенции участников образовательного сообщества, что, в свою очередь, создает основу для дальнейших изменений в нашем регионе, формирует понимание значимости принципов устойчивого развития для собственной жизни и жизни региона, создает основу для эффективной кооперации представителей различных социальных групп на принципах добровольного партнерства и позволяет проектировать долгосрочный эффект проводимых преобразований.

### **3.4. Детско-взрослые переговорные площадки – инструмент социального партнерства в интересах устойчивого развития региона**

Организация проблемных дискуссий по вопросам государственно-общественного управления образованием, определения приоритетов государственной политики в сфере образования, выбора методов взаимодействия местной власти с педагогической общественностью, осуществления общественной экспертизы решений в сфере образования становится непременным условием и способом управления развитием образования. Организационной формой и инструментом государственно-общественного управления образованием выступают детско-взрослые переговорные площадки, позволяющие не только принять согласованные решения, но и обеспечить условия для освоения молодежью методов демократического участия в управлении социальными практиками.

#### ***Организационная модель переговорной площадки в системе образования***

##### ***1. Общие положения***

Переговорные площадки – это специальный формат мероприятия с участием представителей гражданского общества, педагогической общественности и управленцев, которое проводится в рамках другого большого мероприятия: форума, конференции высокого уровня и др.

Переговорные площадки применяются с целью структурировать диалог между организациями гражданского общества и органами власти и привести его к содержательному итогу.

##### ***2. Обсуждение проблем***

Успех взаимодействия зависит в первую очередь от того, какие проблемы выносятся на обсуждение. Целесообразно проверять вопросы, по крайней мере, на соответствие следующим критериям:

затрагивают интересы широких слоев населения (не обязательно, но желательно с точки зрения реальности дальнейшего процесса) – т.н. "тест на общественный интерес";



не могут быть разрешены в рамках иных существующих или известных инструментов общественного участия;

требуют инициативы властных структур при участии (общественном контроле) педагогической общественности;

находятся в рамках компетенции властных структур того уровня, на котором готовятся переговоры;

делают актуальным сетевое взаимодействие коллективных субъектов управления в образовании, которые работают по данным вопросам и готовы взять на себя координацию процесса;

обеспечены предложениями по желаемому результату – «вопрос подготовлен».

Исходя из первых двух критериев, на переговорные площадки, как правило, имеет смысл выносить вопросы государственно-общественного управления в образовании или обсуждения приоритетов государственной политики в образовательной сфере, методов взаимодействия местной власти с педагогической общественностью. Список критериев является примерным.

Не следует выносить вопросы:

которые могут быть решены педагогической общественностью, коллективными субъектами образования в рамках проектной деятельности при поддержке государства в виде муниципального гранта или в другой форме – без изменения действующих политик или практик;

частные проблемы отдельных организаций и учреждений образования;

вопросы о предоставлении преференций отдельным субъектам системы образования или их ассоциациям.

### *3. Подготовка работы переговорной площадки*

Подготовка включает предварительные переговоры с целью определить ответственные органы власти и лиц, обладающих необходимым уровнем компетенции, получение их согласия на дальнейшие переговоры в более узком составе. Необходимым условием дальнейшего движения является письменное указание высшего должностного лица органа власти, выбранного для переговоров, об участии управленцев в переговорах. Также должно быть закреплено соглашение о том, в каком виде фиксируются результаты переговоров (протокол, реестр обязательств или другое), каков будет механизм их реализации. Определяется публичность процесса переговоров и результата.

### *4. Подготовка к общественной экспертизе*

Общественная экспертиза может происходить в форме круглых столов или заседаний рабочих групп. Задачами её организации являются:

выбор критериев для отбора вопросов, которые должны обсуждаться с властью (а также, возможно, с другими группами третьего сектора, бизнесом, местным самоуправлением, СМИ или научными структурами);

экспертный анализ проблемы;

подготовка предложений по зонам развития, целям, желаемым результатам, принципам и пр.;





выбор способа коммуникаций (информирования и получения обратной связи) с представителями заинтересованных структур.

Результаты этой работы более формализованы. Они должны включать краткие информационные материалы, общее экспертное заключение или другой итоговый документ, подборку сопроводительных материалов и экспертных заключений отдельных участников. Экспертную команду формируют «профильные» инициативные группы, состоящие из представителей педагогической общественности. В работе принимают участие те коллективные субъекты управления, которые имеют для этого ресурсы или могут их найти, а также могут обеспечить поддержку своей позиции со стороны педагогической общественности.

#### *5. Организация проблемных дискуссий*

Участниками дискуссий являются представители различных типов педагогической общественности и органов власти. Задачами организации дискуссий являются осмысление, «окопирование» темы и взаимное узнавание различных действующих лиц, имеющих отношение к проблеме. Дискуссии могут проходить как «вживую», так и в электронном пространстве. Хорошим решением является вынесение на дискуссию двух-трёх альтернативных подходов к решению проблемы.

В соответствии с обычной практикой переговоры носят закрытый характер. По результатам стороны предлагают пресसे согласованный комментарий или воздерживаются от него. Сама практика ведения переговоров не отличается от таковой в бизнесе или в политических процессах. Для повышения эффективности может быть приглашен независимый медиатор (посредник).

Предлагаемая последовательность шагов переговорного процесса является примерной.

*Достижение согласия о необходимости реформ и уточнение перечня обсуждаемых вопросов.* Предметом обсуждения являются причины неудовлетворенности существующей ситуацией. Результат может быть зафиксирован в совместной декларации, в которой дается описание «проблемного поля», согласованный взгляд на проблему.

*Достижение согласия о конкретных шагах, этапах, мероприятиях, их последовательности и сроках:* результат фиксируется в виде набора принципов реформ и целей-индикаторов. Индикаторы прогресса очень важны, поскольку любой процесс будет неизбежно вовлекать значительное количество людей со своими интересами, со своим пониманием изложенных целей и принципов. Поэтому необходимо наметить достаточно точную цель, чтобы не дать возможность «свернуть» процесс и снизить возможность для манипулирования результатами переговоров.

*Результаты:* реестр обязательств (взаимных обязательств сторон) и примерный план-график. На каждом этапе возможен вариант отсутствия соглашений. В этом случае можно составить протокол разногласий, который также будет важным документом, взять тайм-аут для консультаций.



*Документирование процесса* очень важно для того, чтобы обеспечить возможность включения новых участников, как со стороны организаций гражданского общества, так и со стороны властных структур. Кроме того, следует учитывать:

*риски* смены участников переговорного процесса;

*возможности* передачи вопроса на экспертизу или для решения в другое ведомство;

*необходимость* контролировать результат исполнения договоренностей через значительный промежуток времени.

Процесс подготовки вопроса к обсуждению не должен быть ограничен одной встречей (конференцией, заседанием и пр.) или узкими временными рамками. Важно, чтобы после каждой встречи готовились и распространялись итоговые документы, включая списки участников и, возможно, какие-то документы о различных позициях и разногласиях. Итоговые документы рассылаются всем участникам прошедшего мероприятия и раздаются участникам последующих встреч, организуемых в рамках дискуссии.

#### *6. Мониторинг эффективности работы переговорной площадки*

Уже на этапе переговоров по взаимному согласию сторон необходимо установить процедуру контроля выполнения решений, принятых в ходе проведения переговорных площадок. Итогом мониторинга является периодическая оценка и анализ выполнения договоренностей и их результативности, необходимые коррективы в достигнутые соглашения.

#### *7. Необходимые ресурсы и условия:*

разветвленная сеть сотрудничающих общественных организаций, которая гарантирует, что поставленные вопросы и предлагаемые решения действительно отражают позицию значимой части сообщества;

наличие механизма выработки консенсуса внутри коалиции коллективных субъектов управления;

известность и репутация коалиции, предлагающей переговоры;

переговорщики, обладающие соответствующими компетенциями;

персонал для организации процесса и мероприятий;

эксперты, которые могут сформулировать желаемый результат на языке принятия решений (например, в виде проекта нормативного акта). Эксперты должны быть доступны для консультаций непосредственно в дни переговоров, хотя не обязательно должны входить в группу переговорщиков.

#### *8. Трудности:*

наибольшую трудность составляет получение согласия высшего должностного лица на полноценные переговоры;

результаты переговоров должны быть также отражены в распоряжении высшего должностного лица органа власти в виде перечня мероприятий по реализации достигнутых соглашений;

участие в переговорах означает готовность не только выдвинуть свои предложения управленцам, но и принять на себя определенные обязательства (и впоследствии их выполнять);



в ходе переговоров в коалиции могут возникнуть конфликты, связанные с разницей позиций, которой не уделили достаточного внимания на предыдущем этапе, или с недоступностью информации о ходе переговоров. Тем не менее, открывать переговоры для участия всех желающих не следует.

*Детско-взрослые переговорные площадки могут быть рассмотрены как инструмент социального партнерства в интересах устойчивого развития регионов. Представленная «Организационная модель переговорной площадки в системе образования» может быть использована не только в сфере образования – она легко модифицируется под экономические, экологические и социальные задачи управления развитием на местном уровне.*



## РАЗДЕЛ 4. РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РАМКАХ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА

### 4.1. Проект «Партнерская сеть Школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения»: как ресурс поддержки инициативной деятельности учреждений образования<sup>128</sup>

#### *Общая информация*

Партнерская сеть Школ устойчивого развития – содружество учреждений, выступающих центрами устойчивого развития регионов. Выступая «локомотивами» устойчивости перемен в интересах улучшения качества жизни своих регионов, они стремятся не только активизировать усилия молодых людей, но и с их помощью включить в процессы УР различные структуры и группы населения, оказать им образовательную поддержку и объединить их усилия.

Для школ Беларуси это инициативная и новая практика, устойчивость и успешность которой нуждается в формировании инфраструктуры образовательной поддержки процессов организации межрегионального сотрудничества и сетевого взаимодействия участников практики образования в интересах устойчивого развития. И, не случайно, что проект «Партнерская сеть Школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения» (далее Проект) стал победителем конкурсного отбора шестого этапа Программы поддержки Беларуси.

*Приоритетным направлением Проекта* стало определение методов организации и поддержки практического повышения квалификации участников проектной деятельности как организаторов процессов межрегионального взаимодействия и расширения влияния идей устойчивого развития через обеспечение эффективного межсекторного сотрудничества школ и других субъектов развития региона.

Общую организацию деятельности обеспечивала *координационная группа Проекта*, созданная на стадии написания проектной заявки из представителей всех организаций – его заявителей:

- ♦ Нина Кошель – руководитель группы, Академия последиplomного образования,
- ♦ София Савелова – координатор межрегионального взаимодействия, Академия последиplomного образования,
- ♦ Надежда Самерсова – координатор международного сотрудничества, Международный образовательный центр (ИББ) Дортмунда,

<sup>128</sup> По материалам Проектной заявки, промежуточного отчета и информации с сайта Партнерской сети школ устойчивого развития [Электронный ресурс]. – 2011 – 2014. – Режим доступа: [www.agendaschools.net](http://www.agendaschools.net). – Дата доступа: 14.04.2014.



♦ Анатолий Муравьев – руководитель Ресурсного центра комплексной поддержки практики ОУР и ШМП – 21 гимназии № 19 г. Минска – пилотной площадки проекта,

♦ Ирина Старовойтова – руководитель Ресурсного центра комплексной поддержки организаторов практики ОУР Могилевского областного института развития образования – пилотной площадки проекта,

♦ Светлана Давидовская – координатор процессов межсекторного сотрудничества, Общественная организация «Ахова птушак Бацькаўшчыны»,

♦ Елена Новик – ассистент руководителя проекта, Академия последипломного образования,

♦ Зоя Аболешева – бухгалтер, Академия последипломного образования.

*Основная цель Проекта* – создание механизмов устойчивости деятельности в регионах школ – эффективных организаторов практики образования в интересах устойчивого развития для всех категорий жителей. Ее достижению способствовало решение следующих задач:

1) отработка механизмов привлечения Школами устойчивого развития дополнительных ресурсов обеспечения в регионах практик УР и ОУР;

2) консолидация деятельности ресурсных центров Партнерской сети в регионах по объединению усилий субъектов управления УР;

3) обеспечение сетевого взаимодействия участников и устойчивости Партнерской сети Школ устойчивого развития как участника движения по расширению практик ОУР в Беларуси.

### ***1. Отработка механизмов привлечения Школами устойчивого развития дополнительных ресурсов организации практик устойчивого развития и образования в интересах устойчивого развития регионов***

*Основное содержание деятельности Проекта в этом направлении* – определение методов повышения квалификации и обеспечение образовательной поддержки деятельности участников Проекта как организаторов процессов межрегионального взаимодействия. Организация такой деятельности невозможна без включения участников Проекта в определение его методологии и конкретного содержания совместной деятельности, а также – в процессы организации мероприятий Проекта (с учетом необходимости объединения возможностей и ресурсов как других проектов Программы поддержки Беларуси 2012-2014, так и различных международных, национальных и региональных программ и инициатив).

Именно этому был посвящен *установочный семинар «Межрегиональное сотрудничество Школ устойчивого развития: направления, механизмы и ресурсы»* (6-7 мая 2013 года, на базе Ресурсного центра по образованию в интересах устойчивого развития ГУО «Гимназия № 19 г. Минска»). Во время



работы установочного семинара совместными усилиями его участников были выявлены управленческие механизмы:

– организации межрегионального и межсекторного взаимодействия представителей школьных и местных сообществ в интересах устойчивого развития регионов, а также – участников Партнерской сети как эффективных агентов перемен в интересах УР и организаторов практик ОУР;

– объединения усилий различных проектов, осуществляемых в стране и в регионах в интересах УР (проекта «Бережем ресурсы – экономим деньги – заботимся о потомках» Программы поддержки Беларуси; управленческого семинара Академии последипломного образования; образовательного сообщества iEARN-Belarus – International Education and Recourse Network и Программы ADOBE Youth Voices в Беларуси и др.).

В результате совместной работы участниками установочного семинара были сформированы инициативные группы и разработаны замыслы совместных межрегиональных акций Партнерской сети школ устойчивого развития:

- тематического стенда на Национальной выставке «Я – гражданин Республики Беларусь» (15-17 мая 2013 года, БелЭКСПО);

- молодежного медиафестиваля «Голоса молодых за устойчивое развитие» (10–24 мая 2013 года);

- XII конкурса молодежных инициатив в интересах УР «Земля – наш дом» (июнь – ноябрь 2013 года);

- межрегионального проекта «Один день мира – 2013: С кем бы ты хотел строить мир?» (21 сентября 2013 года).

Кроме того, во время работы семинара были подведены итоги открытого электронного голосования и сформирован Координационный совет Партнерской сети школ устойчивого развития.

Более детальная разработка механизмов организации межрегионального и межсекторного взаимодействия представителей школьных и местных сообществ в интересах устойчивого развития региона, а также участников Партнерской сети как эффективных агентов перемен в интересах УР и организаторов практик ОУР, была организована в рамках работы *выездного семинара-практикума участников Партнерской сети школ устойчивого развития «Механизмы и инструменты поддержки эффективного сетевого взаимодействия»* (8-13 июля 2013 года, на базе ИППК МЧС, пос. Светлая Роща, Борисовский район).

Выездной семинар-практикум – одна из традиционных для участников Партнерской сети форм организации сотрудничества, позволяющая нам совместно разрабатывать методы и механизмы решения актуальных задач развития деятельности по расширению влияния идей устойчивого развития, обобщать и представлять другим успешный опыт своей работы, делиться ресурсами и обсуждать проблемы практики трансформации образа жизни участников школьного и местного сообществ, обеспечить профессиональную экспертизу своих идей и получить консультации как коллег-соратников, так и специалистов в области организации практик ОУР.



Организация междисциплинарной экспертизы опыта работы ресурсных центров Партнерской сети по объединению усилий субъектов управления УР (представителей общественных организаций, местных органов власти хозяйствующих субъектов, инициативных граждан) позволила участникам семинара сформировать пакет предложений по консолидации усилий участников сети через организацию работы как межрегиональной мобильной школы «Условия и механизмы межсекторного сотрудничества в интересах УР региона», так и инновационных площадок Министрства образования Республики Беларусь. Именно эта деятельность участников Партнерской сети стала содержанием более пристального рассмотрения в рамках работы *фестиваля школ устойчивого развития «Инициативная школа: Региональный опыт. Сетевое взаимодействие. Межсекторное сотрудничество»* (далее – Фестиваль).

Работа Фестиваля была организована 15-16 ноября 2013 года на базе Академии последипломного образования в рамках II Республиканских педагогических чтений «Инновационные тенденции в современном образовании», которые проводились совместно Министерством образования Республики Беларусь, Общественным объединением «Белорусское педагогическое общество», Государственным учреждением образования «Академия последипломного образования». Основные задачи проведения Фестиваля «Инициативная школа: Региональный опыт. Сетевое взаимодействие. Межсекторное сотрудничество» состояли в апробации механизмов расширения сетевого взаимодействия и межсекторного сотрудничества учреждений образования, а также в содействии более широкому распространению методов и ресурсов поддержки практик ОУР в образовании Республики Беларусь.

Определению оптимальных путей решения этих задач способствовало совмещение работы участников педагогических чтений – представителей школ, детских садов, учреждений профессионального образования, дополнительного образования детей и молодежи, университетов – инновационных площадок Министерства образования Республики Беларусь и участников Партнерской сети школ устойчивого развития в рамках

открытой выставки-презентации «Реализация идей ОУР в практике инновационных школ»,

мастер-класса *Натальи Рябовой*, эксперта Программы поддержки Беларуси «Организация межрегионального сотрудничества субъектов инновационной деятельности в интересах устойчивого развития региона»,

дискуссионного клуба «Перспективы реализации инновационных проектов по внедрению идей устойчивого развития в практику учреждений образования» как пространств сотрудничества в выявлении успешных механизмов и инструментов поддержки инновационных практик ОУР, их тиражирования в системе образования и расширения социального партнерства сети школ устойчивого развития.

Содержательно опыт и результаты работы Партнерской сети школ устойчивого развития по организации межрегионального взаимодействия



и межсекторного сотрудничества были представлены в пленарных докладах педагогических чтений: *«Механизмы обеспечения непрерывности инновационных процессов в образовании»* (Нина Николаевна Кошель, руководитель Проекта, кандидат педагогических наук, доцент, научный консультант инновационных проектов участников сети) и *«Кластерный подход к организации системы комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития региона»* (Ирина Анатольевна Старовойтова, ректор УО «Могилевский государственный областной институт развития образования», кандидат педагогических наук, доцент).

В целом опыт работы участников Фестиваля представлен в 35 статьях, опубликованных в *электронном сборнике материалов II Республиканских педагогических чтений «Инновационные тенденции в современном образовании»*.

## ***2. Консолидация деятельности ресурсных центров Партнерской сети в регионах, направленной на объединение усилий субъектов УР (представителей общественных организаций, местных органов власти, хозяйствующих субъектов, инициативных граждан и др.)***

Ключевым направлением деятельности Проекта по решению этой задачи стала работа *межрегиональной мобильной школы «Условия и механизмы межсекторного сотрудничества в интересах УР региона»*. Проведение семинаров-практикумов мобильной школы осуществлялось по заявительному принципу. Для более успешной организации работы Проектом было приобретено компьютерно-мультимедийное оборудование мобильной школы.

При помощи экспертов – представителей региональных ИРО, структурных подразделений АПО, НМУ «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь, общественных организаций «Наш след», «Ахова птушак Бацькаўшчыны», товарищества «Зеленая сеть», Витебского областного клуба «Лидер» – участники семинаров мобильной школы определяли, разрабатывали и осваивали конкретные механизмы и инструменты усиления влияния процессов УР и практик ОУР в регионах:

♦ управленческие механизмы внутрисетевой организации деятельности учреждения образования как ресурсного центра комплексной поддержки практик ОУР – условия, необходимые для расширения практики образования в интересах устойчивого развития; *семинар-практикум «Внутриорганизационное взаимодействие как фактор обеспечения в регионе практик образования в интересах устойчивого развития»*, проведенный на базе Ресурсного центра комплексной поддержки организаторов практик образования в интересах устойчивого развития УО «Могилёвский государственный областной институт развития образования» (10–15.06.2013);





♦ методы и ресурсы обеспечения межсекторного сотрудничества и устойчивости региональных перемен, стратегии взаимодействия учреждений образования и третьего сектора:

– семинар-практикум *«Деятельность учреждения образования как ресурсного центра комплексной поддержки практик ОУР – условие обеспечения межсекторного сотрудничества и устойчивости региональных перемен»*, организованный на базе Ресурсного центра комплексной поддержки практики образования в интересах устойчивого развития и Школьных местных повесток – 21 Государственного учреждения образования «Гимназия № 19 г. Минска» (27–30.08.2013);

– семинар-практикум *«Образование в интересах устойчивого развития: региональный опыт и перспективы»*, проведенный на базе УО «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы» (24–25.10.2013);

♦ условия, механизмы и ресурсы согласования заказа, замысла и критериев профессионально-общественной экспертизы инновационной практики по созданию в учреждениях общего среднего образования системы деятельности, направленных на:

– формирование учащимися своих ключевых практик – семинар-практикум *«Управленческие механизмы формирования ключевых компетенций школьников»*, проведенный на базе ГУО «Браславская гимназия» (27–28.03.2013);

– создание системы комплексной поддержки педагогических инициатив в интересах становления активной гражданской позиции участников образовательного сообщества – семинар-практикум *«Образование в интересах устойчивого развития: региональный опыт и сотрудничество»*, организованный на базе ГУО «Гимназия-колледж искусств г. Молодечно» (29–31.10.2013);

♦ дополнительные ресурсы информационного обеспечения практики образования в интересах устойчивого развития регионов, расширяющие возможности межрегионального сотрудничества школ Партнерской сети – семинар-практикум *«Организация сетевого взаимодействия участников партнерской сети школ устойчивого развития»*, проведенный на базе ГУО «Гимназия № 19 г. Минска», белорусско-индийского Интернет-центра Парка высоких технологий, ГУО «Академия последипломного образования» и включающий:

– тематический практикум *«Информационно-коммуникационные ресурсы поддержки деятельности участников Партнерской сети школ устойчивого развития»* (14.01.2014),

– тренинг *«Методика создания web-страниц ресурсных центров Партнерской сети школ устойчивого развития»* (15.01.2014),

– проектную мастерскую *«Управленческие механизмы обеспечения эффективного межрегионального взаимодействия организаторов практики ОУР»* (15.01.2014).



16 января 2014 года во время работы мобильной школы на базе гимназии № 19 г. Минска состоялся *демонстрационный агропрактикум «Организация межсекторного сотрудничества и сетевой кооперации субъектов устойчивого развития региона»*. В его работе в качестве ведущего эксперта Программы поддержки Беларуси выступил *Клаус Ройтер*, исполнительный директор земельного объединения «Повестка – 21» Федеральной земли Северный Рейн-Вестфалия (г. Дортмунд, Германия). Основной акцент в совместной работе команд ресурсных центров сети был сделан на согласовании идей и выявлении условий расширения белорусско-немецкого сотрудничества школ в области образования в интересах устойчивого развития.

Представители учреждения образования ресурсных центров Партнерской сети презентовали наиболее интересный опыт и ресурсы организации взаимодействия участников сети, а также опыт их сотрудничества с различными группами населения и структурами регионов:

♦ *панораму деятельности гимназии № 19 г. Минска как ресурсного центра комплексной поддержки практики образования в интересах устойчивого развития;*

♦ *комплексные практики перемен, организуемые под девизом «Школа + местное сообщество = устойчивое развитие» (программы “Здзітаўскі фальварак” Здитовской средней школы Березовского района Брестской области; «Завтра будет завтра. Но начинается оно сегодня» средней школы № 12 г. Новополоцка; «Сады Юндилла: живая история Щучина» гимназии г. Щучина);*

♦ *проекты, направленные на расширение возможностей и содружества участников школьного и местного сообществ («Родники Ветковщины» гимназии г. Ветки; «Мосты поколений: университет 50+» средней школы № 16 г. Орши; «Уличный фестиваль молодежных инициатив» гимназии-колледжа искусств г. Молодечно), и ресурсы этой деятельности, созданные в содружестве учащихся и педагогов (медиапроекты «Class is...» Костюковичской гимназии и «Мы – агенты устойчивых перемен» Ходосовской средней школы Мстиславского района Могилевской области).*

Особое внимание участников и экспертов было уделено *проектам, созданным ресурсными центрами для обеспечения поддержки успешности деятельности школ устойчивого развития:*

♦ *научно-практическая конференция и журнал «Мир вокруг нас» – открытая площадка сотрудничества участников Партнерской сети и наших международных партнеров, организуемая гимназией № 4 г. Витебска. В рамках конференции совместно работают и ученые, и студенты, и учащиеся, и педагоги из Беларуси и России, в журнале публикуются достижения ее участников и результаты совместного поиска;*

♦ *международный весенний дискуссионный лагерь, который ежегодно в марте месяце организует Браสลавская гимназия;*



♦ молодежный медиафестиваль «Голоса молодых за устойчивое развитие», который организуется совместно с программой ADOBE Youth Voices и содействует включению учащихся в создание медиапроектов, помогающих современными средствами более доходчиво раскрыть идею УР и представить разным группам людей практики, соразмерные ценностям Хартии Земли и принципам устойчивого развития.

По итогам прошедшей дискуссии Координационный совет Партнерской сети представил концепцию и условия участия учреждений образования и представителей отдельных проектов в заключительной конференции Проекта, согласно которой особое значение придавалось осмыслению и презентации того *опыта, который приобрели его участники в обеспечении эффективного регионального сотрудничества.*

Так, участники Партнерской сети школ устойчивого развития, расширяя рамки сотрудничества с участниками своих местных сообществ, активно поддержав идею проведения в Беларуси **Национальной недели устойчивого развития – 2013**, провели в своих регионах *более 200 различных акций, направленных на популяризацию идей устойчивого развития среди различных групп населения*, приняли активное участие в национальных мероприятиях Недели и сами организовали серию различных встреч, конференций и фестивалей. Среди них:

★ *Международная научно-практическая конференция «Образование в интересах устойчивого развития – условие и механизм становления субъектности и сотрудничества участников образовательной деятельности»* – Витебский областной центр комплексной поддержки практики ОУР гимназии № 4 г. Витебска.

★ *Дни экологии – 2013* – Ресурсный центр комплексной поддержки ОУР и ШМП – 21 гимназии № 19 г. Минска.

★ *Фестиваль «Мы вместе сохраним энергию земли»* проекта «Сохраним энергию земли» Партнерской сети школ Мстиславского района.

★ *Зональный семинар-практикум «Детско-взрослые инициативы в интересах устойчивого развития региона»* (Костюковичская гимназия), в процессе которого были разработаны детско-взрослые инициативы как вклад участников образовательного и местного сообществ в объединение социальных партнеров по усилению движения за устойчивое развитие Могилевщины.

★ *Фестиваль детско-взрослых инициатив в интересах устойчивого развития Молодечненского региона – 2013* (Минский областной центр комплексной поддержки практики ОУР гимназии-колледжа искусств г. Молодечно) и др.

На XV Республиканской выставке научно-методической литературы, педагогического опыта и творчества учащейся молодежи «Я — грамадзянін Беларусі» в рамках экспозиции Академии последипломного образования была оформлена выставка опыта школ – участников Партнерской сети. Качество представленного опыта, отмеченного дипломом I степени,



подтверждает эффективность практики ОУР как метода организации деятельности учреждения образования в области гражданско-патриотического воспитания учащихся, содействующего становлению социально активной личности представителей подрастающего поколения.

За участие в представлении инновационных практик гражданского образования благодарность ректора ГУО «Академия последиplomного образования» А. П. Монастырного получили:

1. Государственное учреждение образования «Здитовская средняя школа» Березовского района Брестской области.

2. Ресурсный центр комплексной поддержки практик образования в интересах устойчивого развития Государственного учреждения образования «Гимназия № 19 г. Минска».

3. Учреждение образования «Костюковичская районная государственная гимназия» Могилевской области.

4. Государственное учреждение образования «Браславская гимназия» Витебской области.

5. Государственное учреждение образования «Средняя школа № 12 г. Новополоцка» Витебской области.

6. Государственное учреждение образования «Гимназия г. Щучина» Гродненской области.

7. Государственное учреждение образования «Средняя школа № 16 г. Орши» Витебской области.

8. Государственное учреждение образования «Гимназия № 4 г. Витебска».

*На объединение усилий различных проектов, осуществляемых в стране и ее регионах в интересах УР*, были направлены следующие мероприятия Проекта:

*а) мастер-класс тренерской команды Партнерской сети «Чем странам Балтики может оказаться полезен опыт белорусских школ»*, проведенный в рамках Первой конференции Балтийских школ по образованию в интересах устойчивого развития, организованной Стокгольмской школой экономики в Риге и посольством Швеции в Латвии при финансовой поддержке Шведского института и в партнерстве с Исследовательским центром SWEDES (Швеция), Академией последиplomного образования (Беларусь), Международной инициативой Хартия Земли, гимназией № 2 г. Риги (Латвия), Институтом долгоспособного образования при Даугавпилском университете (Латвия) и Программы «Устойчивое развитие Балтийского моря» (ЕС) – 21 февраля 2012 года, г. Рига. Мастер-класс дали 10 представителей из 6 учреждений образования Беларуси;

*б) выставка результатов деятельности участников Партнерской сети школ устойчивого развития*, организованная в рамках Международной научно-практической конференции «Научно-педагогическая школа как фактор инновационного развития дополнительного образования



педагогических кадров» (школа доктора педагогических наук, профессора А. И. Жука) на базе Академии последипломного образования (1 марта 2013 года);

в) *совместная программа деятельности Могилевского института развития образования, Костюковичской гимназии и Международного фонда развития сельских территорий по распространению идей УР среди населения и включения в процессы ОУР школ Славгородского района* (серия мероприятий в период с декабря 2012 по апрель 2013);

г) опыт интеграции в деятельность участников Партнерской сети проектов и ресурсов Международной инициативы Хартия Земли и Центра ЮНЕСКО по ОУР, международного образовательного сообщества iEARN и Программы ADOBE Youth Voices в Беларуси был представлен в рамках работы *тематического круглого стола «Образование в интересах устойчивого развития»* во время работы III Республиканской научно-практической конференции по устойчивому развитию территорий «Партнерство в действии», которая прошла в Минском международном образовательном центре имени Йоханнеса Рау 26 апреля 2013 года в рамках Недели устойчивого развития – 2013;

д) при поддержке Информационно-просветительского учреждения «Новая Евразия», совместно с представителями населения регионов были проведены *итоговый семинар Проекта международной технической помощи «Энергоэффективность: решаем проблемы вместе»* (на базе ГУО «Здитовская средняя школа Березовского района», Брестская область, 27 сентября 2013 года) и *семинар – стратегическая сессия «Повышение энергоэффективности на местном уровне как компонент устойчивого развития территорий»*, которая состоялась в Гродненском областном центре комплексной поддержки ОУР гимназии г. Щучина 8 ноября 2013 года;

е) *семинар «Предприимчивая школа»: модель, управленческий ресурс, инновационная практика образования в интересах устойчивого развития»*, который был проведен на базе гимназии № 19 г. Минска для обеспечения подготовки школьных команд к разработке проектов на соискание статуса инновационных площадок Министерства образования Республики Беларусь.

Особым объектом заботы участников Проекта выступает деятельность по *стимулированию и поддержке активности школьников как активных агентов перемен в интересах устойчивого развития своих регионов*. Эффективными ресурсами Проекта по решению этой задачи выступили:

а) *ежегодный международный Весенний дискуссионный лагерь*, который организуется в Браславской гимназии на весенних каникулах. В рамках Проекта прошли две смены, участники которых, работая в разных командах, выбирали, проектировали и осуществляли в Браславе те идеи, которые можно после обсуждения и перепроектирования самостоятельно реализовывать в своих регионах. Так встреча 2013 года, которая состоялась 24-27 марта, была



посвящена подготовке детско-взрослых инициативных групп к реализации молодежных проектов в рамках «Недели устойчивого развития – 2013».

Обеспечивая содействие становлению «человека поступающего» – успешного агента перемен мира, в котором мы живем, участники встречи Весеннего лагеря 2014 года (которая прошла 22 – 25 марта) разработали идеи и сформировали инициативные группы сетевых проектов, позволяющих объединить усилия и ресурсы участников из разных регионов Беларуси и Латвии;

б) *содружество с международной iEARN Программой «ADOBE: голоса молодых в Беларуси» («Adobe Youth Voices»)*. Выявлению и обсуждению актуальных проблем жизни молодежных, местных и глобального сообществ, а также экспертизе созданных молодежными группами медиаресурсов, популяризации идей устойчивого развития среди различных групп населения был посвящен *Молодежный медиафестиваль «Голоса молодых за устойчивое развитие»*, который состоялся на базе гимназии № 19 г. Минска 24.05.2013. Там же были проведены 2 *встречи-семинара «Adobe Youth Voices как ресурс профессионального развития педагогов – организаторов практик ОУР»*, направленные на осмысление итогов работы белорусских участников Интернет-проектов в повышении эффективности практик образования в интересах УР (19.09.2013 и 7.02.2014);

в) *включение школьников и их родителей в международную инициативу «Один день мира» (Peace One Day)*. 21 сентября 2013 года Интернет-клуб WEP\_19 Ресурсного центра по ОУР гимназии № 19 г. Минска стал координатором организации белорусскими школьниками мероприятий в регионах под лозунгом *«Один день мира: с кем бы Вы примирились/помирились»*. Эта инициатива помогла ее участникам не только задуматься о мире, в котором мы живем, но и сделать что-то конкретное ради него. А также, при поддержке Международного общественного движения Peace One Day, в течение 2013-2014 учебного года в 7 белорусских школах были проведены скайп-встречи с ее организаторами – теми, кто своей активностью и профессионализмом сумел сделать общественно признанную идею жизни без войны хотя бы в течение 1 дня в году: внести инициативу 21 сентября – «Один день мира» – в ежегодный календарь событий ООН;

г) *XI открытые Мележевские чтения*, организованные на базе Государственного учреждения образования «Гимназия № 36 г. Гомеля имени И. Мележа» 24 – 27 января 2014 в интересах поиска талантливой молодежи и развития ее интеллектуальных и творческих способностей;

д) традиционный для участников нашей сети конкурс *детско-взрослых и молодежных инициатив в интересах устойчивого развития регионов «Земля – наш дом»*. В период с 1 сентября по 20 октября 2013 года участники Партнерской сети школ устойчивого развития вместе со всеми желающими имели возможность стать участниками XII-го конкурса «Земля – наш дом». Двадцать шесть претендентов боролись за победу в номинациях «Распространение идей устойчивого развития среди жителей региона», «Акции и проекты в интересах УР региона», «Творческие работы»,



«Инициативы Года бережливых», «Отчеты о работе участников школьного сообщества».

С точки зрения решения задач Проекта отдельный интерес вызвала номинация «Помощь друга», связанная с обобщением и описанием опыта взрослых (руководителей детских и молодежных объединений, родителей и коллективов учреждений образования) как организаторов системы поддержки детских и юношеских инициатив в интересах устойчивого развития. В XII-ом конкурсе лучшими в этой номинации стали проекты «Телестудия «РазБеГ» и «Агенство детско-взрослых инициатив» (ГУО «Гимназия г. Кричева»), «Зеленый маршрут «Между трех озер» (Здитовская средняя школа), «Волонтерский клуб «Партнеры будущего» (ГУО «Гимназия-колледж искусств г. Молодечно») и интерактивный проект «Сохраним энергию Земли» (ГУО «Гимназия г. Мстиславля»).

Работа учреждений образования – участников Партнерской сети школ устойчивого развития – регулярно освещается на страницах региональной и местной печати (за время проекта было опубликовано около 200 материалов различной направленности), в выпусках тематических передач каналов кабельного телевидения, а также – сюжетах национальных телеканалов. Редакции гимназических газет отдельных учреждений образования (например, гимназии г. Иваново, Костюковичской гимназии и др.) ведут регулярные рубрики на страницах местных газет. Гимназия г. Кричева организовала цикл тематических телепередач для жителей региона на местном канале кабельного телевидения.

### ***3. Обеспечение сетевого взаимодействия и устойчивости Партнерской сети Школ устойчивого развития как участника движения по расширению практик ОУР в Беларуси***

Необходимость обеспечения устойчивости Партнерской сети Школ устойчивого развития как участника движения по расширению практик ОУР в Беларуси, а также поддержки сетевого характера взаимодействия потребовала создания в рамках Проекта структуры демократического управления согласованной деятельностью участников сети. Такой структурой стал ***Координационный совет Партнерской сети.***

В определении состава Координационного совета мог принять участие любой желающий: *открытые электронные выборы участников Координационного совета* были организованы в период с 25 по 30 апреля 2013 года с помощью действующего в Партнерской сети школ устойчивого развития листа рассылки ([localagenda21@googlegroups.com](mailto:localagenda21@googlegroups.com)). В этот период участники сети могли отправить на общий лист рассылки сообщения о предлагаемых ими кандидатурах 5 человек из сети, к которым они бы в первую очередь обратились за помощью и советом, если бы столкнулись с какими-то проблемами в своей деятельности как организаторы и участники процессов УР и ОУР.





Итоги голосования были подведены 6 мая на заседании координационной группы и согласованы с участниками установочного семинара Проекта 07.05.2013. При формировании состава Координационного совета было учтено предложение участников сети о необходимости представления в его работе интересов всех регионов.

В результате участники установочного семинара проекта утвердили следующий состав *Координационного совета Партнерской сети школ устойчивого развития*:

1. Антонина Максимова, директор УО «Костюковичская государственная районная гимназия», Могилевская область (выбор участников сети).

2. Сергей Кольцов, учитель ГУО «Гимназия г. Мстиславля», Могилевская область (выбор участников сети).

3. Светлана Якубовская, учитель ГУО «Гимназия № 19 г. Минска» (выбор участников сети).

4. Александр Семенов, учитель ГУО «Ходосовская средняя школа Мстиславского района», Могилевская область (выбор участников сети).

5. Елена Киселёва, учитель ГУО «Средняя школа № 12 г. Новополоцка», Витебская область (выбор участников сети).

6. Елена Храмцевич, заместитель директора ГУО «Гимназия-колледж искусств г. Молодечно», Минская область (выбор участников сети).

7. Ольга Лукша, учитель ГУО «Браславская гимназия», Витебская область (выбор участников сети).

8. Елена Лисовская, заместитель директора ГУО «Гимназия г. Щучина», Гродненская область (выбор участников сети).

9. Марина Кийко, методист отдела по работе с организаторами образования ГУО «Гродненский областной институт развития образования» (выбор участников сети).

10. Светлана Биран, директор ГУО «Гимназия г. Ветки», Гомельская область (выбор координационной группы проекта).

11. Татьяна Губенкова, заместитель директора ГУО «Средняя школа № 16 г. Орши», Витебская область (выбор координационной группы проекта)

12. Виталий Жукович, директор ГУО «Здитовская средняя школа» Березовского района, Брестская область (выбор координационной группы проекта).

13. По предложению участников установочного семинара в состав Координационного совета Партнерской сети была включена также и координационная группа проекта: Нина Кошель, София Савелова, Надежда Самерсова, Анатолий Муравьев, Ирина Старовойтова, Светлана Давидовская.

Одним из первых дел созданного совета стала организация серии мероприятий по поддержке работы сайта Партнерской сети школ устойчивого развития, [www.agendaschools.net](http://www.agendaschools.net).





*Организация встреч Координационного совета (13-15.09.2013 и 25-26.02.2014) обеспечила разработку положений, необходимых для развития и повышения устойчивости деятельности и сети, и Проекта: концепций фестиваля инициатив и заключительной конференции, разработку и экспертизу проектов осуществляемых акций, макетов методических материалов Проекта и т. д.*

Работа Координационного совета Партнерской сети школ устойчивого развития позволила также обеспечить *публичность и профессиональную экспертизу при выявлении учреждений образования – ресурсных центров Партнерской сети – и осуществление их ротации в зависимости от предъявляемых ими результатов своей деятельности*: в рамках Проекта в сообществе Партнерской сети школ устойчивого развития заложена традиция периодического «смotra рядов» – предоставления возможности учреждениям образования на основании признания другими их вкладов и заслуг по организации практик ОУР подтвердить свой статус ресурсного центра сети и определить новые центры.

Участниками Координационного совета была разработана *аналитическая анкета деятельности учреждения образования как организатора практик ОУР* (приложение В), позволившая участникам Партнерской сети более внимательно осмыслить содержание своей деятельности, а также определить те учреждения образования, которые признаны другими как ресурсные центры. Так на *заключительной конференции Проекта*, которая прошла 27-29 марта 2014 года в Академии последипломного образования, сертификаты Ресурсных центров Партнерской сети школ устойчивого развития были вручены:

1. Государственному учреждению образования «Гимназия № 19 г. Минска» как Республиканскому ресурсному центру комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития и школьных Местных повесток – 21.

2. Учреждению образования «Могилевский государственный областной институт развития образования» как Ресурсному центру комплексной поддержки организаторов практик образования в интересах устойчивого развития.

3. Государственному учреждению образования «Средняя школа № 12 г. Новополоцка» как Республиканскому ресурсному центру комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития городских территорий.

4. Государственному учреждению образования «Здитовская средняя школа» Берёзовского района Брестской области как Республиканскому ресурсному центру комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития сельских территорий.

5. Государственному учреждению образования «Браславская гимназия» как Ресурсному центру комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития трансграничных территорий.



6. Государственному учреждению образования «Гимназия г. Ветки» как Ресурсному центру комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития малых городов Беларуси.

7. Государственному учреждению образования «Средняя школа № 16 г. Орши» как Ресурсному центру обеспечения социокультурных изменений региона в практиках образования в интересах устойчивого развития.

8. Кафедре экологии учреждения образования «Гродненский государственный университет им. Я. Купалы» как Ресурсному центру комплексной поддержки непрерывных практик образования в интересах устойчивого развития.

9. Интеллектуальной мастерской устойчивого развития партнерской сети школ Мстиславского района как Ресурсному он-лайн центру комплексной поддержки практик образования в интересах устойчивого развития.

10. Государственному учреждению образования «Гимназия г. Щучина» как Гродненскому областному ресурсному центру комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития и школьных Местных повесток – 21.

11. Учреждению образования «Костюковичская районная государственная гимназия» как Могилевскому областному ресурсному центру комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития и школьных Местных повесток – 21.

12. Государственному учреждению образования «Гимназия № 4 г. Витебска» как Витебскому областному ресурсному центру комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития и школьных Местных повесток – 21.

13. Государственному учреждению образования «Гимназия г. Добруша» как Гомельскому областному ресурсному центру комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития и школьных Местных повесток – 21.

14. Государственному учреждению образования «Гимназия г. Иваново» как Брестскому областному ресурсному центру комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития и школьных Местных повесток – 21.

15. Государственному учреждению образования «Гимназия-колледж искусств г. Молодечно» как Минскому областному ресурсному центру комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития и школьных Местных повесток – 21.

Представление опыта команд этих учреждений образования, выступление *Александра Ивановича Жука*, Первого заместителя Министра образования Республики Беларусь, доктора педагогических наук, профессора, доклады *участников координационной группы Проекта*, мастер-класс *Инессы Зубрилиной*, победителя национального конкурса «Учитель года Беларуси», стали ключевыми событиями этой конференции. Нарботанные ее участниками материалы были положены в основу



*меморандума заключительной конференции проекта «Партнерская сеть Школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения», а также идей сетевых проектов, разработанных межрегиональными инициативными группами.* Информация о проведении заключительной конференции Проекта опубликована в тематическом развороте профессионального СМИ – «Настаўніцкая газета» (номера от 12 и 15 апреля 2014 года).

Проект завершен. Его результат – становление Партнерской сети школ устойчивого развития как заметного участника процессов устойчивого развития и готовность к переходу на новый уровень: созданию партнерского сообщества организаторов практик ОУР для разных категорий населения.

Признание достижений Проекта — это не только высокая оценка участников и экспертов его заключительной конференции, но и признание успеха Проекта европейскими экспертами – Dr. Jens Derpe (Енс Дэппе, эксперт по правовым вопросам и член штаба по планированию GIZ<sup>129</sup>), Johannes Voswinkel (Йоханнес Фосвинкел, консультант по общественному развитию в странах СНГ, собственный корреспондент "Die Zeit", г. Москва) и Martin Schön-Chanishvili (Мартин Шон-Чанишвили, менеджер образовательных программ IBV, Дотмунд). Проведенная международная экспертиза деятельности Проекта позволила не только сделать вывод о его успешности, но и определить наиболее актуальные идеи, замыслы новых долгосрочных программ, национальных и международных проектов.

## **4.2. Практика организации социального партнерства школ в интересах устойчивого развития**

### **4.2.1. Межсекторное партнерство и международное сотрудничество как условия деятельности Государственного учреждения образования «Средняя школа № 12 г. Новополюцка» в качестве Регионального ресурсного центра комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития населения**

Основная цель образования для устойчивого развития (ОУР) состоит в содействии становлению всесторонне образованной социально активной личности, понимающей новые явления и процессы общественной жизни, владеющей системой взглядов, идейно-нравственных, культурных и этических принципов, норм поведения, обеспечивающих готовность к социально ответственной деятельности и непрерывному образованию в быстро меняющемся мире.

Проектная деятельность как основной механизм реализации идей ОУР характеризуется ориентированностью на проблему и продукт, взаимосвязью

<sup>129</sup>GIZ – Германское общество по международному сотрудничеству – одна из крупнейших в мире организаций по оказанию услуг в сфере международного сотрудничества в интересах устойчивого развития



между теорией и практикой, коллегиальностью планирования. Социально значимая проектная деятельность в интересах устойчивого развития призвана:

- ♦ содействовать распространению знаний об окружающей среде и ее состоянии;
- ♦ предоставлять критерии, стандарты, рекомендации по принятию решений в сфере охраны окружающей среды и комплексному решению социальных, экономических и экологических проблем;
- ♦ демонстрировать возможности развития экономики при сохранении окружающей природной среды;
- ♦ повышать значимость экологических традиций и экологически целесообразных приемов хозяйствования для воспитания бережного отношения к природно-культурному наследию;
- ♦ способствовать личностному росту, саморазвитию, самореализации, самоактуализации учащихся;
- ♦ предоставлять возможности для формирования активной гражданской позиции, бережного отношения к людям, природе, культурным ценностям, ответственности за состояние окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.

Процесс становления Государственного учреждения образования «Средняя школа № 12 г. Новополюцка» как Регионального ресурсного центра комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития можно представить как многовекторный поэтапный процесс. С теоретических позиций в этом процессе можно выделить четыре последовательных элемента: размышление – действие – коммуникация – сотрудничество. Этапы развития качественных взаимоотношений школы и региона можно представить следующим образом:

- ♦ Создание Школьной повестки – 21, разработка и реализация на ее основе проектов, касающихся самых разных сфер жизни школьного сообщества (школа – генератор идей в интересах устойчивого развития).
- ♦ Активный поиск потенциальных партнеров и вовлечение их в совместную деятельность (школа – центр эффективного просвещения и методической поддержки, координатор и организатор партнерской сети).
- ♦ Разработка и реализация партнерских программ и совместных проектов (школа – демонстратор эффективных социально значимых практик).
- ♦ Деятельность в интересах устойчивого развития города и региона с привлечением заинтересованных в совместной работе структур, выходом на международное сотрудничество; выход на реализацию “школьно-региональных” инициатив (школа – информационно-аналитический центр, PR-агентство процессов устойчивого развития).

В настоящее время деятельность школы в интересах устойчивого развития вышла за рамки образовательной сферы, стала одним из наиболее перспективных направлений развития города.

В городе Новополюцк средняя школа № 12 выступила инициатором и стала одним из непосредственных организаторов разработки городской Повестки – 21, включения в проект ПРООН/ЕС «Устойчивое развитие на



местном уровне». Разработка городской повестки продолжалась три года, за это время пройдены все необходимые этапы, создан общий образ видения будущего, проведено более 10 семинаров и конференций по тематике устойчивого развития, в том числе с привлечением отечественных и зарубежных экспертов.

Город Новополоцк одним из первых в республике создал Местную повестку, целью которой является реализация системы мер, направленных на улучшение экологической и социальной обстановки, повышение качества жизни населения, содействие экономическому развитию.

Повестка определила приоритеты развития нашего города:

- инновационный путь развития, энергосбережение и ресурсосбережение,
- наращивание объемов производства промышленной продукции и потребительских товаров, наращивание экспортного потенциала,
- образование в области устойчивого развития,
- экологическая безопасность,
- здравоохранение,
- строительство,
- развитие спорта и туризма,
- благоустройство территории,
- развитие местной инициативы и сплоченности местного сообщества,
- малое предпринимательство.

При городском исполнительном комитете работает Координационный совет по устойчивому развитию городской Местной повестки – 21.

Основным механизмом реализации проектов для устойчивого развития служит учет потребностей и взаимодействие всех секторов общества в регионе: государственных органов, производственных структур, населения региона, в котором осуществляются планы устойчивого развития.

В Новополоцке открыт Информационный центр устойчивого развития и экотуризма. Основное направление деятельности Центра – продвижение идей устойчивого развития через проведение обучающих семинаров и тренингов, исследований, предоставление услуг библиотеки, медиатеки, обмен опытом с партнерами из Беларуси и соседних стран, а также координация деятельности всех заинтересованных структур, поддержка местных инициатив в области устойчивого развития.

Необходимое условие работы в интересах УР – интеграция между учебными заведениями, партнерскими организациями, всеми заинтересованными в продвижении идей устойчивого развития структурами. В 2012-2014 годах по вопросам ОУР, разработки школьных местных повесток коллективом школы оказана разноплановая помощь учреждениям образования:

- ГУО «Новкинская гимназия» (Витебский район),
- ГУО «Ореховская средняя школа» (Витебская область, Ушачский район),
- ГУО «Беловежская средняя школа» (Брестская область, Каменецкий район),
- ГУО «Рудская средняя школа» (Брестская область, Ивановский район),



- ГУО «Средняя школа № 5 г. Пружаны» (Брестская область),
- ГУО «Летчанская базовая школа» (Витебский район),
- ГУО «Обольская средняя школа» (Шумилинский район),
- школы Новополоцка, Полоцка.

В процессе реализации проектов закладывается фундамент устойчивого межсекторного сотрудничества.

Проектная деятельность ГУО «Средняя школа № 12 г. Новополоцка» совместно с общественной организацией «ЭКОС “Придвинье”» и городским Информационным центром устойчивого развития и экотуризма (в частности, работа по реализации проекта «ЭКО – С») заинтересовала и привлекла к совместной деятельности новых партнеров, представляющих государственные, общественные организации, бизнес-структуры, среди которых можно назвать:

- ♦ Гор(рай)инспекцию природных ресурсов и охраны окружающей среды,
- ♦ ЗАО «Инженерно-экологический центр «Белинэкомп»,
- ♦ Новополоцкое коммунальное унитарное предприятие «Жилищно-ремонтная эксплуатационная организация»,
- ♦ городскую «Новую газету» и телеканал «Вектор», областную газету «Витебский рабочий»,
- ♦ типографию и туристическое бюро Полоцкого государственного университета,
- ♦ магазин «Дом книги»,
- ♦ частное унитарное предприятие «Любава»,
- ♦ частное унитарное предприятие «Дягель и К»,
- ♦ частное унитарное предприятие «КопиАртСервис».

Установленные связи во многом будут способствовать реализации городской Местной повестки, проектов, направленных на улучшение экологической и социальной обстановки, повышение качества жизни населения, содействие экономическому развитию города.

Международное сотрудничество в интересах устойчивого развития дает возможность разностороннего общения, формирует положительный имидж учреждения образования, повышает его конкурентоспособность, и, что также немаловажно, зачастую создает источники дополнительного финансирования образовательной и социально значимой проектной деятельности. Деятельности в интересах УР способствуют партнерские связи школы, которая сотрудничает с 45 городскими, областными, республиканскими, зарубежными и международными организациями. Следует отметить, что зарубежные образовательные и проектные связи школы переросли в побратимские связи на уровне города (г. Лудза, Литва).

Ниже приведен перечень зарубежных и международных организаций, с которыми сотрудничала или сотрудничает средняя школа № 12 г. Новополоцка:

- ♦ Минский международный образовательный центр имени Й. Рау,
- ♦ Ассоциация экологического образования Российской Федерации,



- ♦ Шведский экологический фонд «Сохраним чистоту Швеции»,
- ♦ Общественная организация (ОО) «Дружина охраны природы г. Арзамаса»,
- ♦ Международная общественная организация (МОО) «Экопроект Партнерство»,
- ♦ МОО «Белорусский Зеленый Крест»,
- ♦ МОО «Красный Крест».

Началом международного сотрудничества можно считать участие школы в проекте Российской Федерации «Образование для устойчивого развития» (2001 год): педагоги школы прошли обучение по курсу «Устойчивое развитие» в Москве, получив соответствующие сертификаты, а школа получила разноплановые методические материалы по теории и практике устойчивого развития.

В 2011–2014 годах у нашего учреждения образования появились новые партнеры, возникли новые, интересные формы международного сотрудничества, – школа приняла участие в проектах:

- «Биотоп» (Московский педагогический государственный университет, творческо-аналитический центр «ЭТАК», кафедра проблем устойчивого развития Российского химико-технологического университета им. Д. И. Менделеева, Российская Федерация);
- «Экоград» (Центр информационных технологий г. Тольятти);
- международный детский конкурс «Сказки доброго сердца» (Департамент образования г. Москвы; Общественная организация «Центр духовного развития», детско-молодежная общественная организация «Земля-ЭКОДОМ», Российская Федерация);
- «Тропинки около школы» (Эколого-просветительский центр «Воробьевы горы», Российская Федерация).

В организованном школой при поддержке городского Центра устойчивого развития конкурсе «Фурор: фотографии для устойчивого развития: образ – результат» (2011 год) приняли участие 23 команды учреждений образования Республики Беларусь и 15 команд – школ и образовательных центров Российской Федерации. Партнерские связи, установленные с учреждениями образования России в ходе реализации конкурсного проекта, поддерживаются и в настоящее время.

Деятельность школы была представлена на международном конкурсе «Экватор инициатив», приуроченном к саммиту ООН «Рио+20», который прошел в июне 2012 года в Рио-де-Жанейро (приложение Г). Подробная информация о работе в области устойчивого развития ГУО «Средняя школа № 12 г. Новополоцка» размещена на сайте ООН в разделе «Положительный опыт в образовании в целях устойчивого развития в регионе ЕЭК ООН».

Школа участвует в конкурсных международных программах. Так, при поддержке МОО «Экопроект Партнерство» в течение 3-х лет реализовался международный белорусско-голландский проект «Развитие межсекторального сотрудничества по охране водных ресурсов, отходам и



энергосбережению», в ходе которого в школе были произведены частичная реконструкция отопительной системы, утепление окон по малозатратной немецкой технологии, энергоаудит школьного здания. Школа получила множество информационных наглядных материалов, практических пособий по энергосбережению.

Финансирование от МОО «Красный Крест» получил проект «ОМОН: образование молодежи – отпор незнанию», целью которого являлось просвещение молодежи в области профилактики вредных зависимостей по методике «Равный обучает равного».

Заслуживает внимания совместный белорусско-немецко-итальянский проект летних лагерей Ewosa-3 (под эгидой Минского международного образовательного центра им. Й. Пау). В 2010 году ребята побывали в республиканском оздоровительном центре «Надежда», летом 2011 года гостей принимала немецкая сторона (г. Кельн), а в 2012 году наши ученики посетили Италию. Интерактивные занятия по экономике, экологии, языковые тренинги, приобретение навыков продуктивного общения – далеко не полный перечень пунктов программы, предложенной участникам лагеря. Нашими ребятами были представлены результаты интересных исследований по гидрологии Витебской области, биоразнообразию, в частности, разнообразию озерной фауны Полоцкого региона. Ребята знакомили «коллег» с народными традициями и обычаями Придвинского края, историей и достопримечательностями Полотчины.

В 2011–2013 годах в школе разработан и реализован информационно-образовательный грантовый проект «Эколого-культурное содружество – социуму», поддержанный фондом социального развития Всемирного банка. Партнером проекта стала городская общественная организация «ЭКОС “Придвинье”».

Цели проекта:

- участие в реализации городской МП – 21 через комплексное информирование, образование в интересах устойчивого развития,
- повышение социальной активности горожан, степени сплоченности местного сообщества,
- содействие гражданскому диалогу,
- сохранение культурного и природного наследия региона.

В качестве значимых результатов деятельность в интересах устойчивого развития работы школы как Ресурсного центра можно назвать:

- ♦ значительное увеличение числа членов школьного сообщества, вовлеченных в деятельность в интересах УР;
- ♦ создание локальной сети школ, работающих в области УР;
- ♦ расширение возможностей показа перспектив и преимуществ деятельности в интересах устойчивого развития, рекламы эффективных практик в областях УР, ОУР;
- ♦ расширение сфер социально значимой проектной деятельности;





- ♦ создание условий для эффективного открытого взаимодействия участников партнерской сети, обновления существующих образовательных практик на основе идей и ценностей устойчивого развития;
- ♦ разработка и издание большого количества информационно-методических тематических материалов;
- ♦ приобретение нового опыта сотрудничества, в том числе межсекторного (с представителями государственных структур, общественных организаций, бизнес-структур), появление новых партнеров, расширение возможностей оперативно организованного и долговременно нацеленного взаимодействия;
- ♦ инициирование и осуществление партнерских проектов с участием общественных организаций;
- ♦ разработка городской Местной повестки – 21;
- ♦ участие представителей школы в работе Координационного совета по устойчивому развитию при городском исполнительном комитете, городского Информационного центра устойчивого развития;
- ♦ повышение авторитета школы в городе и области.

#### **4.2.2. Парк культуры устойчивого развития региона: система поддержки детских и молодежных инициатив в интересах устойчивого развития**

Сегодня деятельность ГУО «Средняя школа № 16 г. Орши» выступает в регионе в качестве механизма, с помощью которого осуществляется интеграция учреждения образования и социума в интересах их устойчивого развития. Мы целенаправленно следуем приоритетам государственной политики в области образования, которые нацеливают школу на образование, готовящее учащихся к решению социальных, экономических, экологических проблем на местном, национальном и глобальном уровнях. Стратегия управления в нашей школе опирается не только на организацию развивающего пространства внутри самой школы, но и на создание вокруг нее открытой социально-педагогической среды на основе комплексного управления педагогическими и детскими инициативами.

В своей деятельности мы сочетаем функции ресурсного центра, оказывающего комплексную поддержку процессов становления человеческих ресурсов устойчивого развития своего региона, а также функции развивающегося учреждения образования, демонстрирующего образцы новой практики ОУР. Практическое осуществление ОУР становится возможным в процессе разработки и реализации локальных планов устойчивого развития – Местных повесток – 21.

Инициативы школы по разработке и реализации своей стратегии обуславливают необходимость изменения статуса школы, превращения ее в центр устойчивого развития региона. Эти инициативы способствуют становлению и развитию молодежных и детских общественных



объединений, в том числе экологической направленности, волонтерской деятельности, а также общественно значимых инициатив<sup>130</sup>.

Стратегия развития нашей школы разработана на основе использования комплекса подходов, включающего в себя системный, деятельностный, культурологический, компетентностный, проектно-программный подходы к организации деятельности школы. Создание собственной образовательной практики в интересах УР и наличие опыта ее популяризации среди других учреждений образования региона позволили педагогическому коллективу нашей школы обеспечить решение таких задач, как повышение качества всех сфер деятельности УО, обогащение личного опыта учащихся и оказание им помощи в осознании себя как субъекта деятельности. В учреждении созданы условия, обеспечивающие сотрудничество школы и жителей региона в системе «школа – местное население – местная власть». Реализуются совместные проекты школьного сообщества с партнерами, что позволило расширить возможности образовательного процесса.

Инициатива учреждения образования по разработке и реализации стратегии развития обнаружила необходимость изменения статуса школы как центра устойчивого развития региона. Сегодня наша школа является Региональным ресурсным центром обеспечения социокультурных изменений в регионе и имеет опыт организации эффективного взаимодействия субъектов образовательного пространства. Основной целью ресурсного центра является создание пространства и среды для распространения идей и принципов устойчивого развития среди жителей и структур Оршанского региона, для комплексной поддержки практик образования в интересах устойчивого развития.

Такая организация деятельности школы меняет образ ее желаемого будущего: от школы-сообщества к школе – Парку культуры устойчивого развития региона.

«Парк культуры устойчивого развития региона» – это модель организации открытого образовательного сообщества, предоставляющего участникам взаимодействия возможность делать свои инициативы видимыми, находить экспертное сопровождение и партнеров; развивать способность самостоятельного осмысления ситуаций, явлений, фактов, информации; самоопределяться, вырабатывать свою позицию и линию поведения по отношению к конкретным ситуациям и проблемам; защищать свои интересы и обмениваться ресурсами; оказывать поддержку другим в реализации их замыслов. Ключевым механизмом организации новых практик выступает система поддержки детских и взрослых инициатив в интересах устойчивого развития в регионе: организация деятельности по включению представителей различных групп социума в

<sup>130</sup>Национальная стратегия социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года / национальная комиссия по устойчивому развитию Респ. Беларусь; редкол. Я. М. Александрович [др.]. – Минск: Юнипак. – 200 с.



процессы устойчивого развития региона, становление партнерских сетей, взаимобмен ресурсами между инициативными группами.

Такая организация деятельности школы позволяет обеспечить оптимальные комфортные условия для развития у представителей разных категорий и возрастных групп населения инициативности, собственного лидерства, самостоятельности, конкурентоспособности; стимулировать их активность и обеспечить образовательно-педагогическое сопровождение успешности детско-взрослых социально значимых инициатив в интересах УР. Система партнерства нашего школьного сообщества строится на принципах сетевого взаимодействия.

Экономическому прогрессу общества, не нарушающему при этом экологической целостности и равновесия окружающей среды, успешному развитию в стране рыночных отношений, сопряженному с постоянной заботой всех и каждого об улучшении качества жизни сообщества, способствует, в первую очередь, воспитание школьников как активных и ответственных граждан. В современных учреждениях общего среднего образования ученикам должны помочь адаптироваться не только к жизни в существующих социально-экономических условиях, но и к появлению технологий, которые еще не изобретены, профессий, которые еще не появились в мире, к проблемам, которые сегодня мы не можем даже представить<sup>131</sup>.

Решение этих актуальных и очень важных задач требует от учреждения образования обеспечения процессов развития образовательной практики и качества образовательных услуг, что напрямую связано с созданием условий для личностного роста обучающихся, увеличения их самостоятельности, инициативности, становления активной жизненной позиции – всего того, что составляет базу и основу предпринимательского отношения человека к жизни. Приоритетным для нас является содействие развитию именно такой личности учащегося.

Поскольку модель «Школа – Парк культуры устойчивого развития» предусматривает, в первую очередь, становление системы эффективной поддержки и стимулирования педагогических идей и детских инициатив, то применительно к образовательной практике нашего учреждения образования, актуальной стала задача формирования тех ключевых компетенций, которые в полной мере обеспечат реализацию человеком своих возможностей, социальную включенность, активную гражданственность и занятость. Сферами приложения активности учащихся могут быть не только знания, деятельность, но и другие люди, социум. Включение учащихся в сферу совместной деятельности и общения приведет к формированию ключевых практик взаимодействия учащегося с

<sup>131</sup>Савелова, С. Б. Модель «Предпримчивая школа» – управленческий ресурс развития образовательной практики / С. Б. Савелова // Сборник научных трудов Академии последипломного образования. Вып. 12 / ред. кол: А. П. Монастырский (гл.ред.) (и др.); ГУО «Академия последипломного образования». – Минск: АПО, 2014. – С. 244-258.



самим собой, своими средствами, делами, партнерами и общественными нормами.

Компетенции, приобретаемые учащимися в различных ключевых практиках, являются комплексными характеристиками их человеческих качеств. К ним относятся критическое мышление, творческий подход, инициативность, умение преодолевать проблемы, оценивать риски, принимать решения, конструктивно управлять человеческими отношениями<sup>132</sup>. Выделение конкретной направленности ключевых практик учащихся позволяет определить приоритетные методы организации детско-взрослого взаимодействия, направленные на поддержку определенных видов инициативности учащихся.

Школа может и должна разрешить противоречия между социально-экономическими преобразованиями общества, вызывающими необходимость формирования у школьников таких качеств, как инициативность, предприимчивость, умение применять имеющиеся знания, связанные с развитием инициативности учащихся, с одной стороны, и их недостаточной самостоятельностью, некоторой инфантильностью – с другой. Система поддержки детских и молодежных инициатив позволяет создать условия для становления и развития социально активной личности, владеющей системой культурных и этических принципов, готовой к успешной предпринимательской деятельности; способствует обретению опыта самостоятельного общественного действия по организации и реализации социально значимых проектов в содружестве поколений, а также обеспечивает аргументированный полилог молодежной общественности с различными группами социума и территориальной властью.

Организация системы поддержки детских и молодежных инициатив в интересах УР региона предусматривает создание инфраструктуры детско-взрослых молодежных переговорных площадок: «Академия предприимчивости», «Площадка инициатив и социальных проектов», «Переговорная площадка», «Детско-взрослый образовательный центр», «Площадка детско-взрослой дипломатии», «Творческая площадка», «Университет 50+». Эти детско-взрослые переговорные площадки должны стать активными формами согласования интересов и активности молодежи, территориальной власти различного уровня, групп социума и социокультурной среды региона.

Создание такой системы предусматривает реализацию социально значимых проектов, направленных на работу с молодежью по организации единого организационно-содержательного поля взаимодействия различных субъектов УР региона, на привлечение молодежи к анализу и решению социальных проблем региона, на обеспечение умения учащихся как представителей молодежной общественности вести аргументированный

<sup>132</sup>Recommendation on key competences for lifelong learning (2006/962/EC), 18.12.2006 [Electronic resource]. – Режим доступа: [http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/en/oj/2006/1394/l\\_39420061230en00100018.pdf](http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/en/oj/2006/1394/l_39420061230en00100018.pdf). – Дата доступа: 01.09.2009.



полилог с различными группами социума, а также на обеспечение профессиональной ориентации детей и молодежи «в действии», приобретение ими опыта самостоятельного общественного действия по организации и реализации социально значимых проектов в содружестве поколений.

Координирующую роль в обеспечении взаимодействия детско-взрослых площадок и социокультурной среды региона будет осуществлять молодежная общественная организация «Мосты поколений». Это помогает учреждению образования формировать свою философию управления, которая позволит рассматривать УО как открытую образовательную систему в регионе, в том числе и через систему детско-взрослых переговорных площадок.

Комплексное сопровождение процесса становления «субъектов перемен» способствует формированию ключевых компетенций учащихся, развитию ключевой компетентности населения, расширению знаний образцов культуры, а также привлечению интеллектуальных, экономических и организационных ресурсов региона для решения образовательных задач.

Таким образом, система поддержки детских и молодежных инициатив в интересах устойчивого развития региона, созданная через инфраструктуру детско-взрослых молодежных переговорных площадок, позволяет ученикам, педагогам, родителям, представителям социокультурной среды региона, в том числе и органам местной власти, в качестве коллективного субъекта «в действии» приобретать умение вступать в общение/коммуникацию друг с другом, уважая мнение и достоинство других, что будет способствовать обретению ими умения жить в согласованном обществе, культивирующем ценности человека, свободы, демократии и устойчивого развития. Имеющийся опыт организации практики ОУР, как метода обеспечения активной деятельности в регионе, позволил сформировать социально активные проекты деятельности учреждения образования, механизмом которых являются действия на региональном и локальном уровнях, направленные на реализацию задач, стоящих перед конкретными сообществами.

#### **4.2.3. Опыт организации межсекторного сотрудничества инициативных групп г. Гродно в процессе реализации идей образования в интересах устойчивого развития**

Ценности человечества нового тысячелетия, если мы хотим, чтобы оно существовало, необходимо согласовывать с законами надсистемы (биосферы). Современные тенденции развития цивилизации проявляются через изменение личного поведения и воспитания экологического стиля жизни учащихся, следствием которого становится и новое понимание качества жизни. Сейчас уровень развития страны определяет не элита, а масса людей, обладающих достаточно высоким и разносторонним образованием. От уровня общего образования зависит успешность решения



глобальных проблем в области экологии, энергетики, межнациональных отношений.

Образование и устойчивое развитие – два процесса, имеющих много общего. Они направлены в будущее и призваны обеспечить качественную жизнь будущих поколений. И в системе образования в интересах устойчивого развития, и в сфере образования в целом именно экологическое образование (в широком понимании) может стать реальным образованием для будущего.

Непрерывное экологическое образование в интересах устойчивого развития – демократический процесс, в ходе которого человек действующий организует совместно с педагогом совместную образовательную деятельность. Организуя работу в малых группах сотрудничества, можно добиться активного участия каждого в процессах образовательной поддержки непрерывного улучшения качества жизни. Участие в работе малых групп – эффективная форма организации образовательного процесса, при которой небольшие группы обучающихся работают над решением каких-то задач, выполнением заданий. В группе важно мнение каждого, и результат работы каждой группы важен для общего результата.

Видение стратегии экологического образования в интересах устойчивого развития – видение на перспективу. Это видение региона, приверженного единым ценностям солидарности, равенства и взаимоуважения между людьми, странами и поколениями. Только в этом случае возможно устойчивое развитие региона.

Работа по формированию экологической ментальности посредством образования для устойчивого развития проводилась кафедрой экологии учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы» и кафедрой управления в сфере образования ГУО «Академия последипломного образования» с января 2011 года. Партнерами в организации практики образования в интересах устойчивого развития за весь период выступили НГО (экологическое товарищество «Зеленая Сеть», «Центр экологических решений», «Зеленый Гродно», Белорусское общество Красного Креста, Гродненское общество защиты животных «Преданное сердце»), Гродненский областной комитет природных ресурсов и охраны окружающей среды, Гродненский филиал научно-технической библиотеки, Орхусский центр г. Гродно и Гродненская Епархия.

Среди результатов проделанной работы по формированию экологического менталитета посредством образования в интересах устойчивого развития стоит отметить следующие:

***1. Изучение мотивации взрослых в получении экологического образования***

За текущий период изучена степень заинтересованности населения Гродненского региона в приобретении экологических знаний, и в том числе об устойчивом развитии, что могло отражать исходный уровень



экологической ментальности целевых групп (было опрошено более 300 респондентов). Анкетирование выявило представление респондентов об основных экологических проблемах настоящего времени, устойчивом развитии, а также важности и необходимости участия учебных заведений в создании ситуаций мотивации для дальнейших действий на благо устойчивого развития.<sup>133</sup>

Установлена большая заинтересованность всех опрошенных в получении знаний, необходимых для конкретных действий во благо устойчивого развития. Наиболее мотивированными в получении знаний об устойчивом развитии, как можно было предположить, были студенты факультета биологии и экологии учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы». Наименьшую исходную мотивацию к экологическим действиям и пессимизм в результатах экологической деятельности проявляют респонденты со средним базовым образованием.

Отвечая на вопрос «Какое представление об экологическом образовании сегодня следует считать приоритетным?», можно выделить: «То, которое готовит учащихся к решению социальных, экономических и экологических проблем, как на местном, так и на национальном и на глобальном уровнях». Такая позиция современных людей должна дать возможность преодолеть отчуждение системы образования от современного мира<sup>134</sup>. А вовлечение учащихся в социально-экологическую деятельность выступает фактором, стимулирующим их потребности в приобретении необходимых знаний и умений, способствующим становлению их личного опыта экологической деятельности.

## ***2. Повышение экологической грамотности преподавателей***

Формирование общественного сознания экоцентрического типа, проникновение экологических идей и знаний в жизнь общества и каждого человека, а также наличие специалистов, осуществляющих экологическое образование, которое в современных условиях все больше становится одним из приоритетных направлений в педагогике, зафиксировано в целом ряде государственных документов.<sup>135</sup>

С целью формирования у педагогов экологической компетентности на всех ступенях учебного процесса проведены учебно-методические образовательные семинары, на которых акцентировалась важность образования для личностного роста учащегося, дальнейшего устойчивого развития местного сообщества, страны, человеческого общества и

<sup>133</sup>Кремлева, О. Е. Образование как способ достижения устойчивого развития государства / О. Е. Кремлева, Г. Г. Юхевич, Е. А. Белова, Т. П. Марчик // Перспективы развития высшей школы: материалы V Международной науч.-метод. конф. / редкол.: В. К. Пестис и [и др]. – Гродно: ГГАУ, 2012. – С. 100-102.

<sup>134</sup>Калинин В. Б. Стратегия образования для устойчивого развития / В. Б. Калинин // АсЭкО-Информ. – 2001. – № 44. – С. 27-28

<sup>135</sup>Кремлева, О. Е. Роль образовательных учреждений в общем процессе формирования знаний и мотиваций для действий во благо устойчивого развития / О. Е. Кремлева, Е. А. Чернак // Экологические проблемы природных и урбанизированных территорий: Материалы V Международной научно-практической конференции, Астрахань, 17-18 мая 2012 г. / сост. Н. В. Качалина. – Астрахань, издатель: Сорокин Роман Васильевич, 2012. – С. 164-167.



биосферы в целом. Среди проведенных мероприятий можно выделить следующие семинары и круглые столы: «О ходе реализации стратегии ЕЭК ООН по образованию в интересах устойчивого развития», «Технологии интерактивного обучения при изучении основ экологии и охраны окружающей среды», «Экологическое образование в контексте решения задач Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь». На проводимых учебно-методических семинарах для преподавателей школ и средних специальных учебных заведений Гродненского региона были рассмотрены следующие вопросы:

- образование в интересах устойчивого развития Республики Беларусь;
- роль Гродненской областной научно-технической библиотеки в устойчивом развитии региона;
- реализация положений Орхусской конвенции в Гродненском регионе;
- технологии интерактивного обучения;
- элементы программного обеспечения поддержки системы непрерывного экологического образования в интересах устойчивого развития Республики Беларусь и др.

Кроме того, в ходе проведения семинаров обсуждены проблемы и перспективы экологического образования в Республике Беларусь<sup>136</sup>. На стратегических сессиях предпринята попытка разработать проект учебной программы по курсу «Охрана окружающей среды» с элементами образования в интересах устойчивого развития для учащихся школ и средних специальных учебных заведений. Материалы выступлений участников семинаров нашли отражение в сборниках VIII и IX Международных научно-практических конференций «Актуальные проблемы экологии» 2012 и 2013 годов.

**3. Городской проект «Гродно – наш город»**, который реализован при поддержке отдела образования Гродненского горисполкома, УО «Гродненский государственный университет имени Я. Купалы», Гродненского областного комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды за период с 20 по 27 апреля 2013. Тематические направления проекта:

- модуль 1: «Гродно – город, доброжелательный к детям»;
- модуль 2: «Гродно – город интеллектуалов»;
- модуль 3: «Гродно – город тружеников и профессионалов».

Программа мероприятий по реализации городского проекта включала круглые столы, конференцию научно-практических работ обучающихся, трудовой марафон, выставки, конкурсы, мастер-классы, семинар-тренинг, акции, фестиваль, экскурсии, работу научного кафе и интерактивный семинар. Участниками мероприятия являлись все категории жителей города: дети, молодежь, взрослое население.

<sup>136</sup>Кремлева, О. Е. Образование как способ достижения устойчивого развития государства / О. Е. Кремлева, Г. Г. Юхневич, Е. А. Белова, Т. П. Марчик // Перспективы развития высшей школы: материалы V Международной науч.-метод. конф. / редкол.: В. К. Пестис и [и др]. – Гродно: ГТАУ, 2012. – С. 100-102.





В целях воспитания у граждан города хозяйственности, соблюдения принципов экономии и бережливости, максимально эффективного и рационального использования природных, топливно-энергетических, материальных ресурсов, внедрения энерго- и ресурсосберегающих технологий были проведены социально значимые дела: круглый стол «Образование в интересах устойчивого развития: опыт и перспективы», научно-практическая конференция школьников, интерактивный семинар «Внедрение в практику учреждений образования идей и принципов устойчивого развития», мастер-класс «Экологический калькулятор для расчета личного воздействия человека на окружающую среду», научное кафе с представителями экологических служб предприятий г. Гродно. Трудовой марафон, конкурсы «Время менять привычки» и «Лидер года», акции «Подари дом птицам», «Доброе сердце», праздник «Веселый зоопарк», экскурсии на предприятия высокой экологической культуры. Мероприятия дали возможность всем желающим нашего города принять лично активное участие в реализации данного проекта.

До начала городского проекта «Гродно – наш город» под руководством городского совета старшеклассников школьным самоуправлением в каждом учреждении образования были проведены социально значимые дела: благоустройство территории, озеленение и др. Каждая школа разработала и реализовала свой проект.

Цель созданных проектов – формирование человека нового типа с новым экологическим мышлением, способного осознавать последствия своих действий по отношению к окружающей среде и умеющего жить в относительной гармонии с природой. Лучшими на отчетном совещании были признаны 12 проектов: социально значимый проект средней школы № 11 имени генерала армии А. И. Антонова «С уважением к прошлому»; экологический практико-ориентированный проект гимназии № 2 по благоустройству пришкольной территории «Красота и чистота вокруг – это дело твоих рук»; проект по очистке берега реки Лососянка средней школы № 19; проект гимназии № 6, объединивший акции «Мой двор – моя забота» и «Час земли»; проект средней школы № 18 по борьбе с растениями-паразитами; проект лицея «Лицей-музей»; проект гимназии № 7 «Гродно – наш город»; эко-проект гимназии № 9 «Отходы – в доходы!»; проекты Гродненской специальной школы для детей с нарушением слуха по использованию ресурсов пришкольного участка в образовательном процессе и созданию экологического календаря «С заботой о здоровье».

Таким образом, в результате реализованных и еще продолжающихся проектов у участников данной деятельности:

- формируются экологические представления, знания о ценности природы, навыки соблюдения правил поведения в ней и бережное отношение к природе;
- накапливается позитивный эмоциональный опыт общения с природой ближайшего окружения;



■ происходит становление ведущего личностного гуманного отношения к величайшей ценности – Жизни.

#### ***4. Экологические олимпиады как инструмент развития экологической сознательности и дружественного природе образа жизни студентов***

Устойчивое развитие общества подразумевает достижение разумного баланса между экономическим, социальным, культурным и экономическим развитием и потребностями его граждан. Для практической реализации принципов устойчивого развития необходимо воспитывать и развивать экологическую сознательность общества, общественное участие и дружественный природе образ жизни. В настоящее время в образовательной практике высшей школы используются различные формы образования для устойчивого развития, в том числе и экологические олимпиады, основными задачами которых являются повышение интереса студентов к вопросам экологии, развитие их творческих способностей, углубление их теоретических знаний и практических умений, содействие самореализации личности<sup>137</sup>.

На факультете биологии и экологии УО ГрГУ им Я. Купалы для формирования экологической ментальности молодежи, выявления талантливых студентов, формирования кадрового потенциала в области охраны окружающей среды для осуществления проектной, производственной и научной деятельности организованы ежегодные очные и заочные экологические олимпиады. Проведение экологических олимпиад среди студентов небологических специальностей университета показало, что современное состояние окружающей среды и способы улучшения качества жизни волнует всех студентов, не зависимо от их специальности<sup>138</sup>.

#### ***5. Формирование экологического менталитета через организацию деятельности волонтерского движения***

На факультете биологии и экологии УО ГрГУ им Я. Купалы активно осуществляется процесс внедрения принципов устойчивого развития в воспитательный процесс через организацию студентами-активистами волонтерского экологического движения «GreenSun», объединившимися на принципах добровольности, партнерства и равноправия. Экологическое движение создано для сохранения и оздоровления природы, человека и продвижения идей устойчивого развития в Беларуси.

Целью «GreenSun» было определено улучшение состояния окружающей среды и решение конкретных экологических проблем в Беларуси, увеличение экологической образованности студентов и жителей г. Гродно. Средством достижения данной цели выступают популяризация в белорусском обществе экологических ценностей и принципов устойчивого развития через такие виды деятельности, как:

- информирование населения в области охраны окружающей среды;
- продвижение экологических ценностей;

<sup>137</sup> Юхневич, Г. Г. Экологическая олимпиада как элемент образования в рамках устойчивого развития / Г. Г. Юхневич, Е. А. Белова, И. М. Колесник, О. Е. Кремлева, Т. П. Марчик // Перспективы развития высшей школы: материалы V Международной науч.-метод. конф. / редкол.: В. К. Пестис и [и др]. – Гродно: ГТАУ, 2012. – С. 449-451.

<sup>138</sup> Там же.



— развитие сотрудничества с государственными учреждениями по вопросам экологии;

— защита природы и права людей на чистую окружающую среду.

Работа «GreenSun» осуществляется через тематические рабочие группы: «Беларусь и изменение климата», «Образование для устойчивого развития», «Биоразнообразие», «Возобновляемая энергетика».

Активисты «GreenSun» организуют и принимают участие во многих экологических акциях: Всемирная уборка – «Сделаем», «День без автомобиля», «Международный день вегетарианства», «Международный день защиты животных», «Международный день энергосбережения», «День вторичной переработки», «День без покупок» и многих других.

Все мероприятия, проводимые студенческим волонтерским экологическим движением, направлены на решение конкретных экологических проблем, таких как рациональное и бережное использование ресурсов окружающей среды, энергосбережение, способствуют формированию здоровому образу и повышению качества жизни. Результатом организации и участия в акциях, являются осознанная реализация принципов устойчивого развития, рациональное использование природных ресурсов во благо настоящих и будущих поколений.

В результате деятельности волонтерского экологического движения «GreenSun» изменяется образ мышления студентов, накапливаются дополнительные знания, реализуются принципы устойчивого развития в конкретных действиях, тем самым формируется их экологическая культура, что подтверждается тем, что:

■ у 92% студентов из «GreenSun» был снижен экологический след более чем на 10%, по сравнению с началом учебного года;

■ 87% респондентов из «GreenSun» отмечают у себя повышение интереса к получаемой профессии;

■ у 69% эоактивистов «GreenSun» прослеживается улучшение успеваемости по профильным предметам;

■ 98% наблюдают у себя более бережное отношение к природе, рациональное использование природных ресурсов и энергосбережение.

Таким образом, даже минимальная вовлеченность студентов в единое эколого-образовательное пространство, сформированное при участии общественной организации, позволяет существенно повысить уровень развития отдельных компонентов положительного отношения к природе, способствует развитию студенческих инициатив, привлечению внимания к экологическим проблемам, устранению информационного дефицита по той или иной экологической проблеме.<sup>139</sup>

<sup>139</sup>Кремлева, О. Е. / О. Е. Кремлева, М. И. Кучинская, Я. В. Сидоренко // Формирование экологической культуры студентов через организацию деятельности волонтерского объединения «GreenSun» / Научные стремления: Молодежный сборник научных статей. Выпуск № 7 под ред. Сафоновой Ю. М. и др. / ООО «Лаборатория интеллекта» и Центр молодежных инноваций. – Минск: «Энциклопедикс», 2013. – С. 10-14.



### *Заключение*

Сегодня экологическое образование, воспитание и просвещение являются обязательной составляющей системы образования, и охватывает все его ступени – от дошкольного до дополнительного образования взрослых. Поэтому пропаганда знаний в интересах устойчивого развития, формирование экологического мышления всех категорий населения Республики Беларусь является приоритетной задачей нашего времени. В данной связи свою дальнейшую работу в формировании экологического менталитета мы видим в теоретических и прикладных исследованиях в области образования в интересах устойчивого развития, которые должны, на наш взгляд, быть направлены на:

- 1) выявление механизмов повышения эффективности использования информационных и телекоммуникационных технологий в учебном и научно-исследовательском процессе;
- 2) подготовку к изданию работ научно-популярного характера содержащих конкретные примеры устойчивого развития отдельных сообществ;
- 3) разработку технологий оказания научно-методической помощи учреждениям общего среднего, специального, дополнительного образования Гродненского региона;
- 4) разработку научно-методического обеспечения организации, проведения олимпиад, семинаров, тренингов, конференций и выставок по вопросам образования в интересах устойчивого развития;
- 5) разработку моделей реализации принципов устойчивого развития в рамках функционирования учебных заведений – от детских садов и школ до университетов и академий (например, Школьная местная повестка на XXI век);
- 6) разработку и включение в учебные планы специальных курсов по устойчивому развитию для всех ступеней образования (например, «Стратегия устойчивого развития» с обязательными модулями: экология, экономика и общество).

#### **4.2.4. Организация деятельности Браславской гимназии как центра образовательной поддержки детско-взрослых инициатив в интересах устойчивого развития регионов**

Сегодня инновационная практика школ-участниц Партнерской сети выстраивается в соответствии с принципами устойчивого развития, направленными на улучшение качества жизни каждого и всех, что предполагает изменения в образе жизни и привычных моделях поведения человека.

Принципиальными условиями обеспечения улучшения качества жизни являются регионализация и включенное участие. В рамках деятельности образовательных структур включенное участие становится механизмом обеспечения таких методов образования, посредством которых улучшается



качество индивидуального обучения людей при одновременном решении ими проблем местных сообществ<sup>140</sup>.

Включенное участие в процессы устойчивого развития региона всех участников гимназического сообщества позволяет обеспечить интеграцию элементов образовательной системы в процесс становления единого культурно-образовательного пространства региона. Как управленческий механизм для участников гимназического сообщества, регионализация детско-взрослых социально значимых инициатив предполагает выявление ими региона своего влияния, определение приоритетной направленности своих инициатив, выявление тех управленческих действий, отношений, связей, которые позволят сделать свою деятельность более эффективной, определение ресурсов и разработку инструментов, необходимых для ее поддержки, что в результате может привести к созданию в деятельности гимназии инфраструктуры комплексной поддержки процесса формирования ключевых компетенций учащихся как активных агентов перемен в интересах социокультурного развития<sup>141</sup>.

Понятие регион имеет многозначное толкование, которое может быть сформулировано как символическое пространство совместной жизнедеятельности определенного сообщества людей, в котором центристемительные силы доминируют над центробежными и которое а) характеризуется осознанной культурной идентичностью и самоуникальностью в сочетании с максимальной открытостью миру и готовностью к мирному активному сотрудничеству, б) отличается самодостаточностью в ресурсном отношении и легитимностью своего существования<sup>142</sup>.

С точки зрения развития регионального пространства, Браславщина является центром нескольких регионов, в каждом из которых сосредоточен комплекс возможностей для проявления детско-взрослых социально значимых инициатив.

Браслав – белорусский центр трансграничного сотрудничества представителей местных самоуправлений Литвы, Латвии и Беларуси, который стал участником Ассоциации Европейских приграничных регионов (АЕПР) и с декабря 2001 года официально признан Генеральной ассамблей АЕПР в качестве Еврорегиона «Озерный край».

В Еврорегионе «Озерный край» Браславская гимназия позиционирует себя социокультурным центром устойчивого развития, в деятельности

<sup>140</sup>Савелова, С. Б. Самоуправление мнимое и реальное / С. Б. Савелова // Адукацыя і выхаванне. – 2011. – № 9. – С. 34 – 40.

<sup>141</sup>Савелова, С. Б. Управленческие механизмы организации ключевых практик учащихся в условиях гимназии как фактор обеспечения практики образования в интересах устойчивого развития / С. Б. Савелова, Н. В. Андрык, А. В. Гончарова // Управление в сфере образования: тенденции, опыт, перспективы: материалы Международной науч.-практ. конф., 26-27 апр. 2012 г. / ГУО «Академия последипломного образования». – Минск: АПО, 2012. – С. 433 – 437.

<sup>142</sup>Понятие «регион» / Летняя школа – 2008: «Европа регионов». Программа и материалы // Молодежный образовательный клуб NEWLINE [Электронный ресурс]. – 2007. – Режим доступа: [http://www.newlineclub.net/index.php?option=com\\_content&task=view&id=572&Itemid=89](http://www.newlineclub.net/index.php?option=com_content&task=view&id=572&Itemid=89).



которого отличительной чертой выступает учет геополитического положения Браслава и региона в целом.

Браслав – центр административно-территориальной единицы Республики Беларусь, района, обладающего собственной стратегией развития, в которой ключевое место занимают проблемы рационального ресурсопотребления, восстановления и сохранения природных ресурсов, практик энерго- и ресурсосбережения.

Гимназия в Браславе – центр общности людей, обладающих собственной культурной уникальностью и озабоченных проблемами сохранения, воспроизводства и развития традиций Поозерья, связанных с природосообразностью образа жизни людей и соразмерности их уклада картине мира, в которой находит свое отражение поликультурность и многоконфессиональность нашей культурной среды.

Деятельность Браславской гимназии, расположенной в приграничном городе, объединяет в одном времени и границах образовательные практики участников Партнерской сети школ устойчивого развития ([www.agendaschools.net](http://www.agendaschools.net)), образовательного сообщества iEARN (International Education and Resource Network, [www.iearn.org](http://www.iearn.org)), Международного образовательного клуба NEWLINE ([www.newlineclub.net](http://www.newlineclub.net)), секретариаты национальных бюро Еврорегиона «Озерный край», хозяев агроэкоусадб Браславского региона, школьных сообществ гимназий г. Векше (Швеция), г. Игналина (Литва), СШ № 54 г. Риги (Латвия), СШ № 10 г. Даугавпилса (Латвия), других национальных и международных образовательных программ и проектов.

Становлению Браславской гимназии как центра образовательного региона, объединяющего жителей Браславского района и Еврорегиона «Озерный край», стремящихся к саморазвитию через включенное участие в процессы обеспечения устойчивого развития (что, в свою очередь, позволит обеспечить интеграцию разнообразных элементов образовательной системы гимназии в процесс становления единого культурно-образовательного пространства региона), содействует гимназическая комплексно-целевая программа (КЦП) «Мы в безграничном мире», которая служит своеобразной платформой для организации деятельности по выявлению и разрешению проблем устойчивого развития регионов Браславщины через:

*организацию собственных региональных и международных проектов (в том числе – с активным использованием телекоммуникационных технологий):* международная интернет-дискуссия «Мир, в котором мы живем» (координатор О. В. Лукша, <http://wwli.iatp.by>), позволившая создать в гимназии собственный философский клуб, участники которого выступают также со=инициаторами и со=организаторами весеннего дискуссионного лагеря проекта – пространства, в котором участники открытого регионального сообщества учатся договариваться между собой, согласовывая язык общения и картину мира, в котором хотят жить; клуб участников образовательных iEARN-проектов (координатор О. В. Лукша, учитель



английского языка), которые инициировали и провели в текущем учебном году недели кафедр (предметные недели) как проектные недели, в том числе с привлечением международных образовательных практик и Интернет-ресурсов; международный трехсторонний проект (Беларусь, Литва, Швеция) «Мы разные, но мы вместе» (координаторы – М. М. Доронина, учитель английского языка, В. Г. Жилевич, учитель географии);

*включение идей устойчивого развития в жизнь и открытое образовательное пространство гимназии за счет организации деятельности регионального центра образования взрослых «Успех»:* в процессе взаимодействия в интересах устойчивого развития регионов Браславщины его участники нуждаются в осуществлении практики неформального образования. Мы стремимся к тому, чтобы у жителей Браславского региона проявилась сформированная жизненная позиция «деятель», связанная с самоопределением человека, его активностью, ответственностью и способностью строить и наращивать свое знание в любой области; в развитии способности человека быть профессионально и лично мобильным; в принятии ценностей человека, свободы и мира, т. е. осознания прав другого и границ своей свободы, умения договариваться и согласованно работать с другим знанием; в обретении знаний об окружающем мире и языке общения, минимального набора компетентностей, обеспечивающих человеку возможность быть успешным в современном мире, т. е. в улучшении своего качества жизни;

*развитие сетевого сотрудничества и взаимодействия с партнерами:* представление белорусов как составной части Еврорегиона через участие и организацию международных форумов (11.10.2013 – юбилейное 30-е заседание Совета Еврорегиона «Озерный край»); организацию международных палаточных лагерей для молодежи стран-участниц Еврорегиона «Озерный край»; участие в международных семинарах и конференциях (21.02–23.02.2013 г. – г. Рига, Латвия, 1-я Балтийская учительская конференция по вопросам образования в интересах устойчивого развития; 18.11–25.11.2012 г. – г. Бонн, Германия, образовательная поездка для победителей конкурса проектов по образованию взрослых на местном уровне в рамках белорусско-немецкой программы «Компетенции для развития образования взрослых на местном уровне»; 16.11.2012 г. – мастер-класс «Организация iEARN-клуба в гимназии – условие глобализации образовательной практики участников гимназического сообщества» в рамках Global ON-LINE Education Conference).

Комплексно-целевая программа «Мы в безграничном мире» является механизмом поддержки деятельности других комплексно-целевых программ (далее – КПЦ) гимназии. КПЦ Браславской гимназии, направленные на соорганизацию усилий их участников в интересах преодоления конкретных и актуальных для них проблем устойчивого развития своих регионов, – организационно-управленческий механизм обеспечения практики ОУР участников открытого гимназического сообщества.



Условия успешности этой практики – выявление силами участников гимназического сообщества именно тех проблем, которые актуальны «здесь и сейчас» и в этом регионе с точки зрения обеспечения условий его устойчивого развития, определение перспективных путей и методов их преодоления и предупреждения, наращивание ресурсов их реализации посредством организации собственных ключевых практик<sup>143</sup>. Это хорошо прослеживается на примере КЦП «Энергия и среда обитания», основное назначение которой – поиск ресурсов снятия угроз экологической целостности, связанных с деятельностью жителей региона и их образом жизни.

В ходе проектирования и реализации КПЦ неизбежным образом происходит развитие компетенции участников гимназического сообщества как инициаторов, авторов и организаторов социально значимых инициатив в интересах устойчивого развития региона. В качестве инструментов решения этой задачи в гимназии выступают: организация целевого повышения квалификации участников детско-взрослых инициативных групп; включение в деятельность профессионального сообщества, участие в работе управленческих летников, организуемых кафедрой управления в сфере образования Академии последиplomного образования; обобщение и презентация опыта организации ключевых практик учащихся как условия обеспечения практики ОУР участников гимназического сообщества; обретение опыта деятельности как тренеров-консультантов партнерской сети; участие в работе международных молодежных образовательных программ; участие в Программе ADOBE Youth Voices и дистанционное обучение в рамках курсов профессионального развития педагогов-консультантов молодежных медиапроектов; привлечение в регион иностранных специалистов.

Еще один комплекс актуальных проблем, выявленных участниками гимназического сообщества, – это угроза утраты жителями региона культурных традиций, характерных для культуры Поозерья, не включенность подрастающего поколения в культуру региона, суженность практик поликультурного взаимодействия. Поэтому основной направленностью деятельности гимназической КЦП «Культура Поозерья» стало обеспечение включения участников открытого гимназического сообщества в историю и культуру региона Поозерье через изучение, воссоздание культурных традиций Еврорегиона «Озерный край», а также их адаптацию к ситуации и условиям жизни людей в эпоху устойчивого развития; обретение участниками открытого гимназического сообщества практик культурного самоопределения и идентификации, толерантности, развития межкультурной коммуникации и общения с носителями других культур в режимах организации урочной, внеурочной и социально значимой деятельности.

<sup>143</sup>Савелова, С. Б. Организация ключевых практик учащихся гимназии – условие их становления как субъектов устойчивого развития / С. Б. Савелова, Н. В. Андриук, А. В. Гончарова // Экологическая антропология: Научно-практическое издание. Ежегодник. – Минск, 2011. – С. 421-427.





Условием стратегического развития деятельности участников гимназического сообщества становится разработка собственной системы гимназического самоуправления. Понимая самоуправление как способ самоуправления людьми своей жизнью, т. е. их участие (непосредственное или представительное) в принятии управленческих решений (в том числе и относительно организации образа жизни своего учебного заведения)<sup>144</sup>, основными управленческими ресурсами становления системы гимназического самоуправления выступают: летний образовательный лагерь «ШАГ» – Школа актива гимназии (2010 – 2013 Браславская гимназия, учебный корпус № 2, п. Боровики). «ШАГ» организуют и проводят старшеклассники гимназии – участники инициативы «ШАГ в гражданское общество»; зимний лингвокультурологический лагерь, организуемый участниками Совета лидеров гимназии для самых молодых участников гимназического сообщества и представителей школ-участниц Партнерской сети (2011 – 2014). Цель работы лагеря – создание условий для понимания его участниками своей культурной идентичности по отношению к региону, в котором мы живем, с помощью погружения в разные языковые среды в игровых ситуациях, включения в процессы культуротворчества и работу детско-взрослых инициативных групп.

Опыт реального самоуправления участники гимназического сообщества во многом приобретают в процессе разработки и реализации КЦП «Мы в безграничном мире», которая сама в целом объединяет их многие инициативы и выступает механизмом поддержки детско-взрослой социально значимой активности в интересах устойчивого развития Браславщины как многозначного региона.

Организация деятельности Браславской гимназии как социокультурного центра устойчивого развития и трансграничного сотрудничества связана с расширением молодыми людьми возможностей для своего личностного развития, заботой об экологичности своих «следов», что и стало ключевыми направлениями КЦП «Здоровье Еврорегиона «Озерный край». Цель программы – создание системы организации деятельности жителей Еврорегиона, направленной на восстановление и сохранение состояния окружающей среды, в которой отдельный человек или группа людей способны, с одной стороны, реализовать свои ожидания и удовлетворить свои потребности, а с другой – изменить существующие условия среды или приспособиться к ним.

Одним из условий становления гимназии как образовательного центра региона, а также содействия процессу развития открытого гимназического сообщества является работа сайта гимназии ([www.brasgymnasium.by](http://www.brasgymnasium.by)) как ресурса информационно-образовательной поддержки взаимодействия всех участников гимназического сообщества в реализации социально значимых детско-взрослых инициатив в интересах устойчивого развития региона. Сегодня качество нового образования – образования в интересах устойчивого

<sup>144</sup>Савелова, С. Б. Самоуправление мнимое и реальное / С. Б. Савелова // Адукацыя і выхаванне. – 2011. – № 9. – с. 34-40.



развития – в значительной степени зависит от доступа к информационным и коммуникационным технологиям.

В современных социокультурных условиях ведущей идеей деятельности коллектива Браславской гимназии является создание системы условий, необходимых для обеспечения личностного развития человека, соразмерного ситуации устойчивого развития. В ходе реализации практики ОУР произошла трансформация деятельности гимназии, в результате которой была сформирована система управленческих условий и разработки механизмов обеспечения ключевых практик учащихся – особым образом обустроенной деятельности по разрешению ими реальных жизненных проблем, – предполагающих формирование системы стимулирования и поддержки социально значимых инициатив участников открытого гимназического сообщества. Вместе с тем выявился и ряд проблем, которые требуют поиска дополнительных ресурсов своего разрешения:

1. К сожалению, не так часто гимназисты выступают в качестве полноправных инициаторов, авторов и организаторов социально значимых инициатив в интересах устойчивого развития региона.

2. У педагогов еще недостаточно сформированы компетенции, способствующие созданию, развитию и поддержанию успешности паритетного партнерства с учащимися в организации совместных социально значимых акций в интересах устойчивого развития региона.

3. Еще достаточно редко можно говорить о паритетных отношениях с партнерами в регионе по обеспечению УР, которые характеризовались бы проявлением инициативы именно с их стороны (в регионе сложилась традиция, когда инициативу на сотрудничество чаще проявляют участники гимназического сообщества).

Работа по преодолению этих проблем – новое направление в развитии деятельности Браславской гимназии как ресурсного центра комплексной поддержки практик образования в интересах устойчивого развития трансграничных территорий.

#### **4.2.5. Управленческие механизмы внедрения идей устойчивого развития в деятельность педагогического коллектива гимназии**

Инструментом управления развитием сферы образования выступает его инновационная политика, в которой объектом управления выступает инновационная деятельность различных субъектов образования.

Одним из эффективных механизмов по внедрению модели устойчивого развития в деятельность педагогического коллектива Костюковичской районной гимназии стал инновационный практикум «Инпракт» – организационная структура, позволившая нам объединить всех участников инновационного проекта, деятельность которой обеспечивает демократический стиль управления в гимназии.



«Инпракт» – организационно-управленческая структура поддержки общего интеллектуального пространства гимназии, в котором участники инновационной деятельности (ИД) совместно согласовывают свои ценности, обсуждают образы желаемого будущего и общие направления движения к нему, определяют цели и задачи, которые необходимо решить совместными усилиями для развития образовательных практик как условия создания новых тематических направлений деятельности гимназии и обеспечения процесса укоренения в образ жизни людей новых ценностей (применительно к жизни нашего гимназического сообщества – ценностей устойчивого развития).

Создание «Инпракта» как стратегически ориентированной структуры управления позволяет комплексно осуществить инновационный процесс в контексте целостного развития гимназии за счет поддержки организации:

- эффективной учебной деятельности педагогических кадров, направленной на создание предпосылок для становления инновационно-педагогической среды;
- учебной деятельности учащихся, предполагающей изучение и учет их интересов и образовательных потребностей, создание условий для адаптации учащихся к происходящим преобразованиям;
- системы стимулирования детских инициатив, организации проектно-исследовательской деятельности и ученического самоуправления;
- учебной деятельности родителей, направленной на формирование позитивного отношения семьи к вводимым в учреждении образования новшествам и привлечения их к участию в инновационном процессе;
- работы совокупного субъекта внутригимназического управления с целью максимального использования имеющихся в учреждении образования ресурсов;
- социального партнерства с внешней средой гимназии для наиболее полного удовлетворения образовательных потребностей социума с целью привлечения дополнительных ресурсов;
- распределенного контроля, анализа и регулирования инновационной деятельности;
- открытого информационного обеспечения инновационной деятельности.

Встречи и занятия в рамках «Инпракта» проходят со сменным составом педагогов, родителей и учащихся (в зависимости от задач, которые решаются на данном этапе реализации инновации).

Деятельность инновационного практикума гимназии организуется на основе принципов рефлексивного управления. К организационным принципам рефлексивного управления относятся следующие:

- командного единства, состоящий в том, что команда понимается как самоорганизующаяся, самоуправляемая группа, в полной мере разделяющая все цели и ценности организации, выступающая как единое целое;
- самоопределения участников совместной деятельности;



- активности, ответственности и инициативы;
- комплексности в решении проблем, состоящий в комплиментарности совместной проектно-программной деятельности всех членов организации;
- горизонтального сотрудничества и кооперации<sup>145</sup>.

Постоянно действующий инновационный практикум позволяет актуализировать имеющийся опыт работы участников гимназического сообщества и гимназии в целом, переосмыслить его, выявить новые отношения и проблемы к достижению образа желаемого будущего. Одна из основных задач – направить процесс переосмысления каждого участника инновационной команды, себя и своей деятельности в область внедрения идей устойчивого развития. Потребность в переосмыслении появляется при столкновении с проблемно-конфликтной ситуацией, когда прежний опыт в качественно изменяющихся условиях не способен обеспечить положительных результатов в профессиональной деятельности.

Деятельность инновационного практикума способствует созданию инновационной среды гимназии по внедрению идей устойчивого развития, позволяет моделировать особые, уникальные по отношению к субъектам образовательного процесса условия, в которых их личностный и интеллектуальный опыт не только оказывается недостаточным, но и служит своеобразным препятствием к достижению цели. Сущность проблемы, таким образом, состоит в том, что в процессе ее решения возникает противоречие между человеческими ресурсами «Я» (т. е. интеллектуальными и личностными) и уникальностью действий и требований самого инновационного процесса. Разрешение этого противоречия нашими собственными силами (технология «действуя, обучаемся») способствует формированию коллективного субъекта управления по созданию открытой инновационной среды с целью обеспечения устойчивого развития гимназического сообщества и местного региона.

Уровень развития инновационного потенциала, в свою очередь, определяет уровень сформированности инновационной среды в гимназии. Инновационный практикум определяет основные инструменты управления человеческими ресурсами для формирования и поддержки инновационного потенциала нашей организации. К ним относятся:

- механизмы вовлечения, которые обеспечивают включение гимназического сообщества в инновационную деятельность через управление проектной деятельностью, клубной деятельностью, коммуникативные технологии (информационные e-mail рассылки, форумы, конкурсы, Интернет-конкурсы, образовательные порталы и т. д.);
- механизмы мотивации, которые обеспечивают мотивацию учителя к участию в инновационной деятельности, через методы материальной (премирование по результатам деятельности инновационного проекта) и нематериальной мотивации (поддержание включения в международное

<sup>145</sup> Кошель, Н. Н. Специфика открытой образовательной организации как объекта управления / Н. Н. Кошель // Кіраванне ў адукацыі. – № 1. – 2012. – С. 10-16.



сотрудничество, участия в профессиональных конференциях, подготовка публикаций, награждение, карьерный рост и т. д.);

- подготовка педагогов к участию в инновационной деятельности, которая проходит в два этапа: отбор учителей через анкетирование и подготовка их по тематике инновационной деятельности через дистанционное обучение, внешнее инновационное обучение (целевые курсы повышения квалификации, ансамблевое повышение и др.), организационно-деятельностные игры, обмен опытом, активные методы обучения, самообразование;

- механизм управления знаниями, которое обеспечивает формирование, хранение и передачу знаний в целях инновационной деятельности. Инструментами передачи и хранения знаний выступают профессиональные конференции, форумы, семинары, порталные технологии (организация размещения материалов и доступа к ним).

Составляющие процесса управления инновационной деятельностью в рамках «Инпракта» Костюковичской районной гимназии представлены на рисунке 4 и включают следующие компоненты: механизмы управления знаниями субъектов образовательного процесса, новые образовательные практики, механизмы управления инновационной деятельностью (ИД) участников гимназического сообщества, механизмы поддержки учебной деятельности (УД) педагогов.

Системный и инновационный подходы в деятельности инновационного практикума устанавливают иную, более совершенную логику планирования и управления, заключающуюся в интеграции процессов принятия решений в учебную деятельность участников гимназического сообщества. Меняется также поведение субъектов деятельности, ощущающих себя не просто исполнителями чужой воли, но полноправными участниками инновационного процесса. Они получают свободу действовать, учиться, экспериментировать, отвечать на вызовы и выстраивать отношения в гимназическом сообществе.

Под системным подходом понимается управление как система взаимосвязанных и взаимозависимых элементов. Воздействие в одном месте неизбежно вызывает определенную реакцию во всех элементах системы.<sup>146</sup>

Инновационный подход рассматривает управление в абсолютно новой непредсказуемой среде, в которой процессы планирования, выполнения и анализ результатов идут параллельно, а цели используются как азимуты и часто уточняются при достижении желаемого будущего.

Демократический стиль управления, реализуемый через инновационный практикум, основан на соблюдении прав и свобод субъектов образовательной деятельности, на широком привлечении гимназического сообщества к управлению (развивает самоуправление), предполагает подготовку и принятие решений с включенным участием членов

<sup>146</sup> Володько, В. Ф. Основы менеджмента: учеб. пособие для студентов экон. специальностей учреждений, обеспечивающих получение высш. образования / В. Ф. Володько. – 3-е изд. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2010. – 304 с.



гимназического сообщества в процесс обсуждения общей темы и цели инновационной деятельности для создания совместными усилиями новых ценностей в гимназии<sup>147</sup>.



Рисунок 4 – Составляющие процесса управления инновационной деятельностью в рамках инновационного практикума Костюковичской гимназии

Управление в инновационном практикуме осуществляется с помощью различных методов, которые представляют собой систему правил и процедур выполнения различных задач управления инновациями. Используются как общие методы менеджмента, применяемые во всех сферах управленческой деятельности, так и специальные, характерные для инновационного менеджмента. К специальным методам относятся:

- методы выявления мнений (интервью, анкетирование мнений, выборочные опросы);
- аналитические методы (системный анализ, написание сценариев, сетевое планирование);
- методы оценки (риск, шанс, эффективность инноваций и др.);
- методы генерирования идей (мозговая атака, деловые игры и ситуации);
- методы прогнозирования (экспертные, аналогии, имитационные модели)<sup>148</sup>.

<sup>147</sup> Савелова, С. Б. Практика ОУР – управленческий механизм реализации стратегии «образование через всю жизнь» / С. Б. Савелова, И. А. Старовойтова // Кіраванне ў адукацыі. – № 1. – 2012. – С. 52-55.



Таким образом, организация постоянного инновационного практикума обеспечивает решение в гимназии следующих задач:

- развитие диалога между участниками гимназического сообщества;
- адаптация участников гимназического сообщества к меняющимся условиям жизнедеятельности сообщества в условиях внедрения идей устойчивого развития.

#### **4.2.6. Внедрение модели экологического менеджмента в образовательный процесс Государственного учреждения образования «Гимназия г. Щучина»**

Одним из важных направлений школьной Местной повестки – 21 Государственного учреждения образования «Гимназия г. Щучина» является энергосбережение. Энергосбережение напрямую связано с утверждением модели устойчивого развития современного общества, предполагающей равномерное и гармоничное развитие экономической, экологической и социальной составляющих его жизнедеятельности<sup>149</sup>. Решение этих задач школой как социальным институтом – важнейший фактор обеспечения экологической безопасности государства. Именно такой комплексный подход в решении задач энергосбережения лежит в основе деятельности ГУО «Гимназия г. Щучина», внедряющей систему экологического менеджмента.

Система экологического менеджмента (далее – СЭМ) – это часть общей системы управления организацией, которая направлена на решение вопросов охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. В основе СЭМ лежит идея необходимости перехода от обсуждения глобальных проблем энерго- и ресурсосбережения к практическим действиям в соответствии с лозунгом устойчивого развития: «Думай глобально – действуй локально». Методологически экологический менеджмент является предметом междисциплинарным и представляет собой область пересечения следующих областей наук: экологии, экономики, менеджмента, маркетинга и образования.

Цель проекта по внедрению СЭМ – создать условия для привития участникам сообщества поведенческих навыков энерго- и ресурсосбережения на основе внедрения в практику работы гимназии системы экологического менеджмента, содействовать становлению практики разумного, рационального энергопотребления в ГУО «Гимназия г. Щучина». В ходе работы над проектом при поддержке фонда «Живое партнерство» были разработаны следующие локальные документы: «Экологическая политика», «Список важных экологических аспектов», «Программа управления окружающей средой», «Руководство по управлению окружающей средой».

<sup>148</sup> Максимова, А. И. Реализация идей образования в интересах устойчивого развития в образовательном процессе гимназии / А. И. Максимова // Столичное образование сегодня. – № 2. – 2011. – С. 34-37.

<sup>149</sup> Булыгина, Т. Г. От экологического образования к образованию в интересах устойчивого развития / Т. Г. Булыгина // Народная асвета. – 2005. – № 2. – С. 49-17.



Управляющий совет системы экологического менеджмента отвечает за полноценную реализацию экологической политики в гимназии. Это инновационная структура, которая в рамках гимназической Местной повестки – 21 курирует реализацию тематической программы «Экология души – экология жизни» (рисунок 5). Назначение этой программы – не только обеспечение контроля за воздействием организации на окружающую среду и снижение ее негативного влияния, а также определение экологически ориентированного подхода в образовательном процессе общеобразовательных учреждений.

Построение модели экологического менеджмента в учреждении общего среднего образования усилиями Управляющего совета СЭМ основывается на принципе непрерывного улучшения жизнедеятельности учреждения с учетом экологически значимых аспектов.

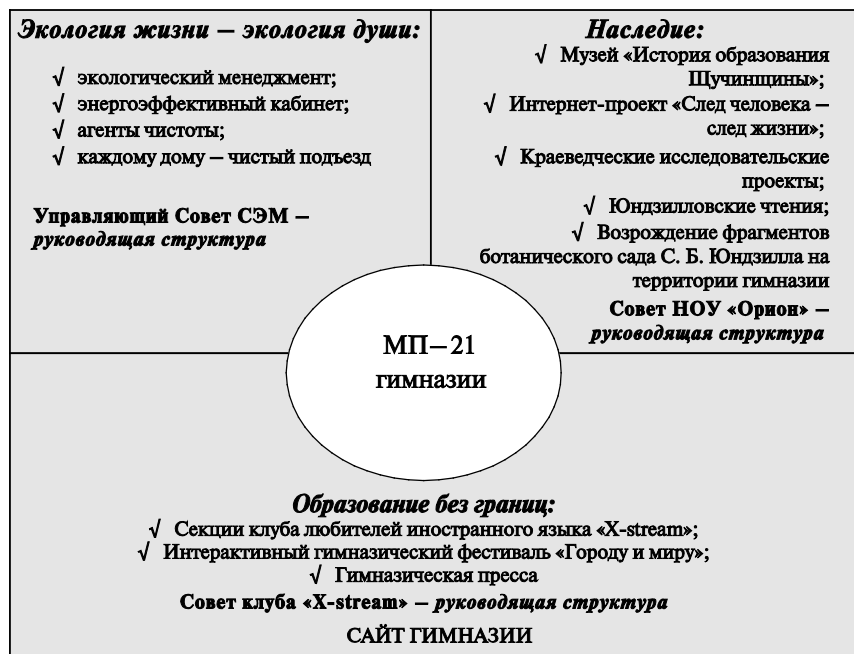


Рисунок 5 – Составляющие Местной повестки – 21 ГУО «Гимназия г. Щучина»

В 2011 году ряд учреждений образования Республики Беларусь (ГУО «Гимназия № 19 г. Минска», ГУО «Гимназия № 1 г. Жодино», ГУО «Гимназия № 1 г. Слонима», ГУО «Гимназия № 10 г. Молодечно», ГУО «Средняя школа № 16 г. Орши», Молодежный центр г. Жодино и др.) прошли процедуру экологической сертификации: получили общественный сертификат





соответствия «Белый аист», подтвердивший создание в названных учреждениях системы экологического менеджмента. Среди этих учреждений образования и ГУО «Гимназия г. Щучина»<sup>150</sup>.

Внедрение системы экологического менеджмента в учреждении нацеливает гимназическое сообщество на:

- ♦ системность в работе по энергосбережению и экологическому просвещению;
- ♦ реализацию комплекса природоохранных мероприятий;
- ♦ интеграцию экономических и экологических интересов посредством сотрудничества с соответствующими организациями и ведомствами;
- ♦ формирование позитивного имиджа учреждения образования, что немаловажно для реализации различных экологических проектов, в том числе международных<sup>151</sup>.

В данную деятельность включены все представители гимназического сообщества: учащиеся, педагоги, технический персонал, родители, социальные партнеры. Все они – участники рабочих групп, сформированных по следующим тематическим направлениям: энергосбережение, экономия воды и теплоэнергии, утилизация отходов, ландшафтный дизайн.

Важное направление в рамках СЭМ – формирование системы исследовательских проектов экологической направленности. В течение последних пяти лет были выполнены следующие работы: «Экологическое состояние дороги Щучин – Рожанка», «Экологическое состояние гимназии и территории вокруг нее», «Водные ресурсы Щучинщины», эколого-краеведческий маршрут «Забывтая кленовая аллея», «Влияние автотранспорта на экологическое состояние воздуха г. Щучина», «Экологическое состояние водоема г. Щучина», «Энергосбережение – движение к устойчивому будущему», «Редкие деревья г. Щучина и его окрестностей», а также создан экологический сайт гимназии, налажено сотрудничество с Ярославским университетом в рамках дистанционной эколого-биологической интернет-олимпиады.

Эта деятельность социально ориентирована по своей сути. Она предполагает выход за рамки гимназического сообщества, формирование сети социальных партнеров, объединение усилий социума по решению общих экологических проблем, находя свое проявление в других тематических программах гимназической Местной повестки – 21. Так, например, социально значимым результатом проекта «Экологическое состояние дороги Щучин – Рожанка» стало озеленение наиболее загрязненного участка дороги в районе автозаправки. Детская инициатива осуществилась в контакте с районным и областным руководством концерна «Лукойл», которые поддержали авторов проекта. Деятельность гимназистов широко освещалась в региональной прессе.

<sup>150</sup> Экологический менеджмент в социальных, церковных и образовательных учреждениях в Республике Беларусь. Практическое руководство / сост.: К. Брайер [и др.]. – Минск: Мисанта, 2008. – 166 с.

<sup>151</sup> Там же.



Работа над проектом по изучению и систематизации садов и парков Щучинщины «Забывтая кленовая аллея» завершился созданием экологического маршрута по 14 садово-парковым объектам. Гимназистами исследовано видовое разнообразие растений г. Щучина и его окрестностей с целью выявления редких и экзотических растений, проведения их учета, описания состояния и организации мероприятий по их охране.

Работа над проектом о редких деревьях Щучина и его окрестностей привела к идее организации гимназией г. Щучина республиканского Интернет-проекта «След человека – след жизни», а также республиканской научно-практической конференции «Природа и образование: проблемы устойчивого развития» (организованной при поддержке проекта «Живая история моего края», представительство немецкого общества DVV-International), приключенческой гонки (совместно с Федерацией приключенческих гонок), республиканского легкоатлетического пробега, посвященных 250-летию С. Б. Юндзилла – всемирно известного учено-ботаника, автора первых учебников ботаники и зоологии в Западной Европе, доктора богословия, профессора Виленского университета, ректора Щучинской школы пияров (1785 г.), основателя уникальных дидактических садов в городах Щучине, Вильно, Вене.

В рамках становления СЭМ налажен выпуск тематической видеопродукции. Создание экологических роликов силами гимназистов – еще одна инновационная форма организации экологического воспитания учащихся.

Философия устойчивого развития предполагает выявление экологических и других проблем в жизнедеятельности и разрешение их собственными силами, а также с привлечением заинтересованных партнеров<sup>152</sup>. Так, в текущем учебном году гимназия совместно с гуманитарно-просветительским фондом «Новая Евразия» реализовала международный проект «Энергоэффективность: решаем проблемы вместе». В рамках проектной деятельности за счет средств международной технической помощи проведена модернизация спортивного зала: замена окон на энергосберегающие, дверей, установка теплоотражающих экранов, защитных сеток на окнах, а также оборудован энергоэффективный кабинет.

Энергоэффективный кабинет, благодаря своему содержательному наполнению (тематические мобильные стенды, литература, энергоэффективный чемоданчик с демонстрационной панелью, на которой представлены энергосберегающие технические новинки, использование последних помогает значительно сокращать потребление энергии), позволяет вести системную работу с учащимися гимназии и школ района, представителями социума по формированию навыков бережного энергопотребления. План работы кабинета разработан творческой группой педагогов, учащихся и родителей. За месяц работы энергоэффективного кабинета около 200 представителей школьных сообществ региона, социума

<sup>152</sup> Думаем глобально, действуем локально. Стратегии устойчивого развития – Местные повестки на XXI век в Беларуси / сост. О. Сивограков. – Минск: Профили, 2007. – 272 с.



стали участниками экскурсий, семинаров, круглых столов, мастер-классов «Вторая жизнь ненужных вещей».

Оборудование кабинета расширило возможности деятельности гимназии как областного ресурсного центра образования в интересах устойчивого развития и школьных Местных повесток – 21, обеспечило системную просветительскую работу по пропаганде практик энергосбережения не только среди членов гимназического сообщества, но и среди жителей региона.

Пропаганда энергосберегающих технологий среди гимназистов, представителей школьных сообществ Щучинского региона способствует проведение тематических круглых столов с участием сотрудников учреждения «Центр экологических решений», ООО «Евроавтоматика», Ресурсного центра образования в интересах устойчивого развития гимназии № 19 г. Минска, передвижной выставки «Самая большая электростанция мира», Центра экологических решений. Практическим вкладом в решение задач энергосбережения стала и установка в энергосберегающем кабинете и спортивном зале теплоотражающих экранов, лестничных автоматов с датчиками движения. Одна из рабочих групп системы экологического менеджмента ведет постоянный мониторинг энергопотребления с последующим анализом и корректировкой деятельности гимназии.

Важным условием организации эффективной энергосберегающей деятельности является знакомство с опытом в данной сфере. Представители гимназии являются постоянными участниками выездных тематических семинаров, круглых столов, проводимых как государственными, так и общественными организациями и объединениями, образовательных поездок.

Данная многоаспектная деятельность способствует успешной реализации гимназической программы «Энергосбережение», обеспечивает практико-ориентированный характер системы экологического менеджмента гимназии, формирование сети социальных партнеров, углубление в проектную деятельность, привлечение финансовых средств международных фондов, общественных организаций для реализации проектных инициатив.

Перспективу развития в данном направлении педагогический коллектив видит в осмыслении опыта деятельности системы экологического менеджмента с целью его наиболее эффективности внедрения в организацию образовательного процесса.

В 2013 г. в ГУО «Гимназия г. Щучина» приступили к реализации республиканского инновационного проекта «Внедрение модели экологического менеджмента в образовательный процесс учреждения общего среднего образования» (руководитель – Савелова С. Б., доцент кафедры педагогики и менеджмента образования ГУО «Академия последипломного образования»), что расширит возможности комплексного решения задач энергосбережения. В реализацию данного инновационного проекта включились и другие учреждения образования Республики Беларусь: Государственные учреждения образования «Средняя школа № 2 имени Н. П. Массонова г. Свислочь», «Средняя школа № 9 г. Молодечно»,



«Средняя школа № 14 имени Е. М. Фомина г. Бреста», «Желудокская средняя школа имени В. Врублевского», «Средняя школа № 28 г. Могилева».

Инновационный проект предполагает разработку и реализацию концептуальных представлений о процессе и механизмах развития системы управления экологически дружественной образовательной средой гимназии как условия внедрения модели экологического менеджмента в образовательный процесс ГУО «Гимназии г. Щучина». Наряду с деятельностью вышеназванных структур (управляющий Совет СЭМ, рабочие группы СЭМ, совет энергоэффективного кабинета и т. д.), проведением тематических факультативов, функционированием информационных блогов, способствующих созданию в гимназии экологически дружественной среды, инновационный проект предполагает широкое применение непосредственно в образовательном процессе здоровьесберегающих технологий, экологически обоснованных форм и методов обучения, целенаправленно и содержательно выдержанных методов организации обучения.

Сформированная экологически дружественная среда учреждения образования и тематически выдержанный процесс обучения будут способствовать поэтапному восхождению членов гимназического сообщества по «лестнице» экологической культуры, «ступеньками» которой являются этапы расширения и углубления знаний и представлений в области экологии, становление ценностей, убеждений и, наконец, освоения форм и способов практического поведения экологически ответственного человека эпохи устойчивого развития.

#### **4.2.7. «Интеллектуальная мастерская устойчивых перемен» – интерактивная форма сетевого сотрудничества в интересах устойчивого развития региона**

Открытая модель образования, получившая развитие в конце XX века, сегодня признана во многих странах мира наиболее эффективной. Под открытым образованием понимается система организационных, педагогических и информационных технологий, обеспечивающих процесс обучения на основе обмена информацией с целью предоставления образовательных услуг в индивидуальной форме. Такая система образования основывается на открытых стандартах и интерфейсах, которые обеспечивают мобильность, стабильность и эффективность системы.

Одной из технологий, обеспечивающих открытость образовательной системы, может быть использование глобальной сети Интернет, которая позволяет объединять людей в сообщества по различным сферам человеческой жизнедеятельности. Одно из достоинств сети Интернет – это возможность целенаправленно создавать разнообразные информационно-образовательные пространства.

Единую информационно-образовательную среду можно определить как управляемую социально-технологическую систему, основанную на



использовании современных информационно-образовательных технологий с целью организации образовательного процесса для всех желающих, независимо от расстояния, места, времени и уровня образования. Современные информационные технологии не являются сущностью открытого образования, а есть лишь его средство.

Одним из условий развития открытых образовательных систем является активное взаимодействие различных социальных групп, имеющих собственные стратегические интересы в сфере образования. Эффективным механизмом такого взаимодействия может стать система социального партнерства как действенного инструмента вовлечения в обсуждение и решение проблем развития образования широкого круга заинтересованных субъектов. Примером организации такого партнерства может служить формирование в Мстиславском регионе Могилевской области партнерской сети учреждений образования, объединенных идеями образования в интересах устойчивого развития. Участниками этой сети стали Государственные учреждения образования «Подсолтовская средняя школа», «Ходосовская средняя школа» и «Гимназия г. Мстиславля».

Для решения задач организации сетевого взаимодействия, распространения информации о реализуемых в Партнерской сети школ устойчивого развития инициативах и конструирования интерактивной информационно-образовательной среды был создан Интернет-ресурс «Интеллектуальная мастерская устойчивых перемен».<sup>153</sup>

Сайт Партнерской сети школ Мстиславского района выступает не только как средство образовательной, педагогической и просветительской деятельности, но и как инструмент управления инновационной деятельностью. Специфика технологии в том, что она алгоритмизирует деятельность и поэтому может быть многократно использована, тиражирована для решения сходных задач, достижения заданных результатов посредством трансляции профессиональной деятельности и социальной культуры.

Поскольку смысл используемых в Интернет-ресурсе образовательных технологий – в сознательном применении их к социальной реальности, то сущность и назначение самой технологии – открытой информационно-образовательной среды – оптимизировать управленческий процесс и сделать его более технологичным, исключая те виды деятельности и операции, которые не являются необходимыми для получения социального результата. Использование интерактивных технологий в условиях модернизации образования позволяет снизить затраты на управление, повысить его эффективность. В этом смысле технология открытой образовательной среды выступает как инновационный процесс управления, который включает в себя не только разработанные цели, но и методологию практической деятельности, способ решения поставленной задачи.

<sup>153</sup> Интеллектуальная мастерская устойчивых перемен [Электронный ресурс]. – 2012-2014. – Режим доступа: <https://sites.google.com/site/akciasledceloveka/>.



Цель образования для устойчивого развития – способствовать приобретению учащимися таких знаний, умений и ценностей, которые позволят им принимать индивидуальные и коллективные решения локального и глобального характера для улучшения качества жизни без угрозы для будущего планеты. Внедрение модели организации образовательных практик в интересах устойчивого развития в деятельность учреждений образования региона позволяет обеспечивать решение таких задач как повышение качества всех сфер деятельности УО; обогащение личного опыта учащихся и оказание им помощи в осознании себя как субъекта деятельности по улучшению собственного будущего; интеграцию участников проекта в современную социокультурную среду, в которой процесс инновационных изменений становится смыслом и способом жизнедеятельности человека.

Определяя принципы, на которых может быть построено социальное партнерство в образовательной сфере региона, на первое место следует поставить *принцип согласования интересов всех участников*.

Несомненно, должен действовать *принцип добровольности*. Решение об участии в партнерской деятельности инициативными группами учреждений образования принимается самостоятельно.

Должен быть соблюден *принцип ответственности* партнеров друг перед другом.

Соблюдение *принципа равноправия* должно достигаться путем использования всего богатого арсенала методов и инструментария социального партнерства. Это консультации и переговоры, участие в общих акциях и проведение совместных мероприятий, распределение функций между всеми участниками.

Развитие партнерского взаимодействия позволило организовать несколько совместных проектов (например, проект «Сохраним энергию Земли»<sup>154</sup>), проведение совместных акций («Наш край Мстиславский», «ЭКСКУРСИЯ В ТЕХНОПАРК: научи родителей считать», «Мой экологический след», «Вторая жизнь отходов»<sup>155</sup>). Силами Партнерской сети школ устойчивого развития были также проведены семинары-практикумы «Образование. Регион. Устойчивое развитие», «Создание открытой образовательной среды школы как условие эффективной деятельности учреждения в интересах устойчивого развития», фестиваль «Мы вместе сохраним энергию земли». Отчеты о проведении совместных мероприятий размещены на нашем сайте Партнерской сети.

*Принцип равновыгодности*, который реализуется путем взаимного дополнения членами партнерской сети содержания образовательных практик друг друга. Направления инновационной деятельности участников партнерской сети хоть и объединены общей тематикой, но различны по

<sup>154</sup>Сохраним энергию Земли [Электронный ресурс]. – 2013. – Режим доступа: <https://sites.google.com/site/sohranimenergijuземли/>.

<sup>155</sup> Наши акции // Интеллектуальная мастерская устойчивых перемен [Электронный ресурс]. – 2012-2014. – Режим доступа: <https://sites.google.com/site/akciasledceloveka/nasi-akcii>.



методам и приемам ее осуществления. Примером реализации данного принципа стали мастер-классы, организованные «Интеллектуальной мастерской устойчивых перемен», благодаря которым каждый из партнеров внес свою лепту в представленное многообразие форм образовательной деятельности в интересах устойчивого развития. Их разнообразие, практическая направленность и взаимное дополнение позволили экспериментальным путем определить вектор деятельности в рамках образования в интересах устойчивого развития региона.

*Условно мастер-классы объединены в три тематические группы:*

- ◆ «Изучение тенденций развития образования»<sup>156</sup>;
- ◆ «Расширение образовательных практик»<sup>157</sup>;
- ◆ «Практические материалы»<sup>158</sup>;
- ◆ «Наши сообщества Google+»<sup>159</sup>.

Основой создаваемой открытой образовательной среды является, с одной стороны, формирование партнерами недостающих связующих звеньев, с другой стороны – создание условий для социального партнерства субъектов. Примером такого социального партнерства стало совместное участие во взаимодействии с международной инициативой «Один день мира» (Peace One Day), когда нами было создано Google-сообщество<sup>160</sup> и проведены видео-мосты с каждым из субъектов партнерской сети.

Вопрос стратегии, механизмов и практик управления открытыми образовательными системами при организации партнерского взаимодействия учреждений образования определяет необходимость конструирования единой открытой информационно-образовательной системы. Конструирование образовательной среды как открытой системы позволяет решить целый ряд проблем, наиболее важными из которых являются:

- проблема гражданского воспитания молодого поколения, способного к выбору и рациональному обоснованию ценностей устойчивого демократического развития, интегрирующего интересы разнообразных экономических, социальных и культурных групп;
- проблема включения образования в процессы регионального развития, улучшения качества жизни населения через участие в социально-экономических и культурных программах, стимулирование гражданской ответственности и инициативы взрослых;
- проблема адаптации образования к трудно прогнозируемым процессам исторического развития общества, вызывающих необходимость

<sup>156</sup> Изучение тенденций развития образования // Интеллектуальная мастерская устойчивых перемен [Электронный ресурс]. – 2012-2014. – Режим доступа: <https://sites.google.com/site/akciasledceloveka/izucenie-tendencij-razvitiia-obrazovaniia>.

<sup>157</sup> Расширение образовательных практик // Интеллектуальная мастерская устойчивых перемен [Электронный ресурс]. – 2012-2014. – Режим доступа: <https://sites.google.com/site/akciasledceloveka/rassienie-obrazovatelnyh-napravlenij>.

<sup>158</sup> Практические материалы // Интеллектуальная мастерская устойчивых перемен [Электронный ресурс]. – 2012-2014. – Режим доступа: <https://sites.google.com/site/akciasledceloveka/prakticheskie-materialy>.

<sup>159</sup> Наш Google+ // Интеллектуальная мастерская устойчивых перемен [Электронный ресурс]. – 2012-2014. – Режим доступа: <https://sites.google.com/site/akciasledceloveka/nasi-soobsestva-google>.

<sup>160</sup> Один день мира – 2013 // Google+ [Электронный ресурс]. – 2012-2014. – Режим доступа: <https://plus.google.com/communities/106012113502148599241>.



отказа от традиционных подходов к планированию образования и формирования гибкого механизма реагирования на меняющиеся социальные условия на основе сочетания системного и ситуативного подходов;

- проблема сочетания легитимных и нестандартных форм образования, обеспечивающего его открытый и непрерывный (в течение всей жизни) характер;

- проблема профессионального роста и самосовершенствования через систему дополнительного образования и продуктивные формы сопровождения профессиональной деятельности человека.

Конструирование открытой образовательной среды – процесс инновационный и динамичный. Интернет-ресурс Партнерской сети школ устойчивого развития был создан на основе сервисов Google. В Интернет-ресурсе используются новейшие интерактивные технологии динамического программирования на основе инструментов Google: интерактивные формы, таблицы, презентации, веб-альбомы Picasa; видео-YouTube; Google-календарь; Google-карты.

Как динамический Интернет-ресурс «Интеллектуальная мастерская устойчивых перемен» имеет возможность и будет в дальнейшем совершенствовать свое содержательное поле. Как механизм взаимодействия с социальными партнерами и привлечения внешних ресурсов на сайте будут организовываться детско-взрослые переговорные площадки и дискуссионные группы.

#### **4.2.8. Становление субъектности участников образовательного сообщества – содержание деятельности гимназии как ресурсного центра комплексной поддержки практик ОУР**

С 2011 года на базе Государственного учреждения образования «Гимназия № 4 г. Витебска» осуществляется реализация республиканского инновационного проекта «Внедрение модели организации деятельности регионального ресурсного центра комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития в практику учреждения образования» (руководитель – кандидат педагогических наук, доцент Н. Н. Кошель).

Целью данного инновационного проекта выступает разработка механизмов внедрения в деятельность учреждения образования модели регионального ресурсного центра комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития (РРЦ КП ОУР) путем создания условий для становления субъектности участников гимназического сообщества. В своей деятельности гимназия сочетает функции ресурсного центра, оказывает комплексную поддержку процессу становления человеческих ресурсов устойчивого развития и развивающегося учреждения образования, демонстрирующего новые образцы практики ОУР. Результат деятельности педагогов-инноваторов – сертификат гимназии как областного ресурсного центра комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития с 2011 года.





В ситуации снижения воспитывающей роли традиционных институтов социализации особенно важным является создание системы условий для развития субъектности участников гимназического сообщества – становления человека как агента перемен и кооперирующего субъекта, формирование его интеллектуального потенциала и таких качеств, которые позволили бы адекватно относиться к «вызовам» современной жизни.<sup>161</sup>

Субъект – хозяин своей собственной деятельности, который осознает ее как целостность, за счет чего обладает ресурсом создания условий для ее изменения. Субъектом своей жизнедеятельности становится человек на основе самоопределения.

Человек – субъект социального действия – в открытой организации включается в социально значимую продуктивную деятельность как ее соавтор и занимает социальную позицию.<sup>162</sup>

Существенным фактором становления субъектности членов гимназического сообщества, учитываемым в проекте, стало создание открытой социально-педагогической среды учреждения образования. В сетевой методический консорциум вошли педагоги школ-новаторов и гимназий-партнеров Беларуси и России: ГУО «Гимназия № 19 г. Минска», ГУО «Средняя школа № 12 г. Новополоцка», ГУО «Браславская гимназия», ГУО «Гимназия г. Добруша», ГУО «Вилейская гимназия № 1 «Логос», ГУО «Гимназия № 4 г. Барановичи», ГУО «Гимназия г. Иваново», ГУО «Гимназия № 39 г. Минска», ГУО «Гимназия-колледж искусств г. Молодечно», гимназии № 1503 города Москвы, гимназии № 4 города Смоленска, гимназии № 20 города Саранска, Московской международной гимназии, региональные отделы образования (методические кабинеты), ГУДОВ «Витебский областной институт развития образования», Витебский государственный университет имени П. М. Машерова, Витебский государственный технологический университет, Витебский городской центр занятости.

Организация социального взаимодействия гимназии № 4 г. Витебска с представителями социокультурной сферы региона стала основой создания открытого образовательного сообщества, в рамках которого решаются проблемы качества гимназического образования, становления субъектности участников гимназического сообщества, раскрытия интеллектуально-творческого потенциала учащихся в условиях социального партнерства гимназий Беларуси и России. Благодаря сетевому взаимодействию, педагоги и учащиеся школ получили возможность участвовать в различных интернет-мероприятиях: онлайн-курсе международной образовательной и ресурсной сети iEARN «Adobe: голоса молодых», международных играх «Интернет-карусель» и интернет-олимпиадах по учебным предметам, акциях интернет-клуба WEP\_19 Ресурсного центра по образованию в интересах УР.

<sup>161</sup> Кошель, Н. Н. Организация деятельности учреждения образования как Регионального ресурсного центра комплексной поддержки ОУР и ШМП – 21 / Н. Н. Кошель, С. Б. Савелова, И. А. Старовойтова // Столичное образование. – 2011. – № 2. – С. 14-22.

<sup>162</sup> Жук, А. И. Образование в интересах устойчивого развития – приоритет образовательной политики Республики Беларусь / А. И. Жук, Н. Н. Кошель // Столичное образование. – 2011. – № 2. – С. 3-6.



Основными формами организации деятельности РРЦ КП ОУР являются лекции и семинары, практикумы, конференции для участников партнерской сети региона, открытые уроки, мастер-классы, Город мастеров, Гимназия-Наукоград, презентации и консультации идей устойчивого развития для сообществ региона, консалтинг и коучинг, выставки-обзоры методических материалов по устойчивому развитию. За время работы гимназии как инновационной площадки у учащихся появилось желание анализировать потребительские привычки, самостоятельно ставить производственно-практические и экономические задачи, а затем производить анализ, давать сравнительную характеристику и делать выводы по рациональному использованию природных ресурсов, бережному отношению к окружающей среде и собственному здоровью.

В основе проекта «Гимназия-Наукоград» – модель проективного образования. В реализации проектов «Раскрытие интеллектуально-творческого потенциала гимназистов в условиях социального партнерства гимназий Беларуси и России», «Формирование исследовательских компетенций учащихся в условиях функционирования системы “школа – университет”», «Гимназические СМИ», «Научное общество учащихся “Альтаир”», «Экологическая тропа Юрьева горка», «Благоустройство пришкольной территории – философия ландшафтного дизайна», «Конкурс креативности “Одиссея Разума”» ученик в совместной деятельности с учителем становится субъектом, конструктором своего образования, организатором своих знаний, проектировщиком этапов саморазвития.

Учащиеся стали инициаторами проведения акций «Поможем птицам», «Протяни лапу помощи», «Сохраним живую ель», благоустройства гимназической территории «Весь мир как на ладони», экскурсий по экологической тропе «Юрьева горка» и территории гимназии, конференций, конкурсов, выставок по изобразительному и декоративно-прикладному искусству, компьютерной графики, издания газеты «Гимназический вестник» и информационно-познавательного журнала «Мир вокруг нас».

18–20 апреля 2013 года по инициативе учащихся и педагогов гимназии в рамках Недели устойчивого развития-2013 на базе гимназии № 4 г. Витебска, Витебского государственного университета имени П. М. Машерова, и Витебского государственного технологического университета прошла международная научно-практическая конференция учащихся и студенческой молодежи «Образование в интересах устойчивого развития – условие и механизм становления субъектности и сотрудничества участников образовательной деятельности», в которой приняли участие 208 представителей Беларуси, России и Украины из 43 учреждений образования и общественных организаций. Организована конференция при непосредственной поддержке Академии последипломного образования, управления образования Витебского облисполкома, Витебского областного института развития образования.

В рамках научно-практической конференции прошли пленарные заседания, на которых выступили представители власти и общественности,



ученые и педагоги России и Беларуси; экскурсии; секционные заседания «Теоретические и практические аспекты организации практик образования в интересах устойчивого развития», «Социальное партнерство и сотрудничество участников образовательной деятельности как механизмы распространения идей устойчивого развития и образования для устойчивого развития», «Исследовательская деятельность учащихся в интересах устойчивого развития региона»; круглый стол «Межкультурная коммуникация в современном образовательном пространстве»; мастер-классы Ресурсных центров Республики Беларусь в интересах устойчивого развития, а также – по компьютерной графике, изобразительному искусству, декоративно-прикладному искусству; выставки и интеллектуальные турниры. На конференции ученики выступали наравне с учеными и педагогами. Итог конференции – сборник докладов участников конференции и совместный номер информационно-познавательного журнала «Мир вокруг нас», изданные при поддержке Минского международного образовательного центра им. Й. Рау. Конференция стала настоящим со-бытием (совместным бытием) полипрофессиональных, разновозрастных субъектов.

В результате инновационной деятельности гимназии по внедрению модели РРЦ КП ОУР в деятельность учреждения образования 87% учителей гимназии считают, что система инновационной деятельности способствует росту достижений учащихся в учебной деятельности, 71% родителей учащихся считают данную систему работы эффективной, у 86% учащихся V-XI классов повысился интерес к учебе ведущим мотивом к которой стало саморазвитие. За 2011–2014 годы в гимназии возросло число победителей всех этапов республиканской олимпиады по учебным предметам, а также участников и победителей конкурсов и научно-практических конференций всех уровней. На базе гимназии организована работа учебно-научно-консультационного центра Витебского государственного университета имени П. М. Машерова по истории и обществоведению, преподавателями вузов города Витебска проводятся факультативные занятия по информатике, географии, биологии, белорусскому языку, русскому языку и другим учебным предметам.

Продолжается работа по благоустройству пришкольной территории, оборудованию гимназических помещений посредством деятельности трудовых строительных отрядов. К управлению образовательным процессом гимназии более активно привлекается родительский комитет, общественные организации.

Учащиеся гимназии совместно с педагогами выпускают информационно-познавательный журнал «Мир вокруг нас», куда включают статьи и творческие работы гимназий-партнеров Беларуси и России, а также членов Партнерской сети школ ОУР. Совместные 17-й и 23-й номера информационно-познавательного журнала «Мир вокруг нас», изданные в сентябре 2011 года и октябре 2013 года соответственно, раскрывают



деятельность школ Партнерской сети в интересах устойчивого развития. На страницах номеров также представлен опыт реализации идей образования в интересах устойчивого развития гимназий Москвы, Санкт-Петербурга, Саранска, Смоленска, Иваново, Вилейки, Барановичей. Система работы гимназии № 4 г. Витебска в рамках реализации инновационного проекта представлена статьями Аглушевича А. Н., Астаповой И. А., Сырбу А. А., Даргель Т. М., Араевой О. С., Наумович А. И., Соколовой Е. О., Сипайло Я. С., Вакар Н. Л. в сборниках материалов научно-практических конференций, республиканских газетах и журналах.

Проект объединил учащихся, педагогов, родителей, ученых, представителей общественности Беларуси и России. В тесном взаимодействии с представителями советов ветеранов Витебска и Москвы в мае 2011 года выпущен номер журнала, посвященный Великой Отечественной войне. Данный проект получил высшую оценку на Всероссийском конкурсе в Москве «Символы Отчизны».

Информационно-познавательный журнал «Мир вокруг нас» – неоднократный победитель республиканского конкурса школьных СМИ «Алые паруса», Всероссийского конкурса школьных изданий, проводимого журналом «Лицейское и гимназическое образование».

#### **4.2.9. Образовательно-профессиональная поддержка развития практик ОУР: опыт работы «Малой академии повышения профессиональных компетенций»**

Образование – самое эффективное средство, которым располагает общество, чтобы противостоять вызовам будущего. Именно образование будет формировать мир завтра. Прогресс человечества в определяющей степени зависит от продуктов деятельности образованных умов...

UNESCO (1997) *Educating for a Sustainable Future: A Transdisciplinary Vision for Concerted Action*, paragraph 38.

Для многих жителей планеты становится очевидным, что среда, в которой обитает современный человек, не столь благоприятна, как этого хотелось бы. Воздух загрязнен, вода и пища не всегда отвечают требованиям безопасности для здоровья, меняется климат, истощаются природные ресурсы, исчезают окружающие нас растения и животные.

Среда обитания изменилась и продолжает меняться не в лучшую сторону. Мир, в котором мы живем, постоянно сотрясается от военных конфликтов и социальных проблем.

Естественно, в сознании людей возникают вопросы:

Почему и насколько изменился окружающий мир?

Что происходит? Что ожидает человечество завтра?

Можно ли примирить требования экономики, общества и природы?



Какой мир хотим иметь в будущем?

Как изменить мир к лучшему?

Как остановить развитие негативных изменений в природе и обществе?

Разработка концепции Образования в интересах устойчивого развития (ОУР) – ответ ЮНЕСКО на эти вопросы и проблемы. В современном мире значение и роль науки и образования выходит за рамки возможности приобретения новых знаний и применения их на практике.

Образование и просвещение всегда являлись действенным инструментом изменения стереотипов мышления и поведения, модернизации общества, экономики и государства в целом. И сегодня образованию отводится главная роль в создании перемен, необходимых для достижения устойчивого развития.

Образование в интересах устойчивого развития – это динамическая концепция, включающая в себя все стороны деятельности системы образования, подготовки кадров и просвещения общества в целях обучения, воспитания, приобретения знаний и навыков, необходимых для достижения устойчивого развития, людьми любого возраста и любой социальной принадлежности.

Деятельность в рамках ОУР в школах требует создания специальных условий для приобретения педагогическими и управленческими кадрами более высокого уровня профессиональной компетентности. В этих целях на базе Государственного учреждения образования «Гимназия г. Добруша» была создана специализированная структура повышения квалификации педагогов, позволяющая обеспечить развитие профессиональной компетентности педагогов и управленческих кадров Гомельской области для устойчивого развития региона, – Ресурсный центр комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития.

В структуре Ресурсного центра нами было создано подразделение, получившее название «Малая академия повышения профессиональных компетенций». Его работа построена на основе целевого и дифференцированного подходов к обучению взрослых.

Согласно программе инновационной деятельности по внедрению модели Ресурсного центра комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития, тренеры-инструкторы (андрагоги) разработали пять учебно-методических комплексов (УМК) для организации работы по повышению квалификации педагогов и управленческих работников в интересах устойчивого развития:

- ♦ «Организация воспитательной деятельности с использованием интерактивных методов»;
- ♦ «Система подготовки выпускников гимназии к вступительным испытаниям»;
- ♦ «Управление профессиональным развитием педагогов в учреждении образования на основе комплексного подхода»;



- ♦ «Организация проектно-исследовательской деятельности на I ступени общего среднего образования»;
- ♦ «Взаимосвязь психических состояний и игровых движений исполнителя на этапах подготовки и осуществления концертного выступления».

Образование в интересах устойчивого развития связано с каждой предметной областью и его идеи важно ввести на каждой ступени обучения.

Авторы УМК «Организация проектно-исследовательской деятельности на I ступени общего среднего образования» считают, что одна из эффективных форм образования в интересах устойчивого развития – это проектно-исследовательская деятельность. В рамках целевого повышения квалификации по данному направлению слушатели подробно знакомились не только с организацией проектно-исследовательской деятельности на I ступени общего среднего образования, но и с созданием модели организации деятельности в области энергосбережения в начальной школе.

Тренеры-инструкторы разработали дидактический материал «Умные карты» для использования на факультативных занятиях «Азбуки Берегоши». По итогам областного этапа республиканского конкурса по экологии и бережливости «Энергомарафон» данная методическая разработка была отмечена дипломом I степени в номинации «Лучший педагогический работник» и представлена на заключительный этап конкурса. Дидактический материал «Умные карты» прошел отборочный этап и допущен к участию в международном конкурсе школьных проектов по энергоэффективности «Энергия и среда обитания».

Искусство помогает развивать эстетическое восприятие и бережное отношение к природной или созданной человеком окружающей среде, учит видеть прекрасное. Важную роль искусства как средства эмоциональной передачи информации об устойчивом будущем также следует учитывать. Искусство является мощнейшим инструментом, с помощью которого можно выразить идеи и чувства об устойчивости и наладить более тесную связь между людьми и природой. Поэтому одно из направлений целевого повышения квалификации – обучение слушателей по программе «Взаимосвязь психических состояний и игровых движений исполнителя на этапах подготовки и осуществления концертного выступления». Основные цели повышения квалификации учителей музыки – создание условий для личностного и профессионального самоопределения слушателей в сфере открытого свободного образования взрослых; обеспечение возможностей овладения обучающимися компетенциями, необходимыми для реализации их функций и решения практических задач в сфере формального и неформального образования взрослых.

Всякий человек, получающий общее образование в школе, не может и не должен миновать его музыкальной стороны. Поскольку целью общего образования является главным образом развитие человека, то и под общим



музыкальным развитием учащихся нужно понимать не столько приобретение технических умений, сколько приобщение к самому искусству, развитие навыков восприятия и усвоения произведений искусства, чтобы искусство вошло в жизнь человека и заняло значительное место в его духовном мире. В процессе развития личности ребенка одна из важнейших ролей отводится учителю, учителю-профессионалу.

О высоком уровне профессионализма наших педагогов (тренеров-инструкторов) говорят успехи их учеников: в 2013 году вокальный коллектив «Акварель» получил звание образцового детского коллектива.

Изменяющееся качество жизни сегодня требует воспитания и формирования не столько умения выполнять указания, сколько научиться решать проблему самостоятельно и занимать активную жизненную позицию, проявляя инициативу. Выпускнику третьего тысячелетия необходимо умение работать в группах, самостоятельно критически мыслить, использовать резервы для личностного развития.

Учебно-методический комплекс «Организация воспитательной деятельности с использованием активных и интерактивных форм и методов работы с участниками образовательного процесса» разработан с учетом того, что цели образования в интересах устойчивого развития предполагают личностную направленность на процесс познания, а оптимальным подходом для их достижения считается интерактивный подход, основанный на взаимодействии учащихся с педагогами и между собой.

Авторы УМК разработали цикл практических занятий для классных руководителей и педагогов социальных по использованию активных и интерактивных форм и методов в работе с учащимися и родителями. В комплекс включены программа «Активные и интерактивные формы и методы деятельности», методическое пособие, дидактический раздаточный материал.

Участники инновационного проекта совместно с педагогом-психологом, классными руководителями создали учебно-методический комплекс «Лидер», включающий в себя программу «Школа юного лидера», разработку цикла занятий по внедрению технологии реализации лидерского потенциала старшеклассников, методический сборник «На пути к лидерству».

Основные задачи проекта «Лидер»:

- ♦ выявление и развитие социальной одаренности у старшеклассников, имеющих лидерские способности;
- ♦ реализация программы сопровождения этих ребят;
- ♦ повышение эффективности влияния группы лидеров на формирование позитивной подростковой среды в школе.

Образование в интересах устойчивого развития может и должно использовать все достижения традиционного экологического и естественнонаучного образования, обогащая его социальным, экономическим и культурным контекстом. Только в этом случае учащиеся



получат возможность обсуждать и понимать потребительское поведение, бизнес, технологию, социальную справедливость, но важнее всего – научатся прогнозировать будущее. Для того чтобы жить в устойчивом мире, люди должны быть способны представлять устойчивое будущее и реалистичные способы, которые помогут к нему прийти.

Социальный заказ на конкурентоспособную, образованную, творческую личность требует построения современных моделей деятельности педагогических коллективов по подготовке выпускников к итоговой аттестации и вступительным испытаниям.

Анализ практики показывает, что основными проблемами подготовки конкурентоспособных выпускников являются: недостаточно сильная мотивация педагогов и учащихся; педагоги не владеют необходимыми образовательными технологиями; отсутствие согласованных действий всех субъектов образовательного процесса; отсутствие мониторинга результатов учебных достижений; несвоевременное и неэффективное проведение коррекционных мероприятий. Это определяет актуальность целевого повышения квалификации педагогов и руководителей учреждений по проблеме подготовки выпускников к итоговой аттестации и вступительным испытаниям.

Цель УМК «Система подготовки выпускников гимназии к вступительным испытаниям» – обеспечить овладение слушателями практическими навыками создания системы технологических и организационных процедур для обеспечения качества образования при подготовке выпускников к итоговой аттестации.

Задачи комплекса:

- сформировать умения, необходимые для создания алгоритма организационных и педагогических действий при подготовке учащихся гимназии к итоговой аттестации;
- развить умения, нужные для организации системы индивидуального сопровождающего мониторинга пошагового продвижения к цели каждого участника образовательного процесса;
- развить умения выбирать систему коррекционных мер для успешной реализации идеи качественной подготовки учащихся.

Авторы УМК «Система подготовки выпускников гимназии к вступительным испытаниям» доказали свой высокий профессионализм: по итогам сдачи ЦТ в 2013 году ГУО «Гимназия г. Добруша» занимает 1-е место среди 417 учреждений общего среднего образования Гомельской области; двое учащихся получили 100-балльные сертификаты.

По программам представленных учебно-методических комплексов в «Малой академии повышения профессиональных компетенций» было обучено более 600 слушателей. Тренеры-инструкторы провели более 20 семинаров, в том числе выездные семинары в ГУО «Гимназия № 4 г. Витебска», УО «Гомельский государственный педагогический колледж им. Л. С. Выготского», гимназия г. Новозыбкова (Российская Федерация).





#### **4.2.10. Практическая исследовательская деятельность педагогов и учащихся гимназии для решения задач устойчивого развития Ивановского района**

Инициативность в той или иной степени значима для любой профессиональной деятельности. Но в педагогической практике инициатива имеет особый смысл. Это необходимый источник саморазвития образовательной системы и, в то же время, источник профессионального роста самих педагогов. Готовность и способность проявлять педагогическую инициативу являются важнейшими слагаемыми компетенции педагога.

Ответственно инициативный человек – это человек, способный не только высказать некую идею, но и выявить те условия, в которых нуждается ее реализация в ситуации (т. е. самостоятельно организовать и провести собственное исследование), а также определить (разработать, привлечь) те ресурсы, которые необходимы для осуществления задуманного (т. е. осуществить проектирование процесса осуществления своей инициативы).

Овладевая методами научно-исследовательской работы, проектируя собственные инициативы, педагоги гимназии вышли на качественно новый уровень работы (об этом свидетельствуют многочисленные дипломы, полученные в результате участия в различных конкурсах и проектах). Однако качественный анализ образовательной практики позволил выявить объективно существующие проблемы: большинство инициатив по организации проектно-исследовательской деятельности учащихся преимущественно принадлежат нашим педагогам. Учащиеся гимназии включались в предлагаемые ими виды деятельности, но сами при этом охотно становились ведомыми.

Включение гимназии в сотрудничество Партнерской сети школ устойчивого развития, попытки обеспечить организацию образовательного процесса в целом на основе идей и принципов образования в интересах устойчивого развития стали тем толчком, который проявил для нас актуальность проблемы трансформации модели привычно-инициативной деятельности наших педагогов в сторону обеспечения ими педагогической поддержки именно детских и молодежных инициатив. А организация совместной работы участников гимназического и местного сообщества нашего города в интересах обеспечения его устойчивого развития стала тем фактором, который позволил объединить усилия и педагогов, и учащихся, и специалистов из других отраслей деятельности, и просто жителей нашего города в объединенной проектно-исследовательской работе.

Создавать новую управленческую стратегию мы начали с осуществления комплексной поддержки педагогических инициатив. Именно поэтому в гимназии был разработан инновационный проект «Внедрение модели управления педагогическими инициативами как ресурса развития учреждения образования», основные идеи которого разработаны А.В. Вороновым, старшим преподавателем кафедры педагогики и



менеджмента образования Государственного учреждения образования «Академия последипломного образования».

Выбранный нами метод внедрения модели комплексной поддержки педагогических инициатив – становление и развитие детско-взрослой исследовательской общности.

Организуя совместную, инициативно-ориентированную деятельность в интересах устойчивого развития, все участники общности – как дети, так и взрослые – в равной мере столкнутся с ситуацией своего незнания: источником любых проблем в нашей жизни выступает недостаток тех или иных ресурсов. Метод, позволяющий преодолеть эти проблемы, совместная исследовательско-проектная деятельность участников процесса перемен.

Совместное детско-взрослое исследование позволяет педагогу проявиться как значимому взрослому, влияющему не только на образ жизни других, но и на свой собственный. Учащиеся гимназии г. Иваново, обретая качества, необходимые человеку для успешной жизни в ситуации устойчивого развития, включаются в различные по своим воспитательным возможностям и развивающим функциям детско-взрослые объединения, которые отличаются своими целями, формами и видами деятельности, структурой и длительностью функционирования (коллектив класса, поэтический клуб «Альтанка», гимназический печатный орган «Устами гимназиста», философский клуб «Взгляд» и зеленый патруль «Крылатый дозор», объединение детей и родителей «Творческая комната», научно-исследовательское общество «Эврика», тематические отряды оздоровительных лагерей и другие). Но у всех этих объединений есть одна общая характеристика – наличие собственной инициативной группы, включающей не только заинтересованных педагогов, но учащихся и их родителей.

Остановимся на наиболее значимых мероприятиях.

Важность взаимодействия дошкольных учреждений и школы несомненна. Еще большую значимость оно приобретает, когда преемственность прослеживается не только в работе взрослых (воспитателей, учителей, родителей), но и в совместных делах дошкольников и учащихся школы. Учащиеся начальных классов самостоятельно планируют и в течение года проводят с детьми детских садов познавательные игры экологической направленности («Правила поведения на природе», «Птицы, рыбы, звери», «Угадай, какая птица поет?» и др.), игры-исследования («Тайны лимона», «Магия бумажного листа», «Глазу не верь, на деле проверь!» и др.), показывают театрализованные представления («Теремок на новый лад»). А учитель – это координатор деятельности детей, их помощник. Немаловажную роль в этой деятельности играют родители, которые помогают в подготовке и изготовлении костюмов, декораций.

Совместная игровая деятельность, с одной стороны, объединяет детей дошкольного и младшего школьного возраста, становится одной из форм самовыражения для них, а с другой – несет в себе обучающую функцию, основанную на идеях устойчивого развития.



С целью привлечения молодого поколения к возрождению и сохранению местных традиций, по инициативе учащихся 6-8-х классов гимназии, был разработан проект «Лучший город Рождества». В рамках проекта создали специальный логотип (очертания города на фоне елочной игрушки), который участники размещали на своих открытках. Участниками проекта могли стать представители школ района, а также наши партнеры из всей страны и за ее пределами. Возрастные рамки не были ограничены. Суть проекта – изготовление праздничных открыток, медиарбот (коллажи, видео), которые отражали бы особенности праздника местности участников (города, городского поселка, деревни и т. д.). Проект позволил проявить творческий потенциал и рассказать о своем лучшем городе Рождества – таким образом юные краеведы выразили свою любовь к малой родине, сопричастность к судьбе края. В проекте приняли участие школы города и района, области, республики и наши партнеры из Венгрии.

Сотрудничество с районным Музейным комплексом Наполеона Орды началось с того, что ребята, работающие над краеведческими исследовательскими проектами, обратились за помощью к директору Музейного комплекса Д. Н. Козаку. Впоследствии он работал в составе жюри на гимназической научно-практической конференции «С наукой в будущее», где проходила защита исследовательских работ. В ходе работы конференции был разработан план по созданию совместного Интернет-проекта «Дорогами Наполеона Орды». Цель проекта – сохранение исторического наследия Беларуси. Проект предполагает участие сначала школ Брестской области, а затем Беларуси, России и Украины. Результатом реализации этого проекта будет интерактивная карта мест, зарисованных Наполеоном Ордой.

Еще один проект, над которым работают дети из научного общества учащихся «Эврика», – воссоздание памятников архитектуры, изображенных на рисунках Наполеона Орды, с помощью 3D-моделирования. Участие в этом проекте является составляющей работы в республиканском лично-командном турнире «Планета Креатив», который проходит в рамках инновационного марафона «Интеллектуальный капитал», совместно с НАН Беларуси.

Составной частью деятельности гимназии как Ресурсного центра является волонтерское движение. Работа в философском клубе «Взгляд», который входит в Белорусскую Ассоциацию клубов ЮНЕСКО, помогает его членам раскрыть организаторский и лидерский потенциал, направить его на полезные дела. По принципу «Действуй локально – мысли глобально» члены клуба проявляют активную жизненную позицию в рамках проекта «Твори Добро», куда вовлекают многих учащихся гимназии и других школ, учителей и родителей. В рамках проекта в течение года проходят акции «Рука в руке» для детей, находящихся в социально-педагогическом центре. Цель – социальная адаптация несовершеннолетних к жизни в обществе.

Акция «Поделись теплом души своей» – также часть проекта. Посещение одиноких пожилых людей из сестринского отделения Мотольской больницы требует от детей основательной подготовки, потому



что они знают, что их там ждут с нетерпением. Основная задача этой акции – дать пожилым людям почувствовать себя нужными и значимыми в обществе.

Проведению акций предшествует подготовительная работа, в которую с удовольствием включаются все члены местного сообщества – это сбор игрушек, школьных принадлежностей, книг, изготовление подарков, подготовка и планирование игр с детьми, концертных программ.

Уже три года в гимназии существует свой печатный орган, созданный по инициативе учащихся, – газета «Устами гимназиста». Собственная газета дает возможность, во-первых, наладить контакты с субъектами местного сообщества, во-вторых, распространять и пропагандировать идеи устойчивого развития на примере деятельности нашего учреждения образования, в-третьих, повлиять на формирование мировоззренческих основ и ценностных ориентаций населения нашего города и района.

В гимназическом сообществе газета – важнейшее средство самовыражения ребенка. Именно гимназическая газета позволяет детям и подросткам научиться высказывать свои идеи, помогает лучше познать себя, открыть мир. Кроме того, в процессе совместной деятельности по созданию газеты между представителями разных поколений устанавливаются отношения взаимопонимания, поддержки и сотрудничества.

Сотрудничество с районной газетой «Чырвоная звезда» расширило возможности нашей газеты, т. к. она стала ее приложением, соответственно расширился круг читателей. Тематика газеты разнообразна, но основной принцип подбора материала – актуальность для гимназии, города, района.

Главный редактор районной газеты, председатель Брестского областного отделения Союза писателей Беларуси А. Н. Крейдич, является не только желанным гостем в нашем учреждении образования, но и главным критиком и советчиком для юных сочинителей поэтического клуба «Альтанка». Праздники, которые организуют кружковцы для своих одноклассников, друзей из других школ, родителей, всегда проходят не только интересно, но и полезно. Результат таких встреч – выпуск нового сборника стихов, зарисовок.

Таким образом, через деятельность исследовательских детско-взрослых объединений происходит приобретение и накопление опыта общения, сотрудничества, творческой инициативности детей, педагогов и всех, кто прямо или косвенно связан с гимназией, а именно это становится стержнем обеспечения устойчивого развития каждой личности и местного сообщества в целом.

#### **4.2.11. «Здзітаўскі фальварак» – многофункциональный центр организации сотрудничества в интересах устойчивого развития**

Стратегия развития воспитательной работы в учреждении образования законодательно закреплена в Кодексе Республики Беларусь «Об образовании». Среди основных целей – удовлетворение индивидуальных



потребностей детей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, адаптация их к жизни в обществе.

В Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи сказано: «Задача современной школы – воспитать Гражданина с внутренней позицией и сознанием того, что он хозяин своей земли, ответственен за ее развитие, процветание и имеет возможности для собственной реализации».

Эта же мысль является ключевой в документе «Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года».

Образование призвано подготовить человека к тому, чтобы он не только был способен жить в меняющемся мире, но и строил будущее сам, своими руками. Для этого воспитательный процесс в школе необходимо выстроить таким образом, чтобы подвести ребенка к пониманию принципа: «Не потребитель, а участник преобразований».

Формировать сознание участника преобразований, воспитывать социальную активность мы начинаем с самого юного возраста: с начальных классов. Общеизвестна фраза: «Хочешь что-то изменить – начни с себя, и ты изменишь мир к лучшему». Но изменения человека должны быть созидательны. Не навреди окружающим, природе, самому себе. Тогда завтра будет лучше, чем сегодня. В этом суть основных принципов идеи устойчивого развития (далее УР).

Коллектив Здитовской средней школы видит свою задачу в создании условий для воспитания образованной, духовно богатой, физически здоровой личности через реализацию принципов устойчивого развития.

Основопологающие принципы устойчивого развития в Республике Беларусь изложены в «Национальной стратегии устойчивого развития», а в документе «Хартия Земли» выработаны фундаментальные принципы для создания устойчивого глобального общества во всем мире. Главные идеи концепции устойчивого развития на уровне мирового сообщества определены документом «Повестка дня на 21 век», а программа действий на локальном уровне – это «Местная повестка на 21 век» (МП – 21).

История создания МП – 21 в Здитовской школе начинается с 2007 года, когда была подана заявка на участие в конкурсе проектов «МП – 21 в школе». По итогам конкурсного отбора мы были выбраны в качестве опорной площадки по реализации идей образования в интересах устойчивого развития.

Статус опорной площадки проекта предполагал, что участники инициативной группы организуют разработку и реализацию модельного варианта МП – 21 при образовательной поддержке со стороны оргкомитета белорусско-немецкого проекта.

С января 2008 года учителя и учащиеся школы участвовали в семинарах-практикумах «Местные повестки – 21 в школе», получали консультации организаторов проекта, принимали участие в семинарах-тренингах по вопросам повышения эффективности процессов распространения опыта работы по разработке и реализации МП – 21 в школе.



В феврале 2008 года состоялась учебная поездка учащихся нашей школы в учреждения образования Федеральной земли Северный Рейн-Вестфалия. А в мае коллектив школы принимал делегацию из Германии и Академии последиplomного образования – в школе прошел семинар с участием управляющего делами практического объединения «МП – 21» земли Северный Рейн-Вестфалия Клаусом Ройтером и лауреатом альтернативной Нобелевской премии Михаэлем Зукковым.

С 2009 года школа активно сотрудничает с Программой развития ООН, участвует в конкурсах проектов, объявленных Глобальным экологическим фондом ООН.

В том же году состоялась встреча учащихся и учителей Здитовской СШ с Мариной Бахновой-Кери, проектным координатором Международной инициативы Хартии Земли и центра ЮНЕСКО «Образование в интересах устойчивого развития». Накануне встречи ученики изучили документы Хартии Земли, Декларацию тысячелетия, Местную повестку на 21 век, Национальную стратегию устойчивого развития Республики Беларусь.

Наши ребята участвовали в образовательных Интернет-играх «Наша Беларусь: стратегия развития» (2008 г.), «Наша Беларусь: вода для жизни» (2009 г.), «Наша Беларусь и Хартия Земли» (2010 г.). Участие в образовательных проектах активизирует познавательную деятельность учащихся, дает возможность выступить в качестве исследователя своей роли и позиции в истории и в мире. Очень важно, что, участвуя в таких проектах, дети сами приходят к мысли: «Можно жить в маленькой деревне и ощущать себя частью мирового сообщества, стремиться поучаствовать в решении глобальных проблем, а можно и, находясь в огромном мегаполисе, оставаться одиноким, жить обособленно».

Мы же должны научиться быть гражданами большой планетарной семьи всего сообщества живого.

В преамбуле Хартии Земли сказано: «Центр Земли там, где живет человек». Для нас таким центром является деревня Здитово с ее древней историей, уникальной природой, замечательными людьми.

В школе преподается курс «Здзітавазнаўства», автором которого является учитель географии Косевич Н. Д. Программа предусматривает всестороннее изучение учащимися и их родителями краеведческого материала, способствует привитию любви к своей малой родине, ее жителям, языку, культуре.

С 2014 года началась работа проекта «Здитово – Родина милая». В ходе его реализации предполагается провести ряд мероприятий и издать книгу, где обобщить все сведения о Здитово.

Наши ребята с удовольствием исполняют гимн деревни, слова и музыку которого написал выпускник 1953 года Н. П. Чайчиц.

Уже 6 лет Здитовская школа принимает активное участие в районных научно-практических конференциях. Все научно-исследовательские работы, с которыми успешно выступают наши учащиеся, – это исследования,



посвященные флоре, фауне, традициям, языковому пространству, экономическим, социальным проблемам деревни Здитово.

В исследовательской работе активно участвуют учащиеся как старших, так и младших классов. Интерес к исследованиям удерживается благодаря тематике работ – близкой и понятной детям. Так, история, язык, традиции, обряды деревни подробно описаны в работах «Лінгвакраязнаўчая адметнасць вёскі Здзітава», «Здзітава – мая маленькая Радзіма», «Зямля маіх продкаў», «Карагод народных свят вёскі Здзітава».

Проблемам экологии, изучению флоры и фауны нашей местности посвящены следующие работы учащихся:

- ♦ «Заселение гнезд белым аистом на территории деревни Здитово»;
- ♦ «Зімуючыя птушкі вёскі Здзітава і яе ваколіц»;
- ♦ «Главный инженер природы»;
- ♦ «Знакомые незнакомки»;
- ♦ «Красная тетрадь биологического заказника «Споровский»;
- ♦ «Влияние Споровского болота на климат»;
- ♦ «Споровское болото – среда обитания редких видов птиц»;
- ♦ «Сравнительная характеристика естественных и осушенных болот и их влияние на климат».

Опыт стратегирования учащиеся приобрели, создавая научно-исследовательские работы:

- ♦ «Новая форма хозяйствования – СПК «Спорово»;
- ♦ «Здитово. Школьная местная повестка для устойчивого развития деревни»;
- ♦ «Школа + деревня: вместе к устойчивому развитию».

Проводя исследования, на практике от частного к общему дети приходят к выводу, что все в мире взаимосвязано.

Как видно из названий, ключевым словом каждой работы является слово Здитово – деревня Здитово Споровского сельского Совета. Это идея нашей работы – наивысшая ступень человеческой морали: знай и цени свою историю, традиции, сделай, что в твоих силах, чтобы твой труд приносил пользу.

Примером успешности нашей деятельности может служить тот факт, что учащиеся старших классов Здитовской средней школы в 2011 году стали стипендиатами Президентской премии за исследование, посвященное влиянию состояния наших болот на европейское экологическое оздоровление. В марте 2012 года учащиеся 3-го класса с научно-исследовательской работой «Заселение гнезд белым аистом на территории д. Здитово» принимали участие в III Международной детской конференции исследовательских работ в г. Гданьске в Польше.

Школьное сообщество стремится к тому, чтобы наша школа, деревня устойчиво развивались. Популярный в мире лозунг «Думай глобально, действуй локально» мы применили у себя и создали «Школьную местную повестку для устойчивого развития деревни».



Были определены такие конкретные шаги, которые через посильные действия детей помогут улучшить условия проживания жителей. Совместными усилиями выработали образ желаемого будущего. Наметили пути решения.

Стратегическая цель устойчивого развития деревни Здитово – это повышение качества жизни местного населения, сохранение природной среды и культурного наследия, использование имеющихся возможностей для развития деревни.

*Одна из возможностей – это сделать край привлекательным для туристов.* На примере реализации одного из проектов рассмотрим, как мы пытаемся создать единую открытую воспитательную систему, которая через реализацию принципов ОУР позволяет как достигать цели устойчивого развития д. Здитово, так и решать важнейшие воспитательные задачи: создание условий для воспитания образованной, духовно богатой, физически здоровой личности.

***Проект «Школьный этнографический музей как составляющая часть эколого-развивающей среды»***

*Цель проекта:* формирование ценностного отношения жителей д. Здитово к уникальной природе, самобытной культуре родного края.

*Задачи:*

а) *познавательные:* расширение кругозора; изучение истории, культуры и быта; изучение прикладных ремесел, народного творчества; изучение структуры натурального хозяйства и его особенностей в д. Здитово;

б) *воспитательные:* формирование патриотизма (любви к малой родине); воспитание экологической культуры через изучение самодостаточного, натурального хозяйства (показать насколько в быту, хозяйстве предков бережно относились к ресурсам: природным, материальным и т. д.);

в) *социальные:* привлечение местного сообщества к общему делу, создание этнографического музея, сбор этнографического материала; пропаганда среди местного населения идей агроэкотуризма;

г) *экономические:* использование местного этнографического материала для экскурсионно-туристической деятельности, развитие агроэкотуризма; привлечение инвестиций со стороны местной власти, частных лиц.

*Этапы реализации:*

1. Подготовительный. В 2007 году, создавая образ желаемого будущего своей деревни, ребята предложили создать музей, спроектировали, как он будет выглядеть, собрали краеведческий материал, провели пресс-конференции, создали мультимедийный проект “Мая маленькая Радзіма”.

2. Организационный. В 2007-2008 – совместно с взрослыми разработали план осуществления проекта, участвовали в его реализации. Результат – открытие музея «Здзітаўскі фальварак» 26 июня 2009 г. с участием представителей ПРООН (Программа развития Организации





Объединенных Наций) в Республике Беларусь, отдела образования Березовского райисполкома, представителей местной власти.

3. Прогностический. Музей – это часть туристической эколого-краеведческой тропы; центр научно-исследовательской деятельности (экология, ресурсосбережение, возобновляемые источники энергии); возможность для создания в школе устойчивой эколого-развивающей среды.

*Образовательно-воспитательный эффект от реализации проекта – активизация деятельности учительско-ученического коллектива по следующим направлениям:*

1. Содействие социализации учащихся (собирая экспонаты для музея, ребята встречались со многими людьми, учились взаимодействовать).

2. Содействие повышению уровня компетентности, развитию интеллекта (учителя и учащиеся школы приняли участие в многочисленных семинарах, тренингах, мастер-классах, получали консультации у экспертов и специалистов).

3. Взаимодействие формата «взрослый – ученик» (для проведения мастер-классов приглашаются пожилые люди деревни. Это способствует повышению чувства востребованности у пожилых людей, а у детей формируется уважительное отношение к старшему поколению).

4. Трудовое обучение и воспитание (учащиеся школы получили практический опыт строительства здания музея, проведения мастер-классов, организации праздников, проведения экскурсий на базе музея «Здзітаўскі фальварак»).

5. Эколого-пропагандистская и агитационная деятельность (учащиеся инициировали и провели экологические и краеведческие акции «Малым рекам – большую заботу», «Чистый двор – чистая улица – чистая деревня» и др.).

6. Активизировалась проектная и исследовательская деятельность (учащимися школы выполнено 18 исследовательских работ).

7. Активизировалась связь с социумом, расширились партнерские связи. Школа поддерживает тесные связи и плодотворно сотрудничает с:

♦ республиканским биологическим заказником «Споровский» (исследовательская и трудовая природоохранная деятельность);

♦ Споровским сельским Советом;

♦ общественной организацией «Ахова птушак Бацькаўшчыны» (природоохранная работа; методическое обеспечение);

♦ Минским международным образовательным центром имени Йоханнеса Рау (семинары, мастер-классы, поездка в Германию, участие ребят в работе международного экологического волонтерского лагеря);

♦ ГУО «Академия последипломного образования», г. Минск (информационное обеспечение, семинары, мастер-классы);

♦ специалистами совместного проекта Европейского Союза и Программы развития ООН «Поддержка окружающей среды и устойчивого развития в Республике Беларусь» (тренинги проводят



тематические консультанты Сивограков О.В. по Местным повесткам – 21, Клицунова В. А. по Зеленым маршрутам);

♦ немецкими экологами Мертенем и Натали Минке, Аннет Тиле.

Проблемы экологии и устойчивого развития – это не охрана природы, а необходимость научиться жить в гармонии с окружающей средой, социумом, самим собой. В своей работе коллектив школы руководствуется принципом связи экологического образования и воспитания с общественно полезной природоохранной деятельностью как проявлением единства сознания, переживания и действия. На данном этапе ребята вместе с учителями много делают для сохранения традиций, духовного наследия наших предков, тем самым вносят свой вклад в устойчивое развитие школы, деревни.

В деревне много домов. Музей, созданный на базе заброшенного домика, может послужить примером, как использовать этот ресурс.

Музей – часть зеленой эколого-краеведческой тропы «Между трех озер», что является стимулом для изучения флоры и фауны биологического заказника «Споровский».

Деятельность школы направлена на максимальное удовлетворение образовательных запросов учащихся, их родителей, местного населения. Учителя, учащиеся Здитовской СШ неоднократно принимали участие в семинарах, тренингах, научно-практических конференциях, в т. ч. международных, проводили совместные мероприятия со сверстниками из гимназий Минска, Витебска, Гомеля.

Создавая работу «Карагод народных свят вёскі Здзітава», ученики 4-го класса собрали материал о традициях и праздниках нашей деревни. Этот материал используется при подготовке обрядовых праздников на базе музея.

Фольклорный ансамбль Здитовской школы в 2011 отмечен дипломом на областном фестивале фольклорного искусства «Радавод». Ребята воссоздали старинный танец «Хулиганы», отмеченный специалистами в области фольклористики и этнографии. В сентябре 2012 года фольклорный ансамбль нашей школы выступил на празднике города Бяла Подляска в Польше.

На всех этапах реализации проекта (от идеи до ее воплощения) дети были самыми активными участниками. Учились в действии. На примере реализации проекта «Школьный этнографический музей как составляющая часть эколого-развивающей среды» мы учим детей действием, подводим их к пониманию, что они не «потребители, а участники преобразований», которые умеют выдвинуть идею, составить план, реализовать задуманное в соответствии с принципами устойчивого развития. Укрепляем наших ребят в мысли: «Чем человек просвещеннее, тем он полезнее своему Отечеству».

Мы надеемся, что работа коллектива Здитовской школы, направленная на воспитание Гражданина, поможет в дальнейшем успешно решать проблемы экологического процветания и устойчивого развития деревни Здитово. Ведь устойчивое развитие Беларуси напрямую зависит от уровня и качества образования ее граждан.



#### 4.2.12. Модель организации образовательных практик в интересах устойчивого развития региона: комплексно-целевая программа «Родник Ветковщины»

*Почему?* Конечно, все большие перемены начинаются с маленького вопроса, возникшего в головах одного-двух человек. А вопрос звучал так: «Что будет через 10 лет с маленьким городком, имеющим историю, которой позавидуют самые известные города мира? Кто в нем будет жить, где люди будут работать, где будут учиться и, немаловажно, чему будут учиться дети?». Согласитесь, справедливы слова Антона Семеновича Макаренко: «Научить человека быть счастливым нельзя, но воспитать его так, чтобы он был счастливым, можно». А понятие этого самого счастья формируется в среде – в семье, в школе, на работе.

Ветка – не самый «положительный» город. Отсутствие развитого производства, перспектив престижной работы, да еще и отголоски прошлых экологических ситуаций – вот что видят местные жители, но не пытаются изменить ситуацию к лучшему. «Это не в наших силах», – говорят они.

А ведь еще Ветка – уникальный в историко-культурном отношении город: здесь до сих пор живут потомки семей старообрядцев, почитаются традиции и совершаются обряды с тысячелетней историей, живут люди, воспевающие красоту края. Желание возродить утраченную память об этой уникальности и стало отправной точкой решительных действий участников гимназического сообщества в интересах устойчивого развития города Ветки.

*Для чего?* Инициативная группа педагогов гимназии (кстати, не являющихся жителями Ветки, но понимающих, что волею судьбы их учащиеся могут оказаться в любом уголке мира) поставила перед собой непосильную на то время задачу: показать местным жителям, что жизнь продолжается, и что только от них самих зависит цвет жизни – будет он серым или будет переливаться радужными красками.

Стремление сохранять культуру белорусского народа, традиции Ветковского района, сформировать воспитательную среду гимназии на принципе региональной уникальности привело нас к созданию комплексно-целевой программы «Родник Ветковщины», которая стала крепким фундаментом, закладывающим идеи устойчивого развития в образовательное пространство региона и абсолютно естественно внедряющим принцип «Думай глобально – действуй локально».

Отвечая на вопрос: какое образование следует считать приоритетным на современном этапе, российский общественный деятель в области образования в интересах устойчивого развития В. Калинин отметил: «Очевидно то, которое готовит учащихся к решению социальных, экономических, экологических и прочих проблем, как на местном, так и на национальном и на глобальном уровнях». Это то



образование, которое не только дает знания, но и воспитывает личность, позволяя человеку быть в гармонии и с собой, и с быстро меняющимся миром.

Но такое образование не может и не должно рассматриваться как преподавание отдельного предмета и даже не как наполнение различных учебных предметов определенным содержанием, а как построение всего образовательного процесса с позиций необходимости формирования у учащихся определенной системы ценностей, навыков поведения, умения принимать осознанные решения по обеспечению своего будущего. Для того чтобы жить в приближающемся будущем, детям нужны особые знания, умения и навыки. Для их становления и реализации необходима система гуманистических ценностей и отношений, которые смогут влиять на их поведение в окружающей среде.

Приняв во внимание все вышеперечисленное, стало понятным, что программа «Родник Ветковщины» должна быть повсеместной, проходить через все сферы деятельности учащихся, затрагивать интересы каждого, должна быть доступной не только учащимся, родителям и педагогам гимназии, но и всему местному сообществу.

**Цель программы** заключается в формировании участниками гимназического сообщества мировоззрения, отвечающего идеям и принципам устойчивого развития, устойчивого желания способствовать процветанию, а значит и преобразованию родного края. Данная программа включает в свою деятельность три направления: историко-культурное, экологическое, эстетическое.

**Историко-культурное направление.** Задачи: формирование участниками гимназического сообщества понимания ценностей национальной и мировой культуры через исследование истории родного края; формирование у учащихся теоретической базы о способах сохранения культурной идентичности региона, организации поиска материала; содействие формированию активной гражданской позиции жителей города.

**Эстетическое направление.** Задачи: возрождение традиций, обрядов, музыкального и художественного наследия ветковчан; воспитание уважения к семейным и национальным традициям; создание среды для развития творческой личности ребенка.

**Экологическое направление.** Задачи: формирование экологической культуры и экологической грамотности учащихся, стремления к здоровому образу жизни; воспитание трудолюбия и уважения к труду; установление гармоничных отношений с природой, со всем живым как главной ценностью на Земле.



Через практическую совместную деятельность, которая часто выражается в проектах, инициативах, акциях (см. ниже), реализация комплексно-целевой программы «Родник Ветковщины» содействует формированию у учащихся понимание неразрывности процесса обучения и воспитания, в котором важно со=присутствие участников, создающее возможность личного контакта между ними; сотрудничество и понимание запросов другого человека, умение не только добывать новое знание, но и понимать, для чего это знание нужно.

В этом случае активность, инициатива, предприимчивость, инновационное мышление учащихся развиваются не посредством вербального педагогического воздействия, а вследствие «проживания» учебных, исследовательских, практических ситуаций, в которых в имитационном и реальном режимах проявляются экологические, экономические и социальные проблемы, что, пожалуй, особенно важно в организации современного процесса обучения.

Однако мы не избежали присутствия вездесущего «НО». Реализация программы «Родник Ветковщины» подразумевает понимание всеми субъектами образовательного пространства своей миссии и философии. НО! Это было не совсем так. Параллельно с разработкой комплексно-целевой программы в гимназии был введен в действие обучающий курс «Час устойчивого развития», направленный именно на формирование знаний о том, кто мы, что мы делаем, какое влияние оказываем на окружающую нас среду.

**Что теперь?** Теперь комплексно-целевая программа «Родник Ветковщины» – полноправный «житель» образовательного пространства гимназии г. Ветки. То, что изначально создавалось для гимназистов, сегодня стало популярным направлением деятельности для всего Ветковского региона.



Отрадно, что даже не ежегодно, а скорее, ежемесячно, к деятельности гимназии в рамках ОУР присоединяются учреждения образования района. Уже не педагоги, а учащиеся и их родители проявляют активную позицию в инициации, реализации всевозможных проектов, акций и мероприятий.

Конечно, сейчас исправить экономическую ситуацию региона – не в наших силах. НО! В наших силах помочь жителям преодолеть влияние негативных факторов среды через воспитание «правильного», ориентированного на созидание, возрождение и сохранение уникальности своего края, экологически грамотного и ответственного поколения ветковчан.



Реализация комплексно-целевой программы «Родник Ветковщины» позволяет учащимся "пробовать себя" в разных сферах деятельности, испытывать ситуацию успеха, выходя за рамки обязательных образовательных программ, получать новые возможности выбора будущей профессии.

Такой комплексный подход к образованию помогает учащимся:

- ♦ в осознании собственного Я;
- ♦ в получении опыта совместной работы;
- ♦ в приобретении навыков ведения дискуссии;
- ♦ придает смелость и умение пользоваться своими гражданскими правами – высказывать свое мнение и участвовать в обсуждении проблем развития своей округи и всего общества;
- ♦ воспитывает навыки демократического участия (прежде проинформируй жителей, затем принимай решения);
- ♦ расширяет понимание проблем своего дома и его окружения до масштаба осознания проблем более широкого круга.

**Методы реализации комплексно-целевой программы «Родник Ветковщины» гимназии г. Ветки.** С первых шагов по разработке комплексно-целевой программы «Родник Ветковщины» встал вопрос: как вовлечь учащихся в деятельность программы, с какого возраста начинать приобщение детей к решению глобальных вопросов? И тут помог уже имеющийся опыт организации творческих коллективов учащихся. Образцовая вокальная студия «ФарСи» гимназии г. Ветки, исполнявшая народную песню, обратилась за помощью в инсценировке музыкального произведения. Попробовали – понравилось. Стали подбирать репертуар песен, исполнявшихся старообрядцами.



И вот, на базе гимназии 5 лет существует и с каждым годом набирает обороты кружок «Спадчына», идея работы которого – возродить традиции и обряды ветковчан, собрать под одной крышей прошлое и настоящее, показать, теперь уже на республиканском уровне, как радовались, пели, скорбили, чем вдохновлялись, чего просили у Бога наши предки.

Члены кружка «Спадчына» являются инициаторами постановок многих обрядовых праздников ветковчан: «Калядкі», «Вячоркі», «Масленица», «Гуканне вясны», «Пахаванне стралы». С удовольствием в фольклорных постановках принимают участие родители наших учащихся.

Большим интересом у ребят и педагогов пользуется ежегодный праздник «Масленица», в рамках которого проводится много спортивных и развлекательных конкурсов, соревнований. Все это игровое представление сопровождается театральными постановками, сожжением чучела зимы, и, конечно же, поеданием огромного количества горячих блинов с вареньем и чаем.

Члены кружка «Спадчына» проводят праздники-встречи с талантливыми земляками: поэтами, художниками Ветковского района. Значительная часть подготовительной работы проходит в изучении народных обрядов совместно с сотрудниками музея и дома культуры г. Ветки. Первостепенное значение мы отдаем творческим встречам с талантливыми родителями наших гимназистов.

Дальше – больше. После аварии на ЧАЭС более 50% населения Ветковского района покинули родные места. И возвращаться не спешат, ведь четкой практико-ориентированной информации, проверенной оставшимися в районе жителями, не было. Отсюда появилась необходимость включения экологического направления в работу комплексно-целевой программы «Родник Ветковщины».

В 2011 году учащиеся 10-11 классов гимназии, принимающие участие в научно-практических конференциях экологической направленности, объединились сначала в небольшую группу заинтересованных, а затем в общегимназический экоклуб «Greenplanet». Члены экоклуба организуют работу по изучению и исследованию проблем различного порядка, связанных с устойчивым развитием нашего региона и поиску путей их решения. Силами членов клуба проводятся мероприятия, охватывающие всех учащихся школы.

Вместе с учениками на занятиях экоклуба мы изучили такие международные документы как «Хартия Земли», «Повестка дня на XXI век», «Декларация тысячелетия», «Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года».

Среди наиболее интересных можно отметить проекты «Проблемы утилизации мусора», «Чистый двор — чистая улица — чистый город», «Водоемы г. Ветки и окрестностей», «Изучение качества воды в водоемах города Ветки», «Птицы на кормушке», а также акции, в которых





принимали участие все учащиеся гимназии: «Утилизация батареек», «Раздельный сбор бытовых отходов», «Бумажный бум».

Учащиеся нашей гимназии из-за проблем с загрязнением территории радионуклидами не могут заниматься экологической практикой в той же мере, что и школьники других регионов Беларуси. Но мы нашли способ дать возможность прикоснуться к природе ученикам, родителям и учителям, соблюдая правила безопасности. С помощью сотрудников администрации зон отселения и отчуждения мы измерили уровень радиации на интересующих нас участках вдоль реки Сож и возле озера Ореховка, и вот уже несколько лет в гимназии ежегодно проводится спортивно-патриотическая игра «Следопыт».

Традиционной стала акция «Я – ветковчанин», в рамках которой каждый участник гимназического сообщества включается в ту деятельность, которая находится в сфере его интересов: юные историки вместе с родителями собирают сведения по старообрядчеству Ветковщины, систематизируют материал о жизни и деятельности знаменитых жителей Ветковщины; географы и биологи занимаются изучением растительного мира; филологи пишут очерки, трудятся над выразительностью чтения, а задача кружка информационных технологий – помочь всем оформить материалы.

Акция «Я – ветковчанин» вызывает живой интерес и у жителей города, родителей наших учащихся и выпускников гимназии.

В данный момент ведется работа над созданием проектов «Почетный гражданин города Ветки», «Наследие моей семьи», готовятся фотовыставки «Ветка в прошлом, настоящем и будущем», «История одной семьи».

Формируется база для создания музея старообрядчества в гимназии. Мы продолжаем собирать материал о людях нашего города, выпускниках школы, изучаем традиции старообрядческих семей и рассказываем о них.

Партнерство с Ветковским музеем на данном этапе является наиболее продуктивным, кроме того, инициатива по реализации акций исходит не только от гимназии, но и от музея. Актуальность совместных с Ветковским музеем инициатив мы рассматриваем с точки зрения устойчивости развития региона и акцентируем внимание на стратегически важной для этого позиции – сохранении и популяризации культурного наследия коренных жителей Ветковского района, сохранении культурных традиций каждой семьи.

***И в итоге.*** Мы твердо убеждены, что создание условий для развития участников школьного сообщества, способных объединяться и создавать новое устойчивое общество, основанное на сохранении региональной уникальности, ценности семейных традиций, умении сотрудничать и находить общие интересы для всех участников школьного сообщества – есть приоритетная задача образования в интересах устойчивого развития. И в этой работе мы руководствуемся девизом: *«Надо, чтобы семья была хорошей школой, а школа – хорошей семьей».*





#### **4.2.13. Социально значимые инициативы Государственного учреждения образования «Гимназия-колледж искусств г. Молодечно» как фактор устойчивого развития местного сообщества**

Миссия школы – инициативного центра устойчивого развития (УР) региона связана с содействием повышению качества жизни людей и обеспечением развития человеческих ресурсов и инновационных практик региона. Обеспечение собственной практики образования в интересах устойчивого развития (ОУР) и оказание (как условие ее организации) помощи другим позволяет школе не только расширить сферу своего влияния, но и стать в регионе ресурсным центром комплексной поддержки ОУР.

С сентября 2012 года ГУО «Гимназия-колледж искусств г. Молодечно» осуществляет инновационный проект «Внедрение модели комплексной поддержки педагогических инициатив как ресурса развития учреждения образования» (научные консультанты – А. В. Воронов и В. С. Кулик, старшие преподаватели кафедры педагогики и менеджмента образования ГУО «Академия последиplomного образования»). Деятельность по управлению педагогическими инициативами в системе комплексной поддержки организована в соответствии с процессами восхождения и реализации инициатив, способствует наращиванию человеческих ресурсов развития.

Актуальность инновационной деятельности обусловлена необходимостью:

обновления повседневной жизни образовательной организации – центра комплексной поддержки педагогических инициатив Молодечненского региона;

разработки организационной модели социально активной деятельности учреждения образования на основе развития системы самоуправления;

восстановления и сохранения в образовательном процессе коммуникации участников гимназического сообщества как условия обеспечения эффективности их взаимодействия в интересах становления активной гражданской позиции;

реализации потребностей учащихся в освоении методов построения конструктивных отношений со сверстниками, учителями, родителями, представителями местных органов власти, научных и производственных структур, общественных объединений, населением;

обеспечения высокого качества образования каждого учащегося<sup>163</sup>.

Совместный поиск с подрастающим поколением новых путей разрешения комплекса существующих в регионе экологических,

---

<sup>163</sup>Хазикова, О. Ю. Деятельность ресурсного центра развития образовательных практик по обеспечению комплексной поддержки педагогических инициатив / О. Ю.Хазикова, Е. В. Храмцевич // Образование в интересах устойчивого развития – условие и механизм становления субъектности и сотрудничества участников образовательной деятельности: сборник материалов научно-практической конференции, Витебск, 18-20 апреля 2013 года / УО ВГУ им. П. М. Машерова; гл. ред. А. П. Солодков. – Витебск: ВГУ им. П. М. Машерова, 2013. – С.101-104.



экономических и социальных проблем, включение учащихся в процессы их преодоления есть важнейшие составляющие эффективной практики образования в интересах устойчивого развития, предполагающей осуществление компетентностного подхода в создаваемой системе «обучения действием»<sup>164</sup>.

Социальная активность – это деятельность, направленная на преобразование окружающей действительности и способствующая решению общественных задач (Т. Н. Мальковская). Социальная активность зависит от уровня культуры общественных отношений, характера развития в человеке общественных начал (О. Д. Чугунова). В контексте социальной активности особо актуальным оказывается вопрос: что важнее для человека – сама инициатива и ее содержание или способность проявить свою инициативу? По мнению педагогов и учащихся ГУО «Гимназия-колледж искусств г. Молодечно», – это два взаимосвязанных понятия, сопряженные с рефлексией; желанием что-то изменить; умением проанализировать ситуацию, определить цель, смоделировать способ достижения целей, проинвентаризировать ресурс, поставить задачи и найти дополнительные ресурсы. Как итог – уже самим «промысливанием» всего этого попытаться что-то сделать.

У каждого есть желание или нежелание изменить мир вокруг себя; есть право на отказ и осознание наличия у него права иметь мнение, права что-то делать по своему желанию. И, понимая это, учащиеся и педагоги гимназии-колледжа искусств занимают активную гражданскую позицию в решении социально значимых проблем, касающихся своей школы, Молодеченского района, проявляют желание лично участвовать в создании положительного имиджа своего края.

Как побудить взрослого или ребенка проявить инициативу? В 2012/2013 учебном году в нашем учреждении образования были определены организационно-управленческие ресурсы становления активной гражданской позиции участников гимназического сообщества, к которым относятся Фестиваль детско-взрослых инициатив в интересах устойчивого развития Молодеченского региона, Интернет-клуб «Паутина.arts», клуб волонтеров «Спешите делать добро», клуб выходного дня «МаДамочки», бизнес-компания учащихся «Art.biz».

Фестиваль детско-взрослых инициатив в интересах устойчивого развития Молодеченского района в гимназии-колледже искусств проходит с 2012 года. Основная идея Фестиваля – представление и защита инициатив по изменению жизни каждого через влияние на среду прямого воздействия – социум.

В 2013 году Фестиваль проводился в апреле, в рамках Недели устойчивого развития – 2013, и организовывался в течение пяти тематических дней: «Мы и здоровая окружающая среда», «Мы и здоровое окружение», «Мы и технологии, которые используем», «Мы среди людей,

<sup>164</sup>Савелова, С. Б. Учимся проектировать деятельность социально активной школы / С. Б. Савелова // Адукацыя і выхаванне. – 2009. – № 6. – С. 47-50.



творящих историю», «Мы – агенты перемен в интересах устойчивого развития».

В рамках дня «Мы – агенты перемен в интересах устойчивого развития» в 2013 году учащимися 9-х классов и 1 курса колледжа проведены городской интерактив «Поговори со мной!», направленный на привлечение внимания общественности к взаимоотношениям родителей и детей (<http://g-cofartsmolod.schools.by/news/5923>). Советом гимназистов и учащимися 6 и 7 классов проведен городской флешмоб «Чистый дом, подъезд, город – чистая планета» и акция «Чистый городской парк – чистая планета!».

Выявление и поддержка наиболее перспективных идей, представленных на Фестивале, позволяет создавать условия для становления активной гражданской позиции участников гимназического сообщества: включенное участие (в том числе, доступность для ребенка участия в системе принятия решений), партнерство, детско-взрослая общность, возможность включения в сеть или в сетевое сообщество, стимулирование инициатив, создание условий для коммуникации. Основой успешности реализации инициатив являются наработанные совместно материалы, задания, консультации, дорожные карты.

Одной из эффективных форм работы по обеспечению поддержки детских и молодежных инициатив в ГУО «Гимназия-колледж искусств г. Молодечно» является волонтерская деятельность. Еще в 2010/2011 учебном году завязалось сотрудничество с Государственным учреждением образования «Молодечненская специальная общеобразовательная школа-интернат № 2 для детей с нарушениями зрения» Минской области. Тогда же созрела идея создания волонтерского клуба «Партнеры будущего» (руководитель Годлевская Ж. Л.). Девиз клуба: «Спешите делать добро!». Цель этой инициативы – способствовать интеграции детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в современное общество.

Результативность воспитательных усилий по подготовке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, к самостоятельной жизни, во многом зависит от характера взаимодействий с окружающей действительностью. Чем шире практика взаимодействия с окружающим миром, тем доступнее и понятнее для них этот мир. Чтобы учащийся интернатного учреждения легче адаптировался, нужно уже в школе помочь ему приобретать определенные правила поведения, навыки, закалять его и готовить к самостоятельной жизни.

Участниками клуба оказывается помощь детям-инвалидам ЦКРОиР, детям, оставленным родителями в роддоме, а также находящимся на лечении в хирургическом отделении детской больницы г. Молодечно. Кроме этого с учащимися ГУО «Молодечненская специальная общеобразовательная школа-интернат № 2 для детей с нарушениями зрения» проводятся мастер-классы по приготовлению пасхальных корзин, украшению куличей, росписи яиц к Пасхе.

Важным условием эффективности взаимодействия гимназии-колледжа искусств г. Молодечно с партнерами является достижение полноты общения детей и подростков, расширение контактов,



взаимодействия взрослых и детей как основы педагогического общения. Деятельность клуба в 2013/2014 учебном году отмечена дипломом победителя республиканского конкурса «Земля – наш дом!».

В декабре 2013 года в гимназии-колледже проведена Ярмарка молодежных инициатив, главной целью проведения которой стало рекламирование инициатив учащихся, педагогов и родителей, направленных на привлечение внимания к экономическим, социальным и экологическим проблемам жизни в Молодечненском регионе. В рамках Ярмарки было представлено 28 детско-взрослых инициатив, предлагаемых участниками нашего образовательного сообщества к реализации в 2013/2014 учебном году. Все эти инициативы 21–28 апреля стали участниками Фестиваля детско-взрослых инициатив в интересах устойчивого развития Молодечненского региона – 2014 (приложение Д).

В наших планах – расширение сотрудничества с районным Советом народных депутатов по пропаганде идей устойчивого развития среди населения Молодечненского региона, местным благотворительным фондом «Наследие М.-К. Огинского» – по поддержке юных художников, кинотеатром «Родина» – по проведению совместных акций с жителями нашего города. Мы планируем проведение Передвижного фестиваля детско-взрослых инициатив в интересах устойчивого развития, сутью которого станет «ползучая» («перемещаемая») Неделя устойчивого развития молодежных инициатив, пропагандирующая идеи УР среди населения. Мы мечтаем, что в рамках такой Недели ее участники обязательно будут проводить флешмобы, интерактивные представления, уличные акции в разных уголках Беларуси и, возможно, Германии, Литвы, Латвии.

Партнерские взаимоотношения между молодежью и представителями руководства района, творческой интеллигенции, серьезность и всесторонность обсуждения детских и молодежных инициатив, проектов и исследований дают возможность юным участникам почувствовать себя ответственными за свое будущее, за свое образование, за свой регион, способствуют становлению их активной гражданской позиции. Таким образом происходит «выращивание агентов перемен», прежде всего, в самом учреждении образования. Но это же дает возможность включать местное население, представителей общественных организаций и местной власти в решение вопросов устойчивого развития района через реализацию социально значимых детско-взрослых проектов.

#### **4.2.14. Партнерские инициативы Государственного учреждения образования «Гимназия № 19 г. Минска» и Студенческого экологического клуба Минского международного образовательного центра им. Й. Пау**

Важным этапом в развитии экологического направления работы Минского международного образовательного центра (ММОЦ) явилось создание в сентябре 2009 года студенческого экологического клуба,



участниками которого стали студенты из 7 государственных университетов г. Минска. Благодаря совместной деятельности в рамках клубных мероприятий, студенты имеют возможность более глубоко погрузиться в проблематику защиты окружающей среды, вместе искать, разрабатывать и пробовать на практике решения проблем устойчивого развития. В ходе работы клуба реализуются многочисленные тематические программы по образованию в интересах устойчивого развития, экологические акции, встречи с экспертами в области ОУР и т. д.

Работа в Клубе способствует установлению и развитию контактов как между студентами различных белорусских ВУЗов, так и школьниками. Особенно тесным сложилось партнерство Клуба с гимназией № 19 г. Минска. Только на протяжении последних 3-х лет были реализованы такие совместные проекты как «Школа энергосбережения для пожилых», «Пересядь на велосипед!», акции «Чистая энергия» (или операция «Утилизация»), «Ночь музеев в Доме природы», «Чернобыльская свеча памяти» и многие другие.

Представим некоторые из них.

Особенно значимым в рамках партнерства «Гимназия № 19 – Экоклуб» стал **проект «Школа энергосбережения для пожилых»**.

В рамках реализации концепции устойчивого развития чрезвычайно важным на сегодняшний день является вопрос эффективного использования энергоресурсов. Тема ведения домашнего хозяйства с использованием энергосберегающих технологий особенно актуальна для людей старшего поколения, пенсионеров, которые ограничены финансовыми возможностями.

*«Старшее поколение выбирает энергосбережение!»*. Это утверждение легло в основу проекта «Школа энергосбережения для пожилых», осуществление которого стало возможным благодаря партнерству ГУО «Гимназия № 19 г. Минска», студенческого клуба ММОЦ им. Й. Рау и благотворительного фонда «Либен нах Чернобыль» (Германия).

Выход на пенсию является одним из наиболее кризисных моментов на жизненном пути человека. Сложившаяся ситуация требует от него переосмысления ценностей, поиска новых путей реализации своей активности. У многих людей этот процесс происходит долго и болезненно, сопровождается переживаниями, пассивностью, неумением найти новые занятия и контакты, по-новому взглянуть на себя и окружающий мир. В связи с этим, несмотря на все объективные трудности, необходимо помочь пожилым людям сохранить их активную жизненную позицию.

Проект «Школа энергосбережения для пожилых» реализует общие подходы к организации обучения пожилых людей вообще, и обучения основам энергосбережения в личных домашних хозяйствах в частности. В рамках проекта была предпринята успешная попытка вовлечения пожилых людей в изучение новых современных подходов к энергосбережению при ведении личных домашних хозяйств (использование энергосберегающих осветительных приборов и бытовой техники, рациональное использование



бытовых отходов, утепление окон и дверей, установка регуляторов подачи тепла на отопительных системах и др.).

Для пожилых людей была предоставлена возможность не только получать новые знания, но и активно общаться с молодежью, советоваться, обсуждать, искать и находить новые интересы, что, несомненно, способствовало их желанию жить полной жизнью, а также не поддаваться плохому настроению и негативным эмоциям. Использование элементов интерактивных методов и технологий в работе с пожилыми людьми способствовало созданию оптимальных условий для реализации идей устойчивого развития, эффективного использования энергоресурсов.

В начале каждого занятия проводились психологические игры и упражнения для знакомства, создания доброжелательной атмосферы в группе, а также формирования мотивации к дальнейшей деятельности.

Проведенный студентами и гимназистами первичный энергетический аудит в домашних хозяйствах пенсионеров позволил выявить не только проблемы в энергопотреблении, но и показал основные возможности для энергосбережения.

Знания и практические навыки, полученные участниками в ходе семинаров, а также экскурсий на энергоэффективные предприятия (ММОЦ им. Й. Рау, д. Комарово, д. Занароч, поселок Дружный Мядельского района, Минской области, ДРОЦ «Надежда») помогли усовершенствовать традиционные подходы к реализации насущных потребностей и как результат – избежать необоснованных финансовых затрат на электроэнергию.

Бытует мнение, что взрослому человеку очень трудно менять свои привычки, сформированные за долгие годы жизни. Однако опыт показал, что даже вполне зрелый человек с определенным стереотипным мышлением, получая новые знания, видя положительный эффект и новые возможности для себя в случае изменения собственного поведения, с легкостью меняет устоявшиеся привычки и устои повседневной жизни.

И главное – участие в проекте волонтеров – студентов и школьников – способствовало формированию атмосферы заботы и внимания по отношению к людям старшего поколения, безусловного уважения к ним и их жизненному опыту. Особое внимание волонтеров было обращено на создание и поддержку благоприятного климата, способствующего свободному обсуждению значимых для участников проекта проблем. Кроме того студенты и школьники получили возможность практического применения и мультипликации уже имеющихся у них академических знаний по проблемам устойчивого развития.

Следует особо отметить, что проект выходит за рамки исключительно социального аспекта работы, а через связь поколений позволяет вовлечь пожилых людей в активный образовательный процесс, что обеспечивает реальную возможность их непосредственного участия в решении проблем устойчивого развития Республики Беларусь.



Совместная акция «Ночь музеев в Доме природы». «Ночь музеев» – это ежегодная акция, посвященная Международному дню музеев, которая сегодня проводится более чем в 50 странах мира. Огромное количество музеев, больших и маленьких, «не спят» один раз в году, открывая двери всем, кому интересно увидеть музей в необычное время суток. Традиционно сотрудники музеев и волонтеры готовят специальные творческие программы: тематические выставки, концерты, театрализованные представления, авторские экскурсии, мастер-классы, игры, викторины, конкурсы и т. п.

18 мая 2012 года впервые акция «Ночь музеев» была организована в Государственном музее природы и экологии Республики Беларусь – минчан и гостей столицы встречал Дом природы в Троицком предместье. Организаторами и идейными вдохновителями акции стали члены Студенческого экологического клуба, а также учащиеся гимназии № 19 г. Минска. По задумке ребят, ежегодно на одну ночь помещение Дома природы превращается в «Экоград» – креативный экологический город – с его «Бульваром экологических идей» и «Парком романтических забав», «Кварталом природных тайн» и «Площадью мастеров-экологов», «Ареной экологических» игр и расположенным на ней «Клубом экологов-интеллектуалов». Творческие натуры посещают Национальную экологическую школу красоты и «Рекламное экологическое агентство», «Бюро природных тайн и астрологических прогнозов». Наиболее удачливых ждет выигрыш экологической лотереи. На «Караоке-авеню» можно под бурные аплодисменты гостей «Экограда» спеть любимые песни о нашей прекрасной планете Земля, о дивном мире ее природы, зывающей сегодня о помощи...

Акция «Ночь музеев» в Доме природы получила широкий общественный резонанс, а ее организаторы – студенты и школьники – искреннюю благодарность дирекции музея и минчан!

#### **4.2.15. Деятельность института развития образования как центра поддержки практик образования в интересах устойчивого развития**

Устойчивое развитие возможно лишь при условии наличия непрерывных социокультурных изменений ситуации, приводящих к постоянному улучшению качества жизни людей и региона.

Наращивание человеческих ресурсов устойчивого развития обеспечит процесс качественных изменений, что возможно только при создании «питательной среды» взросления образовательной практики, интегрированной в социум. Отсюда возникает необходимость изменения подходов к содержанию, направлениям деятельности учреждения как центра развития образовательных практик, обусловленная не только тенденциями развития образования, но и спецификой современной образовательной практики. Центр развития образовательных практик



обеспечивает необходимые условия для моделирования и трансляции в практику способов постановки и разрешения проблем<sup>165</sup>.

Его миссией является сопровождение и поддержка инновационной деятельности педагогов как субъектов образовательной практики, создание условий для наращивания ими качества своей профессиональной деятельности в интересах устойчивого развития региона. Сущностными характеристиками деятельности центра развития образовательных практик являются реализация творческой, инновационной компоненты обеспечения труда, быстрого и эффективного приобретения тех знаний и умений, которые оказываются наиболее актуальными и перспективными; критериальное обеспечение управления развитием сферы повышения квалификации кадров образования.

Институт развития образования, являясь центром развития образовательных практик, осуществляет методологическое обоснование путей развития повышения квалификации; исследования, связанные с построением и апробацией современных моделей учебного процесса, технологий повышения квалификации и т. д.; ведет внедренческую работу, позволяющую включать новые разработки в образовательную практику; инновационную работу, предусматривающую отработку оптимальных путей трансформации учреждений образования, способов освоения нового содержания образования, инновационных способов педагогической, учебной и управленческой деятельности.

Его основными функциями как центра развития образовательной практики становятся управление разработкой и реализацией инноваций; подготовка специалистов и руководителей нового типа; методологический и теоретико-технологический сервис; координация инновационных разработок и поиска; поддержка образовательных инициатив; моделирование проблемного осмысления трудностей.

Трансформация деятельности учреждения образования как инициативного центра устойчивого развития региона возможна при условии наличия готовности и способности определить стратегические приоритеты собственной деятельности и её перспективные направления<sup>166</sup>.

Организационно-управленческими механизмами трансформации деятельности ИРО выступает создание партнёрской сети субъектов организации практик ОУР и открытой социально-педагогической среды ИРО как инфраструктуры комплексной поддержки эффективной деятельности этих субъектов в регионе (рисунок 6).

<sup>165</sup>Ларина, В. П. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности общеобразовательных учреждений как средство развития региональной системы образования 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / В. П. Ларина – САМАРА, 2008. // Уроки, справочники, рефераты: База данных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-202875.html>.

<sup>166</sup>Тютюшев, А. П. Кластеры как инновационные экономические структуры сетевого типа / А. П. Тютюшев, М. А. Гасанов, Д. Ю. Васечко // Вестник ТГПУ. – 2011. – № 12. – с. 121-127 // Cyberleninka [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/klastery-kak-inovatsionnye-ekonomicheskie-struktury-setevogo-tipa>.





## Открытая социально-педагогическая среда института развития образования

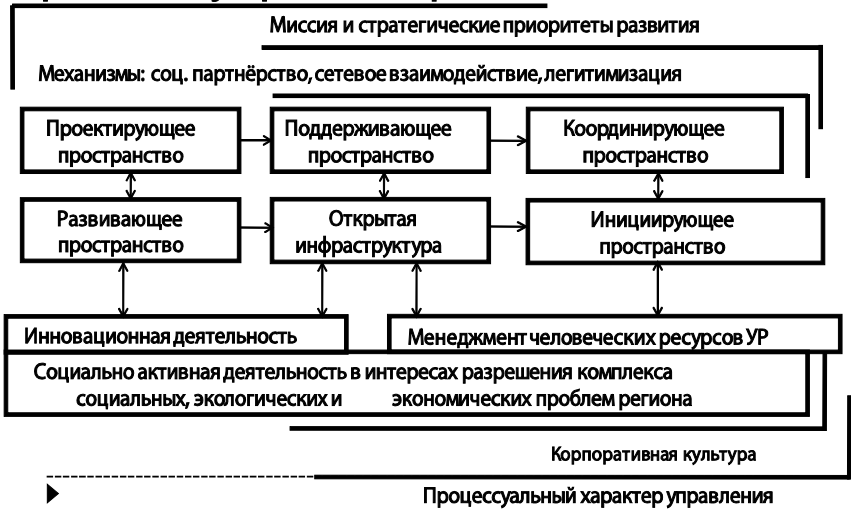


Рисунок 6 – Комплекс условий и механизмов становления открытой социально-педагогической среды ИРО как центра развития образовательных практик

Система комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития направлена на решение проблем создания научно-методического ресурса соответствующих инновационных практик, что, несомненно, связано с реализацией идей повышения качества системы управления образованием в регионе, повышением квалификации педагогов, работой методических служб района, области, учреждений образования. Речь идёт об организации как научно-методической, информационной, методологической, экспертной, организационной видов поддержки инновационной деятельности общеобразовательных учреждений, так и о создании в регионе условий для проявления педагогической и управленческой инициативы.

В качестве институциональных субъектов, обеспечивающих научно-методическую поддержку, могут выступать учреждения и организации, подведомственные региональному органу управления образованием: учреждения дополнительного образования взрослых, методические центры, центры тестирования, центры мониторинга, ресурсные центры; учреждения высшего и среднего профессионального образования педагогической направленности; организации (подразделения организаций), деятельность которых направлена на развитие образования<sup>167</sup>.

<sup>167</sup>Ларина, В. П. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности общеобразовательных учреждений как средство развития региональной системы образования 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / В. П. Ларина – САМАРА, 2008. // Уроки, справочники, рефераты: База данных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://do.gendocs.ru/docs/index-202875.html>.



При этом региональной структурой, лоббирующей интересы инновационного развития учреждений образования должно, с одной стороны, выступить учреждение образования «Институт развития образования» (ИРО). Обеспечивая условия развития культуры инновационного мышления педагогических кадров, именно в ИРО наиболее оперативно и успешно возможно обеспечить процессы управления разработкой и внедрением инноваций; стажировку специалистов и руководителей образования, формирование ими в ходе повышения квалификации умений, необходимых для анализа поля проблем, их иерархизации, постановки задач и их разрешения<sup>168</sup>; координацию инновационных поисков (творческих коллективов педагогов, учреждений образования, региональных образовательных систем).

С другой стороны, исходя из условий устойчивого развития (УР) региона (социальное партнёрство, инициативная деятельность, региональные особенности становления) в качестве ядра, обеспечивающего в регионе это развитие, могут выступить иные учреждения образования, интегрирующие в своей деятельности интересы не только системы образования, но и иных структур, так или иначе оказывающих влияние на устойчивое развитие регионов. В этом случае учреждения образования – школы, дошкольные и другие учреждения – сами являются социально активными центрами, продвигающими идеи УР и соответствующие им образовательные практики.

Эффективность такой работы возрастает при скоординированности действий всех структур, что возможно, на наш взгляд, при условии формирования официально утвержденной региональной стратегии устойчивого развития и согласованной с нею стратегии развития образования, задающей целесообразные направления инновационной деятельности школ.

Деятельность методических служб, как институтов поддержки практик образования в интересах устойчивого развития, предполагает качественные изменения в системе образования, появление нововведений, предполагающих преобразование не только внешнего взаимодействия, но и внутренних процессов, направленных на решение региональных проблем. При этом важным условием развития как самой методической службы, так и сферы её влияния, развития, охватывающего различные уровни организации деятельности, характеризующееся непрерывными качественными направленными преобразованиями всей системы, является проявление субъектности индивидуальных и коллективных участников образовательной деятельности. В такой ситуации ИРО необходимо становится динамической саморазвивающейся структурой, способной обеспечить создание условий для изменений в региональной системе образования, направленных на улучшение качественных характеристик образовательных практик.

В деятельности института развития образования как центра поддержки практик образования в интересах устойчивого развития ведущими

<sup>168</sup> Горшенева, О. В. Кластеры: сущность, виды, принципы организации и создания в регионах / О. В. Горшенева // Экономический вестник. – Ростов, 2006. – Ч. 2. – № 4. – С. 77.



направлениями оказываются выращивание образовательных практик через сопровождение инновационных площадок; поддержка и содействие развитию видимых достигнутых результатов деятельности; организация эффективного управления человеческими ресурсами индивидуальной деятельности.

Эффективность деятельности по всем этим направлениям зависит от путей и способов решения задач: содействия становлению человеческих ресурсов стратегического управления и обеспечения благоприятных условий для активизации деятельности в интересах устойчивого развития. В этой связи основными управленческим механизмами организации деятельности института как центра поддержки практики ОУР в регионе становятся:

- а) трансформация деятельности института как ресурсного центра;
- б) поддержка и содействие развитию успешных видимых результатов деятельности;
- в) развитие самоуправления и социально активной деятельности учреждений образования;
- г) внешний и внутренний аудит имеющейся ресурсной базы и условий развития образовательных практик.

Перечисленные процессы оказываются механизмами развития деятельности не только самого ИРО, но и учреждений, реализующих образовательные практики в интересах устойчивого развития. В Могилевском областном ИРО комплексной практикой такой организации деятельности стал инновационный проект «Внедрение модели организации деятельности ресурсного регионального центра комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития в практику учреждений образования».

Свою деятельность в рамках этого проекта в Могилевском регионе осуществляли несколько учреждений образования: Подсолтовская и Ходосовская средние школы (проблема – отработка механизмов развития системы социального партнёрства), Заболотский учебно-педагогический комплекс детский сад – средняя школа Мстиславского района, средняя школа № 35 г. Могилева (проблема – отработка механизмов организации деятельности учреждения образования как социально активного центра), гимназия г. Кричева (проблема – отработка механизмов организации проектной деятельности).

В целях повышения эффективности инновационных образовательных практик в учреждениях образования 15.11.2012 на базе УО «МГОИРО» состоялся межрегиональный семинар «Организация инновационной деятельности как условие обеспечения практик образования в интересах устойчивого развития региона», на котором были представлены достижения и проблемы всех учреждений образования, работающих в инновационном проекте. Результатом работы семинара стал системный анализ ситуации в сфере инновационной деятельности образовательных структур: осуществлена гуманитарная экспертиза деятельности учреждений на основе выявленных индикаторов ее эффективности, определены затруднения и



оказана консультационная помощь участникам проекта по развитию инновационной деятельности.

26 декабря 2012 года на базе ГУО «Березовский учебно-педагогический комплекс детский сад – базовая школа» Славгородского района совместно с Международным фондом развития сельских территорий состоялся семинар-практикум «Образование в интересах устойчивого развития региона: тенденции и перспективы развития». Его целью являлась активизация инновационной деятельности школ Славгородского района в интересах устойчивого развития региона. В рамках работы семинара представлены пути формирования открытой социально-педагогической среды института развития образования (ИРО), позволяющие реализовать управленческие механизмы организации в регионе практик образования в интересах устойчивого развития и обеспечить комплексную поддержку деятельности их организаторам на местах.

В процессе работы семинара проанализированы условия, требования и проблемы организации инновационной деятельности учреждения образования как фактора устойчивого развития региона. Учреждением образования «Костюковичская государственная районная гимназия» представлены механизмы внедрения идей устойчивого развития в образовательное пространство региона, предложены формы организации деятельности гимназического сообщества: изучение и оценка состояния природы родного края и охраняемых территорий, оценка и описание состояния экосистем, организация природоведческих кружков, клубов, участие в созидательном труде в природе, создание учебных экологических троп, создание регионального банка экологических идей и предложений и т. д. Сгруппировав проблемы и потребности, участники выработали определенные направления деятельности для включения учреждений образования в процесс инновационной деятельности в интересах устойчивого развития региона.

Установлено, что такими направлениями во взаимодействии школ и ИРО как региональным ресурсным центром поддержки организаторов образовательных практик в интересах устойчивого развития выступают:

создание пространства, обеспечивающего образовательную поддержку сетевого взаимодействия субъектов развития и организаторов практик ОУР;

содействие становлению в регионе альтернативных моделей организации гуманитарных практик, обладающих опережающим характером своего содержания и технологий развития человеческого капитала;

создание креативных разработок, направленных на расширение интеллектуального капитала региона и наращивание влияния системы управления его развитием;

выявление и популяризация перспективных новшеств, повышающих конкурентоспособность учреждений образования как образовательных организаций, обеспечивающих развитие стратегических ресурсов регионов.

На наш взгляд, важным механизмом поддержки практик образования в интересах устойчивого развития в регионе является сетевая модель



организации инновационного процесса, которая не только объединяет различные субъекты вокруг инновационной деятельности, но развивает их сетевое взаимодействие. Для сетевой модели характерны более высокая организационная и системная интеграция; гибкая организационная структура; эффективные внешние каналы связи; мобильность ресурсов; эффективные механизмы обмена внутренними и внешними знаниями; механизмы идентификации, измерения и управления нематериальными активами; вовлеченность высшего руководства<sup>169</sup>.

С этой точки зрения знаковым элементом работы партнерской сети является международный семинар-практикум «Создание открытой образовательной среды школы как условие эффективной деятельности учреждения в интересах устойчивого развития», состоявшийся в марте 2013 года на базе ГУО «Ходосовская средняя школа» Мстиславского района. В ходе работы семинара удалось обсудить проблемы создания открытой образовательной среды школы для эффективной деятельности учреждений образования в интересах устойчивого развития региона; определить механизмы создания открытой образовательной среды; представить практический опыт в области экономического образования учащихся через самоуправление, поддержку детских инициатив, а также практический опыт в области экономического образования учащихся Смоленского района (Россия). В рамках семинара проведены мастер-классы по кардмейкингу, использованию вторичного сырья (плетение из газет), изготовлению изделий из кожи, которые вызвали огромный интерес и восхищение. Участники тренинга активно обменивались электронными адресами, телефонами для дальнейшего контакта и продуктивного взаимодействия.

Наше тесное взаимодействие с развивающимися школами позволило нам понять, что для осуществления практик образования в интересах устойчивого развития недостаточно только уметь проявить инициативу, важно обладать компетенциями, позволяющими сделать идею развития жизнеспособной, чему способствует специально или спонтанно организованная система обучения субъектов, объединенных общей задачей в инновационно-образовательный кластер. Поэтому УО «Могилёвский государственный областной институт развития образования» реализует кластерный подход к организации комплексной поддержки практики образования в интересах устойчивого развития. Это становится возможным только при условии инициативности, вовлечённости в общее дело, субъектности участников образовательного процесса, реализующих эти идеи.

УО «МГОИРО», являясь звеном инновационно-образовательного кластера, включающего как учреждения образования, реализующие идеи ОУР, так и участников Партнерской сети школ устойчивого развития и, в

<sup>169</sup>Жук, А. И. Теоретические основы деятельности института повышения квалификации как центра развития образовательной практики: автореф. дис... д-ра пед. наук / А. И. Жук; Белорус. гос. ун-т. – Минск: [Б.и.]. – 1998. – 35 с. - Библиогр.: с. 26-32.



первую очередь, кафедру управления в сфере образования ГУО «Академия последипломного образования», через такое взаимодействие обеспечил собственное непрерывное развитие. Так, благодаря межрегиональной мобильной школе «Условия и механизмы межсекторного сотрудничества в интересах устойчивого развития региона», организованной на базе нашего института совместно с сотрудниками кафедры управления в сфере образования Государственного учреждения образования «Академия последипломного образования» в рамках проекта «Партнерская сеть Школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения», были выявлены факторы, определены условия и разработаны управленческие механизмы внутриорганизационного партнерства подразделений учреждения образования как коллективного субъекта управления практикой образования в интересах устойчивого развития региона.

Инновационно-образовательный кластер Могилевской партнёрской сети участников практики образования в интересах устойчивого развития включает ресурсные центры, реализующие такие направления деятельности как развитие системы социального партнёрства (ГУО «Ходосовская средняя школа»), проектной деятельности (ГУО «Гимназия г. Кричева»), становление социально-культурной среды региона (УО ГУОСШ № 16 г. Орши), организацию деятельности УО как социально активного центра (ГУО «Средняя школа № 35 г. Могилёва») и др. Одним из таких ресурсных центров является учреждение образования «Костюковичская районная государственная гимназия», которая в единый кластер объединяет руководителей учреждений образования Могилевской области, специалистов отдела образования и отдела по делам молодежи Костюковичского районного исполнительного комитета; представителей общественных организаций Костюковичского района; сотрудников ГЛХУ «Костюковичский лесхоз» и ОАО «Белорусский цементный завод», педагогов и учащихся учреждений общего среднего образования, методистов отдела образования Костюковичского районного исполнительного комитета; представителей общественных организаций Костюковичского района; представителей банка, депутатов.

Работая на регион, организуя собственные образовательные сети, осуществляя обучающие курсы для заинтересованных субъектов образовательного процесса (при этом обучая других), участники гимназического сообщества совершенствуются сами. В ходе проведенного зонального семинара-практикума «Детско-взрослые инициативы в интересах устойчивого развития региона», организованного совместно с учреждением образования «Могилевский государственный областной институт развития образования» при экспертной поддержке кафедры управления ГУО «Академия последипломного образования», были определены ресурсы и выявлены проблемы, стоящие перед участниками движения за устойчивое развитие в местном сообществе, разработаны



проектные предложения по стимулированию и поддержке детско-взрослых инициатив.

Совместно с учреждением образования УО «Могилевский государственный областной институт развития образования», партнёрской сетью школ устойчивого развития, Международным фондом развития сельской территории на основе кластерного подхода расширяется региональное взаимодействие школ Славгородского района в области организации практик образования в интересах устойчивого развития: происходит в регионе создание совместных инициативных групп МП – 21 школ и местных сообществ; изменение в понимании населением идей УР; формирование региональной сети социального партнёрства – участников взаимодействия, учреждений образования и культуры, представителей производственных предприятий и организаций района. Формой организации взаимодействия выступают организационно-тренинговые сессии с проведением межсессионной работы в учреждениях образования, являющихся участниками региональной программы, включение их во взаимодействие с другими школами и регионами в рамках партнерской сети школьных Местных повесток – 21.

Славгородский район уникален ещё и тем, что наравне с формированием собственного инновационно-образовательного кластера здесь складываются и хозяйственно-экономический кластер, объединяющий Гиженский сельский исполком Славгородского района, местный фонд развития сельских территорий «Возрождение-Агро», международный фонд развития сельских территорий, УО «Могилевский государственный областной институт развития образования». Реализация на данной территории концепции «Обучающейся регион», способствующей тому, что конкретные инициативы имеют положительный экономический эффект, возможна при условии организации обучения взрослых для улучшения качества жизни и устойчивого развития региона.

Таким образом, при содействии ресурсного центра комплексной поддержки организаторов практик ОУР каждый субъект инновационного взаимодействия, («вращивая» собственный педагогический опыт, актуализирует личностные смыслы в совместной деятельности, благодаря чему их совместная деятельность приобретает не только целеполагающий характер, но и ценностную сущность («погружение» развивающейся личности в культуру, освоение ценностей и традиций, развитие способности к творчеству и рефлексии) и опору на личностный смысл как инструмент развития педагогических инноваций. Учреждение образования, реализующее идеи устойчивого развития, становится социально активным центром УР региона и, расширяя свою образовательную среду, фактически предоставляет местному сообществу свои ресурсы, реально вовлекая тем самым в образовательный процесс разнообразные дополнительные ресурсы сообщества.



### 4.3. Рекомендации по развитию и расширению практик ОУР

#### Меморандум заключительной конференции белорусско-немецкого проекта «Партнерская сеть школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения»

(Минск, 27-29 марта 2014 года)

В 2012–2014 в Республике Беларусь Государственным учреждением образования «Академия последипломного образования», Международным образовательным центром ИВВ, Дортмунд, учреждением образования «Могилевский государственным областной институт развития образования» и Государственным учреждением образования «Гимназия № 19 г. Минска» осуществлялся проект «Партнерская сеть школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения», который явился продолжением многолетнего сотрудничества образовательных структур Беларуси и Германии в области устойчивого развития, стимулирования и поддержки экологических, экономических и социальных инициатив детей, учащейся молодежи, педагогов и учреждений образования.

За этот период в различных мероприятиях проекта приняли участие представители более 200 учреждений образования (общего среднего, дошкольного и дополнительного образования детей и молодежи, дополнительного образования педагогических работников) и региональных структур управления образованием из всех областей Беларуси и города Минска. 27-29 марта 2014 года в Академии последипломного образования состоялась заключительная конференция Проекта, которая проводилась с целью подведения итогов и определения перспективных направлений расширения практики образования в интересах устойчивого развития в Республике Беларусь.

#### *Участники конференции,*

*подтверждая* приверженность принципам устойчивого развития, концепции образования через всю жизнь,

*основываясь* на Стратегии Европейской Экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) для образования в интересах устойчивого развития и Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года,

*следуя* целям Декады ООН по образованию в интересах устойчивого развития (2005-2014 гг.), положениям Боннской декларации (Бонн, 2009 г.) и задачам Программы развития общего среднего образования в Республике Беларусь на 2007-2016 годы,

#### *исходя из:*

– необходимости модернизации дошкольного, общего среднего, профессионального, высшего и дополнительного образования детей, молодежи и взрослых, совершенствования его содержания и технологий в соответствии с нарастающими глобальными социальными, культурными,





информационными, экономическими и духовными изменениями, тенденциями становления гражданского общества;

– понимания того, что образование в интересах устойчивого развития – комплексная и эволюционирующая концепция, осуществление которой направлено на повышение качества образования в ближнесрочной и долгосрочной перспективе,

– признания того, что повышение качества образования, являясь комплексной задачей развития образования, обеспечивается посредством мобилизации внешних и внутренних ресурсов, гуманитарных механизмов коллективного управления образованием, процессов системного исследования, концептуализации, технологизации, стандартизации и информатизации образования в соответствии с идеями и принципами устойчивого развития,

**отмечают**, что механизмом повышения качества и распространения идей УР и ОУР является межрегиональное сотрудничество и практики, направленные на устойчивые изменения, которые нашли отражение в моделях партнерства и содержании деятельности участников Проекта;

**предлагают:**

— *продвигать* на всех уровнях местного самоуправления и управления образованием идею целостного подхода к устойчивому развитию учреждений образования и местных сообществ, обеспечение которого базируется на реализации ценностно-этических положений Хартии Земли;

— *содействовать* органам местного управления, министерствам и ведомствам в работе по развитию процессов интеграции инициатив в сфере образования в интересах устойчивого развития, консолидации соответствующих ресурсов; объединению усилий формального и неформального образования в достижении целей ОУР;

— *активизировать вовлечение* в деятельность сети школ ОУР заинтересованных сторон (представителей правительственных и неправительственных организаций, бизнеса, производства, органов местного самоуправления, гражданских инициатив, учебных заведений всех ступеней непрерывного образования, средств массовой информации, взрослого населения, молодежи и др.);

— *обеспечивать сотрудничество* на региональном уровне, используя современные технологии бенчмаркинга, обучения на опыте других, обучения действием, комплексной поддержки инициатив в области УР и ОУР, детско-взрослых переговорных процессов и др.;

— *активно расширять* практику обеспечения экологической, гражданско-правовой, экономической, предпринимательской, валеологической грамотности участников школьных и местных сообществ;

— *обеспечивать внедрение* целостного подхода к обучению для устойчивого развития в учреждениях образования и местных



сообществах путем развития деятельности региональных ресурсных центров комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития и Школьных местных повесток – 21;

— *объединить усилия* участников сети школ ОУР по согласованию критериев и показателей эффективности деятельности учреждений образования в области УР и ОУР;

— *осуществить интеграцию* сети школ УР в международную сеть учреждений образования, реализующих проекты в области УР и ОУР;

— *осуществить подготовку* участников сети по вопросам привлечения инвестиций;

— *проводить на регулярной основе* координационные встречи в регионах Беларуси, обеспечивая участие в них широкого круга заинтересованных субъектов УР и ОУР;

— *активизировать сотрудничество* с Координационным советом по образованию в интересах устойчивого развития при Министерстве образования по продвижению идей УР в сфере образования Беларуси;

— *пропагандировать и продвигать* в практику методы «зеленой экономики»;

— *способствовать расширению* практики формирования у населения страны навыков «зеленого потребления» и др.;

— *развивать механизмы* обмена знаниями и передовым опытом в области УР и ОУР;

— *расширить использование* средств информационно-коммуникационных технологий и СМИ для вовлечения граждан в диалог по вопросам УР и ОУР;

— *способствовать интеграции* вопросов устойчивого развития в содержание урочной и внеурочной, внеклассной и внешкольной деятельности;

— *способствовать* мобилизации ресурсов и обмену ими на уровне сети учреждений образования, поиску источников ресурсов развития сети;

— *способствовать* расширению практики переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов всех отраслей народного хозяйства в области УР и ОУР;

— *способствовать* становлению учреждений образования как социальных агентов устойчивого развития на местном уровне;

— *учитывать* при организации образования в интересах устойчивого развития различия в местных и региональных условиях;

— *внедрять и использовать* принципы УР в управлении образованием и учебными заведениями;

— *инициировать включение* вопросов УР и ОУР в региональные стратегические программы и планы их реализации.



— *подготовить* при поддержке Координационного совета по образованию в интересах устойчивого развития при Министерстве образования план совместной разработки Стратегии ОУР, предусмотрев оказание конкретной помощи субъектам образования с учетом достигнутых результатов, нашедших отражение в отчете Координационного совета Проекта.

*Участники конференции выступили с предложением о целесообразности усиления активности школ Партнерской сети в направлении развития межсекторного сотрудничества для интеграции формального, неформального и внеформального образования в интересах устойчивого развития регионов Беларуси.*

***Обращаясь к партнерам и заинтересованным лицам, участники конференции предлагают:***

*1. Обеспечить создание нормативной правовой и научно-методической базы реализации практик образования в интересах устойчивого развития:*

— Подготовить обращение к правительству о необходимости введения раздела об образовании в разрабатываемую НСУР-2030 Республики Беларусь.

— Рекомендовать введение в стратегические документы управления развитием образования положения о приоритетности образования для устойчивого развития как практики образования для всех.

— Разработать национальную концепцию непрерывного образования, создающую теоретическую основу реализации задач образования в интересах устойчивого развития.

— Инициировать научные исследования в области квалиметрии эффективности деятельности в области образования в интересах устойчивого развития.

— Разработать и принять на республиканском уровне согласованные критерии, показатели и процедуры оценки труда и квалификации кадров образования в области решения задач образования в интересах устойчивого развития.

— Научно обосновать и разработать современные технологии формирования профессиональной культуры педагогов и руководящих работников в области организации образования в интересах устойчивого развития.

— Изучить, адаптировать и внедрить международный опыт по обеспечению подготовки специалистов в области УР и образования в интересах устойчивого развития.

— Обеспечить развитие системы дистанционного сопровождения и поддержки деятельности институтов образования в интересах устойчивого развития.

— Объединить усилия институтов образования в интересах устойчивого развития по обоснованию, разработке и внедрению учебно-



методических комплексов современных форм непрерывного образования и продвижения идей УР.

*2. Обеспечить интеграцию идей менеджмента человеческих ресурсов в практику непрерывного образования за счет:*

— Разработки и реализации политики развития кадрового потенциала образования в интересах устойчивого развития в качестве приоритетной стратегической цели развития непрерывного образования.

— Введения в Кодекс Республики Беларусь об образовании понятий «менеджмент человеческих ресурсов», «образование в интересах устойчивого развития», «открытая образовательная система», «комплексная поддержка» и понятий, связанных с психологическими и экономическими механизмами управления открытыми образовательными системами.

— Реализации органами управления на всех уровнях совместной работы по созданию согласованных стратегий кадрового обеспечения функционирования и устойчивого развития учреждений образования.

— Обеспечения эффективности системы стимулирования и поддержки деятельности педагогов-инноваторов, ресурсных центров образования в интересах устойчивого развития.

*3. Распространить опыт стимулирования и комплексной поддержки инициативной деятельности учреждений образования в области социального партнерства и включенного участия в государственно-общественное управление устойчивым развитием регионов:*

— Одобрить опыт ГУО «Академия последипломного образования» по обеспечению комплексной поддержки сетевого сообщества школ устойчивого развития и инновационной деятельности учреждений дошкольного, общего среднего, специального образования и дополнительного образования детей и молодежи.

— Осуществить нормативное правовое обеспечение введения для учреждений всех ступеней основного и дополнительного образования статусов «Инновационное учреждение образования» и «Ресурсный центр образования в интересах устойчивого развития».

— Расширять применение в процессе непрерывного образования технологий развития критического мышления, исследовательской, проектной, конструкторской деятельности, основанных на активных методах обучения, как условия становления участников образовательного процесса в качестве субъектов творческой деятельности, самообразования и саморазвития, способных к кооперации с другими в коллективном управлении развитием образовательных практик.

— Обеспечить распространение результатов инновационной деятельности социально активных учреждений образования в области



адаптации и внедрения механизмов управления открытыми образовательными системами.

— Обеспечить расширенное внедрение дистанционных форм методической деятельности (работа веб-сайтов, вебинары, веб-конференции, веб-консультации, листы рассылки и др.).

— Инициировать создание открытых общественных объединений институтов образования в интересах устойчивого развития.

— Инициировать развитие открытых сетевых сообществ на основе международной кооперации.

— Распространить в системе образования Республики Беларусь результаты инновационной деятельности учреждений образования, входящих в Партнерскую сеть школ устойчивого развития.

***Участники конференции,  
Минск, Академия последипломного образования,  
29 марта 2014 года***





## ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

### **Экспертиза опыта белорусско-немецкого проекта «Партнерская сеть Школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения»**

В нынешнем году завершается объявленная в 2005 году Организацией Объединенных Наций Декада образования в интересах устойчивого развития. В 2005 году в Вильнюсе была принята Стратегия Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН) для образования в интересах устойчивого развития. Ее целью является «поощрение государств – членов ЕЭК ООН к развитию и включению образования в интересах устойчивого развития (ОУР) в свои системы формального образования в рамках всех соответствующих учебных дисциплин, а также в неформальное образование и просвещение. Такой подход вооружит людей знаниями и специальными навыками в области устойчивого развития, повысит их компетентность и уверенность в себе, а также расширит их возможности вести здоровый и плодотворный образ жизни в гармонии с природой и проявлять заботу о социальных ценностях, равноправии полов и культурном многообразии»<sup>170</sup>. В числе задач данной Стратегии называется «освоение педагогами знаний, позволяющих включать вопросы устойчивого развития в преподаваемые ими предметы; обеспечение доступности учебных средств и учебно-методических пособий по ОУР»<sup>171</sup>.

В Республике Беларусь потребность в разработке и распространении научно-методических материалов по вопросам устойчивого развития актуализируется в связи с возрастающим интересом администраций и коллективов учреждений образования к данной тематике. Все большее количество школ, гимназий и других учебных заведений включается в работу по устойчивому развитию. В некоторых из них в качестве факультативного курса вводится предмет «Устойчивое развитие», в других педагоги самостоятельно предпринимают попытки интегрировать принципы устойчивого развития в свои предметы.

Наибольшее распространение в части подключения учреждений образования к процессам устойчивого развития стало движение Школьных Местных повесток – 21 (местных стратегий устойчивого развития). При содействии Программы поддержки Беларуси Федерального правительства Германии создана Партнерская сеть школ устойчивого развития<sup>172</sup>, членами которой является более 200 учреждений образования Беларуси.

Актуальность решения задач ОУР признана Министерством образования Республики Беларусь. В целях обеспечения координации

<sup>170</sup>Образование в интересах устойчивого развития: информационно-аналитический обзор. – Минск: МГЭУ им А. Д. Сахарова, 2007.

<sup>171</sup> Там же

<sup>172</sup>Партнерская сеть школ устойчивого развития [Электронный ресурс]. – 2011-2014. – Режим доступа: [www.agendaschools.net](http://www.agendaschools.net). – Дата доступа: 10.04.2014.



работы учреждений и органов управления образованием системы Министерства образования, других заинтересованных республиканских органов государственного управления, а также общественных объединений по содействию совершенствованию образования в целях устойчивого развития и экологического образования, подготовки, повышения квалификации и переподготовки специалистов экологического и природоохранного профилей в 2007 году создан Координационный совет по образованию в интересах устойчивого развития при Министерстве образования.

В «Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года», одобренной Президиумом Совета Министров Республики Беларусь в июне 2004 года, не удалось преодолеть подход, отождествляющий экологическое образование с образованием для устойчивого развития. Об этом свидетельствует, в частности, название соответствующего раздела: «Экологическое образование и просвещение, подготовка кадров, информационное обеспечение населения». Вместе с тем в перечень задач на прогнозируемый период были включены такие важные положения, как:

- ♦ «интегрирование аспектов устойчивого развития в системы образования и просвещения на всех уровнях;
- ♦ разработка индикаторов качества образования для устойчивого развития и создание системы мониторинга;
- ♦ создание условий для повышения уровня компетентности в секторе образования, сотрудничества между преподавателями и работниками системы просвещения в целях поощрения изучения вопросов устойчивого развития и навыков в области просвещения, обмена опытом, методиками освоения материала и преподавания, в том числе и на международном уровне»<sup>173</sup>.

Определенный задел имеется также и в части проработки вопросов методологии реализации школьных стратегий устойчивого развития (Школьных Местных повесток – 21). Так под эгидой Министерства образования Республики Беларусь, Государственного учреждения образования «Академия последипломного образования» и Минского международного образовательного центра им. Йоханнеса Рау опубликовано пособие для общеобразовательной средней школы «Школьная Местная повестка – 21»<sup>174</sup>. Опубликованы также брошюры «Школьные Местные повестки – 21: первые шаги в Беларуси» (Минский международный образовательный центр, 2008)<sup>175</sup> и «Устойчивое развитие в школе» (Международное общественное объединение «Экопроект Партнерство», 2008)<sup>176</sup>. В рамках университетского образования

<sup>173</sup> Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь на период до 2020 года. – Минск: Юнипак, 2004.

<sup>174</sup> Школьная Местная повестка – 21: пособие для общеобразовательной средней школы / Н. Н. Кошель [и др.] – Минск: Академия последипломного образования, 2008.

<sup>175</sup> Школьные местные повестки – 21: первые шаги в Беларуси. – Минск: Минский международный образовательный центр, 2008.

<sup>176</sup> Устойчивое развитие в школе. – Минск: Международное общественное объединение «Экопроект Партнерство», 2008.





в 2010 году вышел учебник «Устойчивое развитие» (автор Шимова О. С., издательство Белорусского государственного экологического университета)<sup>177</sup>.

В конце 2010 года под научной редакцией О. В. Сивогракова разработан и опубликован комплект пособий «Образование в интересах устойчивого развития. Материалы для педагогов общеобразовательных и внешкольных учреждений. В трех частях»<sup>178</sup>. С учетом тематической направленности и целевой ориентации данного издания ее структура включает две книги и комплект учебных карточек. В первой книге выделены два тематических блока. Один из них посвящен изложению принципов устойчивого развития и научно-методических основ их интеграции в учебный процесс в средних учебных заведениях. Эта часть книги создает общую теоретическую базу для всего издания. Дальнейший материал посвящен вопросам наполнения содержания учебных предметов концептуальными положениями и иллюстративным материалом по устойчивому развитию. В ней на примере таких предметов, как математика, физика, химия, белорусский, русский, английский языки и литература, а также факультативных занятий иллюстрируются подходы по интеграции принципов устойчивого развития в учебный процесс.

Вторая книга (с комплектом учебных карточек) посвящена организации учебного пространства, интерактивным методам обучения, практической и внешкольной работе как составным элементам образования в интересах устойчивого развития. В то же время, применительно к средним образовательным учреждениям, имеется необходимость более глубокой проработки проблематики и выработки рекомендаций по вопросам интеграции принципов устойчивого развития в деятельность школьных сообществ.

Поэтому считаю, что данный сборник научно-методических материалов, рекомендаций и опыта учреждений общего среднего образования «Партнерская сеть школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения» позволит значительно расширить поле проникновения мировоззрения устойчивого развития (как наиболее распространенной и признанной на международном уровне концепции развития человеческой цивилизации) в систему образования, программы развития учреждений образования и практику педагогической работы. Наряду с решением задачи развития образования в интересах устойчивого развития данная работа будет способствовать позиционированию учебных заведений в качестве центров устойчивого развития местных сообществ, повышению их роли в разработке и реализации стратегий устойчивого развития территорий – Местных повесток – 21.

В сборнике в форме, адаптированной к задачам образования, представлены концептуальные положения теории устойчивого развития,

<sup>177</sup> Шимова, О. С. Устойчивое развитие: учеб. пособие / О. С. Шимова. – Минск: БГЭУ, 2010.

<sup>178</sup> Образование в интересах устойчивого развития. Материалы для педагогов общеобразовательных и внешкольных учреждений. В трех частях / Научный редактор О. В. Сивограков. Авторы: А. В. Муравьев, Н. В. Самерсова, О. В. Сивограков. – Минск: Паркус плюс, 2010.



содержащиеся в «Повестке на XXI век», в других международных документах и исследованиях ученых, которые сформулированы в виде конкретных подходов, требований и принципов к решению тех или иных проблем.

Выделение основ устойчивого развития (социальных, экономических, природных, институциональных) иногда интерпретируется исследователями как разделение системы устойчивого развития на соответствующие компоненты. Однако при этом возможна потеря целостности восприятия понятия устойчивого развития, так называемого «холистического» взгляда на данный феномен.

Применительно к системе образования мы также можем заметить, что жизнь во всем своем многообразии не разделена по принципу «школьных предметов». Содержание сборника отражает взаимную увязку различных взглядов на организацию взаимодополняющих практик формального, неформального и информального образования в интересах устойчивого развития, позволяющего обеспечить условия для целостного восприятия мира обучающимися.

В сборнике представлены рекомендации и опыт учреждений общего среднего образования в области организации сотрудничества и образовательной кооперации субъектов устойчивого развития и образования в интересах устойчивого развития, раскрывается актуальность обеспечения межрегионального партнерства школьных сообществ как механизма развития практик образования в интересах устойчивого развития и устойчивого развития регионов.

Данные материалы демонстрируют практику реализации основных принципов устойчивого развития в сфере образования и целостно отражают:

— ориентацию на цели развития практик образования в интересах устойчивого развития и устойчивого развития регионов;

— равенство поколений, обеспечивающееся за счет установления «мостов поколений» и формирования равной ответственности за улучшение качества человеческой жизни для нынешнего и будущего поколений;

— системность в формировании средствами образования целостного взгляда на решение проблем обеспечения устойчивого развития с учетом синтеза экономической, экологической, социальной и институциональной составляющих в практическом обучении навыкам устойчивого образа жизни;

— подчинение планируемых и реализуемых социально-образовательных проектов природоохранному императиву, как безусловному ориентиру не превышения предельно допустимых уровней антропогенного воздействия на экосистемы;

— широкое вовлечение обучающихся и населения регионов в эффективное использование и экономии ресурсов;

— развитие социального партнерства учреждений образования и местных сообществ (совместная работа всех участников процесса устойчивого развития, включая педагогов и обучающихся, представителей государственных и местных органов власти, бизнеса, общественных организаций, научного сообщества);



— осуществление обучающимися исследовательской деятельности, ориентированной на использование местных ресурсов при одновременном учете инновационных подходов и технологий;

— аксиологическую целостность практик образования в интересах устойчивого развития, реализуемых на ценностных основаниях Хартии Земли, и их разнообразие, отражающее направленность на сохранение, поощрение и развитие культурного, биологического и социально-экономического разнообразия регионов;

— признание роли и вклада каждого в решение задач устойчивого развития регионов и образования в интересах устойчивого развития.

Ориентация на опыт реализации данных принципов в практике образования, на наш взгляд, может оказать существенную помощь организаторам образования, методистам и преподавателям в решении задач создания условий для становления мировоззрения устойчивого развития всех участников образовательной деятельности.

Представленный участниками Партнерской сети школ устойчивого развития опыт обеспечения разнообразия во всех гуманистических аспектах его проявления демонстрирует «потенциал развития» Партнерской сети, ее устойчивость. Согласно «Всеобщей декларации ЮНЕСКО о культурном разнообразии» именно разнообразие является источником «обменов, новаторства и творчества», а также «одним из источников развития, рассматриваемого не только в плане экономического роста, но и как средство, обеспечивающее полноценную интеллектуальную, эмоциональную, нравственную и духовную жизнь»<sup>179</sup>.

Так, примерами отражения особенностей местности, культуры, истории и природы в школьном образовании стали специальные учебные курсы и соответствующие пособия: «Новополоцковедение», разработанное в городе Новополоцке, «Здзітавазнаўства» – в школе деревни Здитово Березовского района Брестской области.

Сложность и масштабность задачи изменения парадигмы образования требуют еще многих усилий теоретиков и практиков. На наш взгляд, перестройку, а точнее, формирование новой системы образования с учетом требований концепции устойчивого развития необходимо базировать на подходе, который должен включать в себя следующие компоненты:

- 1) интродукцию (проникновение) мировоззрения устойчивого развития во все учебные предметы;
- 2) разработку и внедрение в образовательный процесс новых курсов, ориентированных на инновации, отражающих современное состояние научно-производственного комплекса и представлений о социоприродных взаимодействиях;
- 3) реализацию принципов устойчивого развития в рамках функционирования учебных заведений – от детских садов и школ до

<sup>179</sup> Всеобщая декларация ЮНЕСКО о культурном разнообразии // Организация объединенных наций [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/cultural\\_diversity.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/cultural_diversity.shtml).



- университетов и академий (примером является реализация Школьных Местных повесток – 21);
- 4) разработку и внедрение специальных курсов по устойчивому развитию для всех уровней образования;
  - 5) осуществление более тесной, чем прежде, связи процесса образования с практикой, включая широкое взаимодействие образовательных учреждений с местным сообществом, превращение таких учреждений в «центры устойчивого развития территорий»;
  - 6) диверсификацию системы образования, усиление роли и масштабов образования взрослых, распространение концепции «образования в течение всей жизни», поддержка и расширение неформального дополнительного образования, в том числе дистанционного (через Интернет).

При этом необходимо обеспечить одновременную, взаимодополняющую друг друга реализацию всех этих направлений работы. Именно в этом взаимодействии кроется основа успеха.

Местные стратегии устойчивого развития (Местные повестки на XXI век, или сокращенно – Местные повестки – 21) – еще один социально-эколого-экономический феномен, использование которого позволяет сделать завершённой систему образования для устойчивого развития. Данный компонент образования связывает воедино теорию и практику, позволяя обучающимся всех уровней системы образования применить полученные знания в ходе повседневной деятельности. Суть и содержание работы по Местным повесткам – 21 с использованием зарубежных и белорусских примеров уже подробно описана<sup>180</sup>.

Как показал опыт Партнерской сети школ устойчивого развития, с точки зрения влияния на процессы УР регионов работа по устойчивому развитию на базе школ, а также других образовательных и культурно-просветительных учреждений (таких, например, как библиотеки или дома культуры и др.) может иметь и более широкое влияние. Речь идет о превращении таких учреждений в «центры устойчивого развития местных сообществ», например, «социально активные школы». Помимо этого, объединенные усилия социального партнерства учреждений образования также дают хороший эффект.

Кроме того, к числу значимых аспектов, представленных в сборнике, можно отнести такие научно-методические основы ОУР как:

- инновационность представленных подходов и практик образования;
- обучение через проектную деятельность (на примере реализации реальных проектов, а в случае невозможности – их имитации);
- содействие формированию стратегического видения;
- формирование «зеленых» знаний, в том числе и осуществление профессиональной ориентации на «зеленые» профессии;

<sup>180</sup>Школьная Местная повестка – 21: пособие для общеобразовательной средней школы / Н. Н. Кошель [и др.] – Минск: Академия последиplomного образования, 2008.



- формирование навыков участия обучающихся в принятии решений, касающихся вопросов развития школы и местного сообщества;
- стимулирование развития неформального и информального образования и др.

Опыт реализации Партнерской сетью Интернет-проектов и использования ИКТ в развитии социального партнерства ее участников показывает на наличие широкого круга возможностей осуществления взаимодополняющих друг друга видов (формального, неформального и информального) образования.

Приведенные в сборнике примеры деятельности Партнерской сети школ устойчивого развития актуальны как для организации образовательного пространства учреждений образования, так и для организации практической работы по приобщению к мировоззрению устойчивого развития всего местного сообщества. В результате такой широкой информационно-образовательной работы и должна сформироваться благоприятная среда для реализации целостного подхода в образовании для устойчивого развития.

Необходимо также учитывать, что образование в интересах устойчивого развития во многом «вырастало» из экологического образования, а также то, что такой подход до сих пор не в полной мере преодолен (именно экологический аспект устойчивого развития часто «выпячивается» в создающихся элементах системы образования для устойчивого развития). В этой связи достоинством представленного Партнерской сетью опыта является пристальное внимание к социальному и экономическому компонентам устойчивого развития. Особого внимания заслуживают раскрытые в сборнике условия и механизмы обеспечения социального партнерства в интересах устойчивого развития регионов, вопросы включенного участия в принятии решений, эффекты социального партнерства, условия создания школьных сообществ, общественных организаций, ресурсных центров комплексной поддержки практик ОУР и ЦМП – 21.

Материалы сборника во много носят универсальный характер, что создает предпосылки распространения опыта белорусско-немецкого проекта «Партнерская сеть Школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения» в сфере образования Республики Беларусь.

Представляется важным продолжение данной работы, распространение примененного при этом подхода и в других образовательных практиках страны.





## Сведения об авторах

*Ажажа Татьяна Сергеевна*, заместитель директора по учебно-воспитательной работе ГУО «Здитовская средняя школа», Березовский район, Брестская область.

*Астапова Ирина Адамовна*, заместитель директора по учебной работе ГУО «Гимназия № 4 г. Витебска».

*Биран Светлана Владимировна*, директор ГУО «Гимназия г. Ветки», Гомельская область, аспирант ГУО «Академия последипломного образования».

*Вакар Наталья Львовна*, учитель физики ГУО «Гимназия № 4 г. Витебска».

*Воронов Алексей Вениаминович*, эксперт проекта, старший преподаватель кафедры педагогики и менеджмента образования ГУО «Академия последипломного образования».

*Гончарова Алла Владимировна*, заместитель директора по учебной работе ГУО «Браславская гимназия», Витебская область.

*Губенкова Татьяна Владимировна*, заместитель директора по воспитательной работе ГУО «Средняя школа № 16 г. Орши», Витебская область.

*Даргель Татьяна Марьяновна*, учитель изобразительного искусства ГУО «Гимназия № 4 г. Витебска».

*Жук Александр Иванович*, Первый заместитель Министра образования Республики Беларусь, доктор педагогических наук, профессор.

*Жук Ольга Леонидовна*, заведующий кафедрой педагогики и проблем развития образования УО «Белорусский государственный университет», доктор педагогических наук, профессор.

*Жушма Юлия Юрьевна*, учитель русского языка и литературы ГУО «Гимназия г. Иваново», Брестская область.

*Зубрилина Инесса Владимировна*, старший преподаватель кафедры последипломного языкового образования ИПК и ПК МГЛУ, учитель английского языка ГУО «Гимназия № 24 г. Минска», аспирант ГУО «Академия последипломного образования».

*Кабешева Галина Яковлевна*, директор ГУО «Средняя школа № 16 г. Орши», Витебская область.

*Киселева Елена Анатольевна*, учитель биологии ГУО «Средняя школа № 12 г. Новополоцка», Витебская область.

*Кольцов Сергей Александрович*, учитель информатики ГУО «Гимназия г. Мстиславля», Могилевская область.

*Кошель Нина Николаевна*, руководитель проекта «Партнерская сеть школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения», кандидат педагогических наук, доцент.



*Кремлева Ольга Евгеньевна*, доцент кафедры экологии УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купаль», кандидат сельскохозяйственных наук.

*Кучинская Мария Ивановна*, магистрант факультета биологии и экологии УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купаль».

*Лебедь Наталья Яновна*, директор ГУО «Гимназия г. Щучина», Гродненская область.

*Лисовская Елена Евгеньевна*, заместитель директора по учебно-методической работе ГУО «Гимназия г. Щучина», Гродненская область.

*Лушка Ольга Васильевна*, учитель английского языка ГУО «Браславская гимназия», Витебская область.

*Максимова Антонина Ивановна*, директор УО «Костюковичская районная государственная гимназия», Могилевская область.

*Мачехина Яна Игоревна*, заместитель директора по методической работе ГУО «Гимназия г. Ветки», Гомельская область.

*Муравьев Анатолий Владимирович*, член координационной группы проекта «Партнерская сеть школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения», директор ГУО «Гимназия № 19 г. Минска», член Координационного совета по ОУР при Министерстве образования Республики Беларусь.

*Печерская Марина Александровна*, заместитель директора по методической работе ГУО «Гимназия г. Добруша», Гомельская область.

*Рябцева Анна Альфонсовна*, директор ГУО «Средняя школа № 12 г. Новополоцка», Витебская область.

*Савелова София Борисовна*, член координационной группы проекта «Партнерская сеть школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения», официальный представитель Международной инициативы «Хартия Земли» в Беларуси, доцент кафедры педагогики и менеджмента образования ГУО «Академия последипломного образования».

*Самерсова Надежда Владимировна*, член координационной группы проекта «Партнерская сеть школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения», руководитель студенческого экологического клуба Минского международного образовательного центра им. Й. Рау, профессор УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат педагогических наук, член Координационного совета по ОУР при Министерстве образования Республики Беларусь.

*Свирина Светлана Николаевна*, заместитель директора по учебной работе ГУО «Гимназия г. Иваново», Брестская область.

*Сивограков Олег Владимирович*, эксперт по УР проектов и программ Европейского Союза, ПРООН, Всемирного Банка, USAID, Федерального правительства Германии, доцент Международного государственного экологического университета им. А. Д. Сахарова, кандидат экономических наук, доцент.





*Старовойтова Ирина Анатольевна*, член координационной группы проекта «Партнерская сеть школ устойчивого развития: межрегиональное сотрудничество и устойчивые изменения», ректор УО «Могилевский государственный областной институт развития образования», кандидат педагогических наук, доцент.

*Хилько Людмила Валерьевна*, заместитель директора по воспитательной работе ГУО «Браславская гимназия», Витебская область.

*Храмцевич Елена Викторовна*, заместитель директора по учебно-методической работе ГУО «Гимназия-колледж искусств г. Молодечно», Минская область.

*Чернак Екатерина Александровна*, магистрант факультета биологии и экологии УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы».





## Приложение А

### ХАРТЫЯ ЗЯМЛІ

Сакавік-2000

#### ПРЭАМБУЛА

Мы знаходзімся на крытычным этапе ў гісторыі Зямлі, калі чалавецтва павінна абраць сваю будучыню. Так як свет становіцца ўсё больш і больш узаемазалежным і далікатным, будучыня аб'яднае адначасова і вялікую небяспеку, і вялікія перспектывы. Каб рухацца наперад, мы павінны ўсвядоміць, што пры ўсёй пышнасці разнастайнасці культур і спосабе жыцця мы – адзіная чалавечая сям'я і супольнасць адзінай Зямлі з агульным лёсам. Мы павінны аб'яднацца, каб стварыць устойлівую глабальную супольнасць, заснаваную на павазе да прыроды, усеагульных праў чалавека, эканамічнай справядлівасці і культуры свету. У гэтым імкненні асабліва важна тое, што мы, людзі Зямлі, абвясчаем нашу адказнасць адзін перад адным, перад вялікай супольнасцю жывога, і перад будучымі пакаленнямі.

#### Зямля – наш дом

Чалавецтва з'яўляецца часткай шырокага эвалюцыяніруючага сусвету. Зямля, наш дом, жывая і нясе на сабе ўнікальную супольнасць жыцця. Сілы прыроды робяць існаванне рызыкаўным і ненадзейным, аднак Зямля забяспечвае натуральныя ўмовы, неабходныя для эвалюцыі жыцця. Устойлівасць жывой супольнасці і дабрабыт чалавецтва залежаць ад захавання здаровай біясферы з усімі яе экасістэмамі, багатай разнастайнасцю раслін і жывёл, урадлівай глебай, чыстай вадой і чыстым паветрам. Глабальнае навакольнае асяроддзе з яе абмежаванымі рэсурсамі з'яўляецца агульным клопатам усіх людзей. Ахова жыццяздольнасці, разнастайнасці і прыгажосці Зямлі з'яўляюцца святым абавязкам.

#### Глабальная сітуацыя

Дамінуючыя мадэлі вытворчасці і спажывання выклікаюць спустошэнне навакольнага асяроддзя, вынішчэнне рэсурсаў і масавае выміранне відаў. Супольнасці дэградуюць. Прыбытак ад развіцця размяркоўваецца несправядліва, і разрыў паміж беднымі і багатымі расце. Несправядлівасць, галечка, невуцтва і ўзброеныя канфлікты шырока распаўсюджаны і прычыняюць шмат пакут. Беспрэцэдэнтны рост насельніцтва выклікаў перагрузку сацыяльных і экалагічных сістэм. Асновы глабальнай бяспекі пад пагрозай. Гэтыя тэндэнцыі небяспечныя, але не немінучыя.

#### Выклікі будучыні

У нас ёсць выбар: сфарміраваць глабальнае партнёрства, каб клапаціцца аб Зямлі і адзін аб адным, або падвергнуцца рызыцы самаразбурэння і разбурэння разнастайнасці жыцця. Неабходныя



фундаментальныя змены ў нашай сістэме каштоўнасцяў, інстытутах і выяве жыцця. Мы павінны ўсвядоміць, што пры ўмове задавальнення асноўных патрабаванняў, чалавечая развіццё першым чынам мае на ўвазе існаваць даўжэй, а не мець больш. Мы валодаем ведамі і тэхналогіямі, дастатковымі для забеспячэння патрабаванняў усіх людзей і памяншэнні нашага ўздзеяння на навакольнае асяроддзе. Глобальнай грамадзянскай супольнасці неабходна стварыць новыя магчымасці для пабудовы дэмакратычнага і гуманнага свету. Нашы экалагічныя, эканамічныя, палітычныя, сацыяльныя і духоўныя праблемы ўзаемазвязаныя, і разам мы зможам выпрацаваць комплексныя рашэнні.

### **Усеагульная адказнасць**

Для рэалізацыі гэтых імкненняў мы павінны прыняць рашэнне жыць з пачуццём усеагульнай адказнасці, атаясамліваючы сябе як з усёй сусветнай супольнасцю, так і са сваімі мясцовымі суполкамі. Мы з'яўляемся адначасова грамадзянамі розных нацый і адзінага свету, у якім лакальнае і глабальнае ўзаемазвязаны. Кожны падзяляе адказнасць за цяперашні і будучы дабрабыт чалавечага роду і ўсяго жывога ўвогуле. Дух чалавечай салідарнасці і сваяцтва з усім жывым умацоўваецца, калі мы жывем з глыбокай павагай да цуду быцця, падзякай да дарунка жыцця і сціпласцю, адпаведнай месцу чалавека ў прыродзе.

Нам вельмі неабходна такое бачанне асноўных каштоўнасцей, якое забяспечыць этычную базу для сусветнай супольнасці, якая фарміруецца. Таму, аб'яднання надзей, мы сцвярджаем наступныя ўзаемазвязаныя прынцыпы ўстойлівай выявы жыцця ў якасці агульных стандартаў, якімі павінны кіравацца і ацэньвацца паводзіны ўсіх індывідаў, арганізацый, дзелавых кругоў, урадаў і транснацыянальных інстытутаў.

## **ПРЫНЦЫПЫ**

### **І. ПАВАЖАЦЬ І КЛАПАЦІЦА ПРА СУПОЛЬНАСЦЬ ЖЫВОГА**

#### ***1. Паважаць Зямлю і жыццё ва ўсёй яе шматграннасці***

а. Прызнаць, што ўсё існуючае ўзаемазвязана і кожная форма жыцця каштоўная, незалежна ад яе значнасці для людзей.

б. Сцвярджаць веру ў неад'емную годнасць кожнай асобы і інтэлектуальны, мастацкі, этычны і духоўны патэнцыял чалавецтва.

#### ***2. Клапаціцца пра супольнасць жывога з разуменнем, спачунаннем і любоўю***

а. Прызнаць, што разам з правам валодаць, кіраваць і выкарыстоўваць прыродныя рэсурсы з'яўляецца абавязак прадухіляць нанясенне шкоды навакольнаму асяроддзю і абараняць правы людзей.

б. Сцвярджаць, што з ростам волі, ведаў і магчымасцей узрастае адказнасць за садзейнічанне ўсеагульнаму дабрабыту.



### ***3. Будаваць справядлівыя, сацыяльна інтэграваныя, устойлівыя і мірныя дэмакратычныя суполкі***

а. Забяспечыць, каб грамадства на ўсіх узроўнях гарантавала правы чалавека і асноўныя свабоды, і давала кожнаму магчымасць цалкам рэалізаваць свой патэнцыял.

б. Садзейнічаць сацыяльнай і эканамічнай справядлівасці, якая спрыяе магчымасці ўсім авалодаць надзейнымі і істотнымі сродкамі існавання, будучы экалагічна адказным.

### ***4. Захоўваць шчодрасць і прыгажосць Зямлі для цяперашняга і будучых пакаленняў***

а. Прызнаць, што воля дзеянняў кожнага пакалення вызначаецца запатрабаваннямі будучых пакаленняў.

б. Перадаць будучым пакаленням каштоўнасці, традыцыі і інстытуты, якія падтрымліваюць у доўгатэрміновай перспектыве росквіт чалавечых і экалагічных супольнасцяў Зямлі.

**Для ажыццяўлення гэтых чатырох асноўных абавязкаў неабходна:**

## **II. ЭКАЛАГІЧНАЯ ЦЭЛАСНАСЦЬ**

### ***5. Ахоўваць і аднаўляць цэласнасць экалагічных сістэм Зямлі, надаючы асаблівую ўвагу біялагічнай разнастайнасці і прыродным працэсам, якія забяспечваюць устойлівасць жыцця***

а. Засвоіць на ўсіх узроўнях планы і нормы ўстойлівага развіцця, паводле якіх захаванне і аднаўленне навакольнага асяроддзя інтэгруецца ва ўсе ініцыятывы па развіцці.

б. Для аховы сістэм жыццезабеспячэння Зямлі, падтрымання біязнастайнасці і захавання нашай прыроднай спадчыны ствараць і ахоўваць жыццяздольныя прыродныя і біясферныя запаведнікі, уключаючы некранутыя землі і акваторыі.

в. Садзейнічаць аднаўленню падвергнутых пагрозам краявідаў і экасістэм.

г. Кантраляваць і вынішчаць чужародныя або генетычна мадыфікаваныя арганізмы, шкодныя для натуральных відаў і навакольнага асяроддзя, а таксама прадукцыя інтрадукцыю падобных згубных арганізмаў.

д. Кіраваць выкарыстаннем аднаўляемых рэсурсаў, такіх, як вада, глеба, лясы, марскія насельнікі такім чынам, каб не была парушана хуткасць іх рэгенерацыі і была забяспечана ахова здароўя экасістэм.

е. Кіраваць здабычай і выкарыстаннем неаднаўляемых рэсурсаў – карысных выкапняў і вадкага паліва – такім чынам, каб звесці да мінімуму іх вынішчэнне і не прычыняць сур'ёзнай шкоды навакольнаму асяроддзю.



**6. *Практыкаваць прадухіленне шкоды для навакольнага асяроддзя ў якасці лепшага метаду экалагічнай абароны і быць прадбачлівым у выпадку абмежаванасці ведаў або недахопу інфармацыі***

- а. Прадпрымаць меры для прадухілення сур'ёзнай або незваротнай шкоды навакольнаму асяроддзю, нават калі навука пакуль не мае поўных і канчатковых дадзеных.
- б. Ускласці цяжар прад'яўлення доказаў на тых, хто сцвярджае, што прапануемая дзейнасць не ўяўляе сур'ёзнай пагрозы, і прызнаць краіну-ініцыятара адказнай за прычыненне шкоды навакольнаму асяроддзю.
- в. Забяспечыць, каб пры прыняцці рашэнняў улічваліся кумулятыўныя, доўгатэрміновыя, апасродкаваныя, падаленыя і глабальныя наступствы чалавечай дзейнасці.
- г. Прадухіліць забруджванне любой часткі навакольнага асяроддзя і не дапускаць назапашвання радыёактыўных, таксічных або іншых шкодных рэчаў.
- д. Пазбягаць ваенных дзеянняў, якія наносзяць шкоду навакольнаму асяроддзю.

**7. *Укараняць і выкарыстоўваць такія структуры вытворчасці, спажывання і ўзнаўлення, якія гарантуюць захаванне рэгенератыўных магчымасцяў Зямлі, падтрымку правоў чалавека і дабрабыт грамадства***

- а. Давесці да мінімуму спажыванне рэсурсаў, перапрацоўваць і паўторна выкарыстоўваць матэрыялы, скарыстаныя ў сістэмах вытворчасці, забяспечваць засвойванне экасістэмамі пакінутых адходаў.
- б. Эканомна і эфектыўна выкарыстоўваць электраэнергію, павялічваючы спажыванне крыніц аднаўляльнай энергіі, у тым ліку сонечнай і паветранай.
- в. Спрыяць развіццю, укараненню і справядлівай перадачы экалагічных тэхналогій.
- г. Паказваць поўны экалагічны і сацыяльны кошт тавараў і паслуг у спажывецкім кошце і ствараць магчымасць спажывецу ідэнтыфікаваць прадукты, адпаведныя вышэйшым сацыяльным і экалагічным стандартам.
- д. Гарантаваць агульны доступ да медыцынскіх паслуг, якія забяспечыць рэпрадуктыўнае здароўе і рэгуляванае ўзнаўленне.
- е. Засвоіць вобраз жыцця, які надае адмысловае значэнне якасці жыцця і матэрыяльнаму дастатку ў маючым межы свеце.

**8. *Развіваць вывучэнне экалагічнай устойлівасці і спрыяць адкрытаму абмену і шырокаму ўжыванню набытых ведаў***

- а. Падтрымліваць міжнароднае навуковае і тэхнічнае супрацоўніцтва ў сферы ўстойлівасці, надаючы адмысловае значэнне патрэбам краін, якія развіваюцца.
- б. Прызнаваць і зберагаць традыцыйныя веды і духоўную мудрасць ва ўсіх культурах, якія ўносяць лепту ў ахову навакольнага асяроддзя і дабрабыт чалавецтва.
- в. Забяспечыць, каб жыццёва важная для здароўя чалавека і аховы навакольнага асяроддзя інфармацыя, уключаючы генетычныя пытанні, стала ўсеагульным набывтам.



### III. САЦЫЯЛЬНАЯ І ЭКАНАМІЧНАЯ СПРАВДЛІВАСЦЬ

#### ***9. Выкараняць галечу, разглядаючы гэты прыцып як этычны, сацыяльны і экалагічны імператыв***

а. Гарантаваць права на пітную ваду, чыстае паветра, харчовую бяспеку, незабруджаную глебу, прытулак і бяспечныя санітарныя ўмовы шляхам размеркавання неабходных нацыянальных і міжнародных рэсурсаў.

б. Забяспечваць кожнаму чалавеку доступ да адукацыі і рэсурсаў, патрэбных для гарантавання ўстойлівых сродкаў для існавання, стварыць сеткі сацыяльнага страхавання і бяспекі для тых, хто няздольны ўтрымліваць сябе.

в. Прызнаваць адрынутых, абараняць абражаных, падтрымліваць тых, хто пакутуе, ствараць умовы для развіцця іх здольнасцей і здзяйснення іх памкненняў.

#### ***10. Гарантаваць, каб эканамічная дзейнасць інстытутаў усіх узроўняў спрыяла развіццю чалавека трывалым і справядлівым чынам***

а. Падтрымліваць справядлівае размеркаванне багаццяў у межах нацый і паміж народамі.

б. Узмацняць інтэлектуальныя, фінансавыя, тэхнічныя і сацыяльныя рэсурсы тых краін, што развіваюцца, і вызваліць іх ад міжнародных выплат.

в. Гарантаваць, каб гандаль падтрымліваў устойлівае выкарыстанне рэсурсаў, ахову навакольнага асяроддзя і прагрэсіўныя працоўныя стандарты.

г. Патрабаваць ад транснацыянальных карпарацый і міжнародных фінансавых арганізацый празрыстай дзейнасці і адказнасці дзеля ўсеагульнага дабрабыту.

#### ***11. Умацоўваць гендэрную роўнасць і справядлівасць як перадумову трывалага развіцця і забяспечваць доступ да адукацыі, аховы здароўя і эканамічных магчымасцей ва ўсім свеце***

а. Абараняць правы жанчын і дзяўчат і спыніць усялякі гвалт над імі.

б. Спрыяць актыўнаму ўдзелу жанчын ва ўсіх сферах эканамічнага, палітычнага, грамадскага, сацыяльнага і культурнага жыцця ў якасці паўнапраўных і раўнапраўных партнёраў, асоб, што прымаюць рашэнні, лідэраў і бенефіцыяраў.

в. Умацоўваць інстытут сям'і, гарантаваць бяспеку ўсіх яе членаў і выхаванне дзяцей у атмасферы любові.

#### ***12. Абараняць правы ўсіх без дыскрымінацыі людзей, на прыроднае і сацыяльнае наваколле, якое падтрымлівае чалавечую годнасць, фізічнае і духоўнае здароўе; пры гэтым надаваць асабліваю ўвагу правам карэннага насельніцтва і меншасцей***

а. Выкараняць дыскрымінацыю ва ўсіх яе праявах, у тым ліку дыскрымінацыю па колеры скуры, сэксуальнай арыентацыі, расавай, рэлігійнай, гендэрнай, моўнай, нацыянальнай, этнічнай ці сацыяльнай прыкмеце.



- б. Падтрымліваць правы карэннага насельніцтва на ўласныя духоўнасць, веды, землі, рэсурсы і традыцыйныя ўстойлівыя мадэлі жыццядзейнасці.
- в. Пávaжаць і падтрымліваць моладзь, даючы ёй магчымасць выканаць сваю неабходную ролю ў стварэнні трывалага грамадства.
- г. Ахоўваць і рэстаўрыраваць адметныя месцы культурнага і духоўнага значэння.

#### IV. ДЭМАКРАТЫЯ, АДМОВА АД ГВАЛТОВЫХ МЕТАДАЎ, ЗГОДА

##### ***13. Узмацняць дэмакратычныя інстытуты на ўсіх узроўнях і забяспечваць празрыстасць і падсправоздачнасць улады, удзел у прыняцці раішэнняў і доступ да правасуддзя***

- а. Забяспечваць права кожнага чалавека на атрыманне яснай і своечасовай інфармацыі па пытаннях экалогіі і ўсіх планах і дзеяннях, якія могуць закрануць яго, ці ў якіх ён можа быць зацікаўлены.
- б. Падтрымліваць мясцовую, рэгіянальную і сусветную грамадскую супольнасць і спрыяць мэтанакіраванаму ўдзелу ўсіх зацікаўленых асоб і арганізацый у прыняцці раішэнняў.
- в. Ахоўваць правы на свабоду меркавання, самавыяўлення, сходаў, асацыяцый і разыходжанне ў поглядах.
- г. Усталяваць эфектыўны і дзейны доступ да адміністрацыйных і незалежных судовых працэдур, а таксама да сродкаў кампенсацыі за нанясенне шкоды навакольнаму асяроддзю і пагрозу такой шкоды.
- д. Выкараняць карупцыю ва ўсіх грамадскіх і прыватных установах.
- е. Узмацняць мясцовыя супольнасці, даючы ім магчымасць ахоўваць навакольнае асяроддзе; прызначыць абавязкі па ахове экалогіі тым органам улады, якія найлепшым чынам гэтыя абавязкі могуць выканаць.

##### ***14. Інтэграваць у фармальную адукацыю і бесперапыннае навучанне веды, каштоўнасці і вопыт, неабходныя для ўстойлівага ладу жыцця***

- а. Забяспечваць усіх людзей, асабліва дзяцей і моладзь, адукацыйнымі магчымасцямі, якія дазваляць ім рабіць актыўны ўклад у трывалае развіццё.
- б. Спрыяць пашырэнню мастацтва, гуманітарных і прыродазнаўчых навук у адукацыі ў галіне ўстойлівасці.
- в. Пашыраць ролю сродкаў масавай інфармацыі ў павелічэнні інфармаванасці насельніцтва аб экалагічных і сацыяльных зменах.
- г. Прызнаваць значнасць маральнай і духоўнай адукацыі для ўстойлівага ладу жыцця.

##### ***15. Ставіцца з павагай і спагадай да ўсяго жывога***

- а. Не дапускаць жорсткага абыходжання з жывёламі, якія ўтрымліваюцца чалавекам, і абараняць іх ад пакутаў.
- б. Абараняць дзікіх жывёл ад такіх сродкаў і метадаў палявання на іх, якія выклікаюць моцныя, працяглыя пакуты, а таксама пакуты, якіх можна было б пазбегнуць.





в. Спыніць ці пазбягаць у максімальна магчымай ступені злову і знішчэнню тых відаў, якія не з'яўляюцца мэтай паляўнічай дзейнасці.

### **16. Фарміраваць цывілізацыю талерантнасці, негвалтоўнасці і згоды**

а. Спрыяць узаемапаразуменню, салідарнасці і супрацоўніцтву паміж усімі нацыямі і народамі.

б. Выкарыстоўваць розныя шляхі папярэджання гвалтоўных канфліктаў і супрацоўнічаць пры наяўнасці экалагічных і іншых супярэчнасцяў.

в. Дэмілітарызаваць сістэмы нацыянальнай бяспекі да ўзроўню толькі абароны, выключаючы магчымасць нападения, і перанакіраваць вайсковыя рэсурсы на мірныя мэты, такія як экалагічная рэабілітацыя.

г. Ліквідаваць ядзерную, біялагічную, хімічную зброю і любую іншую зброю масавага знішчэння.

д. Гарантаваць выкарыстанне арбітальнай і касмічнай прасторы ў мэтах міру і аховы наваколя.

е. Усведамляць, што свет ёсць суцэльнасць, створаная справядлівым стаўленнем да сябе, іншых людзей, іншых культур, іншага жыцця, Зямлі і да ўсяго велізарнага адзінства, часткай якога мы з'яўляемся.

### **ШЛЯХ НАПЕРАД**

Як ніколі раней у гісторыі, агульны лёс заклікае нас шукаць новы пачатак. Такое аднаўленне абяцаюць нам прынцыпы Хартыі Зямлі. Для дасягнення гэтай перспектывы мы павінны ўзяць на сябе абавязак прыняць і падтрымліваць каштоўнасці і ідэалы Хартыі.

Гэта патрабуе змен як рацыянальных, так і пачуцёвых. Гэта патрабуе пераасэнсавання глабальных узаемазалежнасці і адказнасці. Мы павінны творча развіваць і выкарыстоўваць светапоглядную канцэпцыю ўстойлівага ладу жыцця на лакальным, нацыянальным, рэгіянальным і глабальным узроўнях. Наша культурная разнастайнасць ёсць каштоўная спадчына, таму розныя культуры знойдуць свае, непаўторныя, шляхі рэалізацыі дадзенай канцэпцыі. Мы павінны паглыбіць і пашырыць глабальны дыялог, вынікам якога стала Хартыя Зямлі, таму што можам шмат чаму навучыцца ў агульным пошуку праўды і мудрасці.

У жыцці часта ўзнікаюць супярэчнасці паміж найважнейшымі каштоўнасцямі. Гэта вядзе да праблем выбару. Але мы павінны знайсці шляхі выкарыстання свабоды для гарманізацыі разнастайнасці і еднасці, агульнага дабрабыту, вырашэння кароткатэрміновых задач і дасягнення доўгатэрміновых мэт. Кожная асоба, сям'я, арганізацыя адыгрываюць сваю важную ролю ў жыцці грамадства. Прызванне мастацтва, навукі, рэлігіі, навучальных устаноў, сродкаў масавай інфармацыі, бізнэс-колаў, няўрадавых устаноў і ўрадаў – крэатыўнае кіраўніцтва. Супрацоўніцтва паміж ўрадам, грамадскай супольнасцю і прадпрымальніцтвам неабходна для эфектыўнага кіравання.

Каб пабудаваць устойлівае глабальнае грамадства, народы ўсяго свету павінны пацвердзіць свае абавязкі перад Арганізацыяй Аб'яднаных Нацый,



выканаць свае абавязкі паводле існуючых міжнародных пагадненняў і падтрымаць рэалізацыю прынцыпаў Хартыі Зямлі, абавіраючыся на неабходныя міжнародныя прававыя механізмы ў сферы навакольнага асяроддзя і развіцця.

Няхай наш час запомніцца, як час абуджэння павагі да жыцця, цвёрдай рашучасці ў дасягненні ўстойлівасці, паскарэння барацьбы за справядлівасць і згоду ва ўсім свеце, як час радаснага святкавання жыцця.

### **ПАХОДЖАННЕ ХАРТЫІ ЗЯМЛІ**

*Хартыя Зямлі была створана незалежнай Камісіяй Хартыі Зямлі, скліканай пасля Саміту Зямлі ў 1992 годзе з мэтай выпрацоўкі сусветнага пагаднення аб каштоўнасцях і прынцыпах дзеля ўстойлівай будучыні. Дакумент ствараўся на працягу дзесяці гадоў шляхам шырокага абмеркавання на міжнародным узроўні, у якім прынялі ўдзел больш за пяць тысяч чалавек. Хартыя была афіцыйна падпісана тысячамі арганізацый, у тым ліку UNESCO і МСАП (Міжнародным саюзам аховы прыроды). Дадатковую інфармацыю можна атрымаць на сайце [www.EarthCharter.org](http://www.EarthCharter.org).*



**Отчет о проведении  
Республиканской недели устойчивого развития – 2013  
в гимназии г. Ветки**

**«Хартия Земли – Хартия Гимназии»**

**В работе принимали участие** учащиеся 5-11 классов гимназии г. Ветки, волонтеры международной благотворительной ассоциации «WOVA» (Великобритания) Найджел Робертс, Дэвид Тии, Харриет Робертс, Алекс Хариссон.



**Кураторы:**

учитель биологии гимназии г. Ветки Мачехина Я. И.,  
учитель географии гимназии г. Ветки Барсукова Е. Г.

**Основная цель проведения недели** – создание «Хартии Гимназии» на основе положений «Хартии Земли».

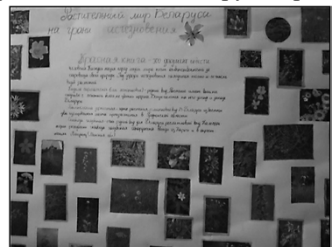
Для создания «Хартии Гимназии» в гимназии г. Ветки сформированы группа актива Хартии, включающая представителей учащихся 5-11 классов и волонтеров; экспертная комиссия из членов педагогического коллектива.

**Лозунг недели – преамбула Хартии Земли:**

«Мы вступили в критический момент истории Земли, когда человечество должно выбрать свое будущее. Наш мир становится все более взаимозависимым и хрупким, а будущее таит в себе одновременно и большую опасность, и большую надежду. Чтобы развиваться далее, мы должны осознать, что при огромном разнообразии культур и форм жизни, мы являемся одной семьей и единым мировым сообществом с общей судьбой.

Мы должны объединиться и создать устойчивое глобальное общество, основанное на уважении к природе, правам человека, экономической справедливости и культуре мира. В этом стремлении крайне необходимо, чтобы мы, народы Земли, провозгласили нашу ответственность друг перед другом, перед великим сообществом всего живого, и перед будущими поколениями».

**Рубрика: Уважение живого сообщества Земли и забота о нем (день первый)**





В это день, посвященный первому положению Хартии Земли, был проведен круглый стол «Хартия Гимназии – дело каждого». Результатом обсуждения стало понимание каждым учащимся гимназии необходимости создания положений, регулирующих отношение жителей Ветки к окружающему миру.

*Выводы, сделанные учащимися:* инициативным группам учащихся и педагогам гимназии необходимо более активно пропагандировать здоровый образ жизни среди жителей Ветки.

*Задание учащимся на следующий день:* принести фотографии, вырезки домашних и диких животных, любимых растений. Подготовить сообщения о волонтерских движениях по защите животного и растительного мира в Гомеле, в Республике Беларусь, в мире.

**Рубрика: Заботиться о живом сообществе, относиться к нему с пониманием, уважением, состраданием, любовью (день второй)**

В этот день учащимися 2-11 классов были созданы коллажи о животном и растительном мире. Каждый коллаж должен был иметь название, «рассказывать» историю, а затем быть представленным всем членам актива гимназии.

*Выводы:* в г. Ветке необходимо обеспечить:

- поиск альтернативных источников получения энергии;
- пропаганду среди населения раздельного сбора мусора;
- создание приютов для бездомных животных;
- создание волонтерских отрядов.

*Задание учащимся на следующий день:* выбрать государство, которое они будут представлять, изучить особенности политики этого государства, подготовить о нем сообщение (можно обыграть).

**Рубрика: Создавать справедливые, открытые для сотрудничества, устойчивые и миролюбивые демократические сообщества (день третий)**

День – большая дискуссия: учащиеся представляли государства, обсуждали политическое устройство выбранного государства.





В результате проведения дискуссии, учащимся необходимо было выбрать позицию, при которой все государства могут и должны существовать, не нарушая баланса и законов природы.

*Вывод:* «принятие» интернациональности Ветковского региона, уважение культуры, религиозных взглядов жителей г. Ветки.

***Рубрика: Сохранять богатство и красоту Земли для настоящих и будущих поколений (день четвертый)***



Проведена общегимназическая акция «Думай – глобально, действуй – локально»: посадка кустарников, уборка территории, работа «Зеленого патруля гимназии» по инспектированию территории, прилегающей к зданию гимназии.

***Рубрика: Создание Хартии Гимназии (день пятый)***

*Организация дня:* работа актива и волонтеров по обобщению предложений, поступивших от участников Недели Хартии Земли; презентация материалов перед участниками открытого гимназического сообщества; согласование названия Хартии Гимназии: «Путь вперед».



**Приложение В**  
**Проект «ПАРТНЕРСКАЯ СЕТЬ ШКОЛ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ: МЕХРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО И УСТОЙЧИВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ»**

**Аналитическая анкета деятельности учреждения образования как организатора практик ОУР**

Пожалуйста, опишите опыт и практику деятельности Вашего учреждения образования (УО) в соответствии со схемой, предложенной в анкете. Вы имеет право а) расширить перечень предложенных позиций (если Вам показалось, что участники Координационного совета Партинерской сети школ устойчивого развития пропустили какие-то позиции, которые присутствуют в вашей деятельности и видятся Вам как значимые в контексте организации практик ОУР и расширения практик УР в регионе) – для этого воспользуйтесь инструментом «Вставить строку»; б) пропустить какие-то позиции как несущественные или неактуальные для Вашей деятельности – пожалуйста, в соответствующих строках просто отметьте опметки (например, не задумывались, не имеем, считаем не очень важными и т. д.).

Напомним, что работа над этой аналитической анкетой поможет вам самоопределяться в актуальных задачах развития своей деятельности и определении приоритетных направлений вашей совместной деятельности с другими участниками Партинерской сети.

**Ваше внимательное отношение к анализу собственных достижений и проблем послужит основанием для определения приоритетов нашей совместной деятельности в новых проектах**

№ №	Вопрос	Ответ	Примечание: готовы это презентовать для всех в форме.....
1.	<b>Расширение образовательных возможностей учреждений на основе создания собственных партинерских сетей (локальных, местных, областных, национальных, международных): наличие у УО партинерской сети «УО – участники открытого школьного сообщества», «УО – другие УО», «УО – местное сообщество», «УО – зарубежные партинеры», «УО – др. УО – местное сообщество – международные партинеры»</b>		
1.1	Перечислите УО, входящие в структуру Вашей партинерской сети		
1.2	Назовите субъектов местного сообщества, с которыми Вы взаимодействуете (в том числе – в интересах УР Вашего региона)	Вы	
1.3	Перечислите Ваших зарубежных партинеров		
1.4	Как осуществляется взаимодействие в партинерской сети Вашего УО?		
1.5	Как это взаимодействие отразилось на образовательной политике и практике Вашего УО (приведите конкретные примеры)?	и практике	
1.6	В какой помощи и поддержке Вы нуждаетесь для расширения сотрудничества участников Вашей партинерской сети?	расширения сотрудничества	
2.	<b>Интеграция идей и принципов УР в образовательную практику школы (методы, опыт, ресурсы, поддержка)</b>		
2.1	Как в Вашей школе осуществляется интеграция идей УР в: а) образовательный процесс и работу с учащимися; б) в работу с родителями; в) в работу с педагогами?		
2.2	Какие обучающие мероприятия по вопросам УР и ОУР Вы провели для участников Вашего собственного школьного сообщества? Кто в них принял участие?		



2.3	Какие дидактические средства и методические средства Вы создали для более эффективной интеграции идей и принципов УР в образовательный процесс и образ жизни участников Вашего сообщества (региона) (в том числе – с участием детей)?	
2.4	К каким учебным материалам Вашего УО вы обеспечили доступ представителям собственного школьного сообщества? (укажите какими методами, сделайте ссылки)	
2.5	Как Вы стимулировали самообразование представителей собственного школьного сообщества?	
2.6	Что для Вас оказалось самым сложным в решении задач интеграции идей и принципов УР в образовательную практику школы?	
3.	<b>Интеграция УО в образовательное пространство Партийской сети (создание собственных Интернет-проектов, развитие системы обучения, взаимосообщения, стимулирования и поддержки самообучения представителей школьных сообществ – семинары, конференции, педагогические чтения, презентации, летние школы, образовательные визиты, обеспечение доступа к образовательным ресурсам друг друга, иные методы)</b>	
3.1	В каких обучающих мероприятиях участвовали представители Вашего УО?	
3.2	Какие обучающие мероприятия по вопросам УР и ОУР Вы провели для: а) представителей Ваших партнерских сетей; б) представителей Партийской сети школ ОУР?	
3.3	К каким учебным материалам Вашего УО Вы обеспечили доступ: а) представителям Ваших партнерских сетей; б) представителям Партийской сети школ ОУР?	
3.4	Как Вы стимулировали и поддерживали самообразование: а) представителей Ваших партнерских сетей; б) представителей Партийской сети школ ОУР?	
3.5	В каких Интернет-проектах участвует Ваше УО?	
3.6	Апторами и координаторами каких Интернет-проектов являются представители Вашего УО? Кто в них участвует? Как можно познакомиться с материалами этих проектов?	
3.7	Какие дополнительные возможности обрели участники Вашего сообщества от сотрудничества в рамках Партийской сети?	
3.8	Чтобы Вы считали актуальным для расширения образовательного пространства Партийской сети?	
4.	<b>Наличие опыта и практик, признаваемых друзьями в качестве перспективных, эффективных, инновационных (с доказательствами такого признания – грамоты, дипломы, отзывы, гранты, публикации в прессе, упоминание в важных документах и т. д.)</b>	
4.1	Наличие опыта и Ваших собственных практик, признаваемых представителями Ваших партнерских сетей	
4.2	Наличие опыта и практик, признаваемых представителями Партийской сети школ ОУР	
4.3	Наличие опыта и практик, признаваемых представителями РОО	
4.4	Наличие опыта и практик, признаваемых в Ваших областях	



4.5	Наличие опыта и практик, признаваемых в стране	
4.6	Что отличает Ваш опыт и практики, которые признаются другими как перспективные, инновационные, эффективные и т. д.?	
5.	Расширение практики межрегионального сотрудничества и партнерства путем реализации совместных проектов в интересах выявления и преодоления комплекса экологических, экономических и социальных проблем региона и наращивания ресурсов устойчивого развития	
5.1	Назовите совместные проекты представителей Вашего школьного сообщества	
5.2	Назовите проекты Ваших партнеров, которые они организуют совместно с представителями Вашего сообщества и сетей	
5.3	Перечислите Ваши зарубежные партнерские проекты	
5.4	Назовите Ваши совместные проекты с представителями Партнерской сети школ ОУР	
5.5	Какие изменения в качестве жизни участников Вашего сообщества внесло участие в этих проектах?	
6.	Построение многоуровневой системы сетевого взаимодействия, включающей взаимодействие в УО, взаимодельствие с местным сообществом, взаимодействием с областными, республиканскими, международными партнерами, формальными и неформальными образования в области УР и ОУР	
6.1	Как (какими методами и средствами) организуется взаимодействие участников Вашего школьного сообщества?	
6.2	Как организуется Ваше взаимодействие с местным сообществом?	
6.3	Как организуется Ваше взаимодействие с представителями Вашей партнерской сети?	
6.4	Как организуется Ваше взаимодействие с представителями Партнерской сети школ устойчивого развития?	
6.5	Как организуется Ваше взаимодействие с проектами неформального образования (местными, областными, национальными, международными)?	
6.6	Какие методы и ресурсы поддержки были бы актуальны для участников Вашего сообщества как организаторов и активных субъектов сетевого взаимодействия?	
7.	Обеспечение механизмов сетевого взаимодействия (коммуникация и эффективное лидерство, командообразование, координация, обеспечение включенного участия, развитие каналов и средств связи, др.)	
7.1	Какими методами в Вашем сообществе организуются процессы выработки и принятия управленческих решений? На какие процессы могут влиять участники Вашего сообщества?	
7.2	Какие методы командообразования Вы применяете в Ваших партнерских сетях?	
7.3	Как осуществляется координация совместной деятельности в Ваших партнерских сетях?	
7.4	Какие эффективные способы обеспечения включенного участия используются в Вашем школьном сообществе?	
7.5	Назовите, какие из установленных и используемых Вами связей Вы считаете наиболее эффективными?	





7.6	Какие задачи по развитию эффективной коммуникации участников образовательного сообщества Вы назвали бы в качестве наиболее актуальных для участников а) Вашего сообщества б) Вашей партнерской сети в) участников Партнерской сети школ УР?	
8.	<b>Создание инфраструктуры коммуникации партнерое и поддержки их сетевого взаимодействия (сайт, рассылка, открытый журнал, координационный совет ресурсного центра, СМИ и др.), использование ее в организации деятельности учреждения образования как инципиального центра УР региона</b>	
8.1	Назовите ведущую идею Вашего школьного сайта и укажите его структурные компоненты	
8.2	Для каких целей Вы используете лист рассылки в своей деятельности?	
8.3	Перечислите научно-методические публикации представителей Вашего УО в области УР и ОУР	
8.4	Какова роль Координационного совета Вашего ресурсного центра в установлении и поддержании партнерских связей?	
8.5	Назовите примеры использования СМИ для отражения Ваших планов, дел и достижений	
8.6	Перечислите библиографические ссылки на Ваши публикации в местных, областных, республиканских и зарубежных периодических и научно-методических изданиях	
9.	<b>Участие в организации деятельности Партнерской сети Школ устойчивого развития как сетевого сообщества</b>	
9.1	Инициаторами каких мероприятий Партнерской сети Школ устойчивого развития выступила Ваша школа?	
9.2	В подготовке каких мероприятий Партнерской сети Школ устойчивого развития участвовала Ваша школа?	
9.3	Какие мероприятия для Партнерской сети Школ устойчивого развития провела Ваша школа в период действия Проекта?	
9.4	Какие идеи Вы считали бы перспективными для организации деятельности Партнерской сети школ УР как сетевого образовательного сообщества?	
10.	<b>Эффекты деятельности Партнерской сети Школ устойчивого развития как сетевого сообщества</b>	
10.1	Укажите эффекты для Вашего УО от участия в Партнерской сети Школ устойчивого развития	
10.2	Какое влияние, по Вашему мнению, оказало участие Вашего УО на развитие Партнерской сети Школ устойчивого развития?	
10.3	Какое влияние, по Вашему мнению, оказало участие Вашего УО в Партнерской сети на развитие Ваших партнерских сетей (локальных, местных, областных, национальных, международных)?	
11.	<b>Деятельность УО как ресурсного центра комплексной поддержки ОУР и ШМП – 21 как механизмов обеспечения устойчивости перенен (в соответствии с функциями и направлениями деятельности)</b>	
11.1	Назовите достижения и затруднения в развитии деятельности Вашего УО	
11.2	Назовите Ваши новшества и проблемы в деятельности УО как ресурсного центра комплексной поддержки ОУР и ШМП – 21	



11.3	Каковы, по Вашему мнению, перспективные направления развития деятельности Вашего УО?	
11.4	Каковы, по Вашему мнению, перспективные направления развития деятельности УО как ресурсного центра комплексной поддержки ОУР и ШМП – 21?	
11.5	Каковы, по Вашему мнению, перспективные направления деятельности Партинерской сети школ устойчивого развития?	
12.	<b>Наличие авторитетов в области организации практик ОУР (или его отдельных составляющих), участие в работе межрегиональной группы тренеров-консультантов, Координационного совета проекта, в составе экспертов проекта и представителей ресурсных центров проекта в других проектах, сообществах, системах организации деятельности</b>	
12.1	Кого из участников Вашего школьного сообщества Вы считаете авторитетом в области организации практик УР и ОУР? Почему?	
12.2	К кому из участников Вашего школьного сообщества наиболее часто обращаются за советом по организации практик УР и ОУР Ваши партнеры? Почему?	
12.3	Какие методы используют в Вашем УО чтобы расширить влияние конкретных участников школьного сообщества на процессы УР региона?	
12.4	Кто из представителей Координационного совета проекта оказал образовательную поддержку Вашему ресурсному центру комплексной поддержки ОУР и ШМП – 21?	
12.5	Кто из экспертов проекта оказал образовательную поддержку Вашему ресурсному центру комплексной поддержки ОУР и ШМП – 21?	
12.6	Кто из представителей ресурсных центров Партинерской сети оказал образовательную поддержку Вашему ресурсному центру комплексной поддержки ОУР и ШМП – 21?	
12.7	Кто из представителей других школ-участниц Партинерской сети оказал образовательную поддержку Вашему ресурсному центру комплексной поддержки ОУР и ШМП – 21?	
12.8	Кто для Вас является авторитетом в области организации практик ОУР?	
13.	Какую конкретную комплексную практику деятельности в интересах УР и ОУР в регионе Вы хотели бы представить участникам заключительной конференции Проекта?	



## Приложение Г

### Материалы, номинированные на получение Международной премии EQUATORINCIAITIVE: Партнерство устойчивых общин – 2014<sup>181</sup>

#### 1. *Название номинирующей группы или организации*

Инициативная группа «От школьной повестки – 21 к местной повестке города Новополюкка»

#### 2. *Номинант лучше всего можно описать как:*

общинная организация.

#### 3. *Тематические области:*

- сохранение биоразнообразия, устойчивое использование и/или доступ и совместное использование прибылей;
- устойчивая энергетика;
- управление водными ресурсами.

#### 4. *Инициатива. Описание и инновации (300 или меньше слов)*



В Новополюкке у истоков движения в русле устойчивого развития стояла Государственная общеобразовательная средняя школа № 12.

В 2002 году в школе введен инновационный курс «Устойчивое развитие». Уже несколько



поколений ребят изучают, вернее, проживают этот курс: знакомятся с экономическими и социальными аспектами современного общества, элементами логистики, теории систем, получают экологические знания. В этом же 2002 году в учреждении образования разработана первая в республике школьная Повестка 21 – план устойчивого развития школьного сообщества.

Если повестка создана, то она реализует и развивает себя сама. Прогнозируемое будущее, выйдя за рамки перспектив развития школьного сообщества, стало системой проектов в самых разных сферах жизни социума. С 2002 по 2011 год в работе по реализации повестки приняли участие более 500 человек (ученики, учителя, родители, жители города, партнеры). Реализовано более 20 социально значимых проектов.

Работа в области энерго- и ресурсосбережения представлена на республиканских конкурсах «Энергомарафон-2007» и «Энергомарафон-2010».

<sup>181</sup> Материал был отправлен на участие в конкурсе в феврале 2013 года. Опубликованы на сайте EquatorInciative – растущей сети лучших мировых практик локальных решений в области устойчивого развития для людей, природы и устойчивых общин // <http://www.equatorinitiative.org/> [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа:

[https://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=9&cad=rja&uact=8&ved=0CHcOFjAJ&url=http%3A%2F%2Fwww.equatorinitiative.org%2Fnomination\\_documents%2F2850279\\_2\\_%253B\\_F\\_%2C%2520\\_0\\_5%253B0%40CAL%2C%25207002\\_0.doc&ej=eX5OU82KK4K-PMaPgKAK&usq=AFOjCNHAsrhvL15Umxc8CjR02qIYaYPY4A&sig2=13HMm1UBZLgrlazoCpUkug&bvm=bv.64764171.d.ZWU.](https://www.google.nl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=9&cad=rja&uact=8&ved=0CHcOFjAJ&url=http%3A%2F%2Fwww.equatorinitiative.org%2Fnomination_documents%2F2850279_2_%253B_F_%2C%2520_0_5%253B0%40CAL%2C%25207002_0.doc&ej=eX5OU82KK4K-PMaPgKAK&usq=AFOjCNHAsrhvL15Umxc8CjR02qIYaYPY4A&sig2=13HMm1UBZLgrlazoCpUkug&bvm=bv.64764171.d.ZWU.) – Дата доступа: 17.04.2014.



Результаты: 3 место и замена старых ламп на новые энергосберегающие во всех помещениях школы, диплом 2 степени и возможность установить стеклопакеты вместо старых оконных рам в кабинетах. Следует отметить, что образовательная деятельность приводит к реальной экономии электроэнергии в школе. Об этом говорят данные последних трех лет: потребление энергии снизилось в среднем на 15%.

Образовательной деятельности в интересах устойчивого развития способствуют внешние связи школы, которая сотрудничает с 30 городскими, областными, республиканскими, зарубежными и международными организациями.

Зарубежные связи школы переросли в побратимские связи на уровне города (г. Лудза, Литва; г. Одинцово, Российская Федерация).

В 2011 году школа № 12 получила статус Регионального ресурсного центра комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития и реализации Школьных местных повесток – 21.

##### **5. Благополучие сообщества и устойчивость средств к существованию (200 или меньше слов)**

В настоящее время деятельность в интересах устойчивого развития вышла за рамки образовательной сферы. Целенаправленная, длительная работа номинируемой инициативы (представителей школы № 12, других учреждений образования, городского исполнительного комитета, предприятий и организаций, активных групп горожан) сделала устойчивое развитие перспективным направлением развития города в целом.

Новополоцк включился в проект ПРООН/ЕС «Устойчивое развитие на местном уровне», основной целью которого являлось создание городских стратегий устойчивого развития: с сентября 2009 по октябрь 2010 года пройдены все необходимые этапы разработки Повестки, создан общий образ видения горожанами будущего Новополоцка. Для представителей предприятий, учреждений и общественных организаций, учащейся молодежи, инициативных групп новополочан проведено 8 семинаров и конференций по тематике устойчивого развития, в том числе с привлечением отечественных и зарубежных экспертов. В городе развернута широкая информационная кампания.

Город Новополоцк одним из первых в республике создал и опубликовал Местную повестку, получившую название **«В интересах нынешнего и будущих поколений»**.

Повестка определила приоритеты развития нашего города:

- инновационный путь развития, энергосбережение и ресурсосбережение,
- наращивание объемов производства промышленной продукции и потребительских товаров, экспортного потенциала,
- образование в области устойчивого развития,
- развитие местной инициативы и укрепление сплоченности местного сообщества,
- экологическая безопасность,



- здравоохранение,
- строительство,
- малое предпринимательство,
- развитие спорта и туризма,
- благоустройство территории.

#### **6. Воздействие на окружающую среду (200 или меньше слов)**

**Устойчивому управлению природными ресурсами и охране окружающей среды способствовали перечисленные ниже мероприятия:**

♦ Организация общественного совета по экологическому мониторингу и осуществление постоянного контроля за состоянием окружающей среды.

♦ Строительство «Предприятия по переработке твердых бытовых отходов». Проект предполагает строительство завода для приема, сортировки и биомеханической переработки 65 тыс. тонн твердых бытовых отходов в год с выделением вторичного сырья и пригодного для захоронения на полигоне балласта по технологии и на оборудовании фирмы «ЛЕМАНН» (Германия).

♦ Завершение строительства водовода от водозабора «Окунево» для надежного обеспечения города качественной питьевой водой.

♦ Выполнение строительства канализационных коллекторов от компрессорно-насосной станции до очистных сооружений завода «Полимир» открытого акционерного общества «Нафтан» с целью обеспечения надежного водоотведения и предотвращения загрязнения окружающей среды.

♦ Строительство внегородской дождевой канализации.

♦ Проектирование и строительство мини-ТЭЦ вместо единой общегородской ТЭЦ.

♦ Внедрение системы раздельного сбора твердых бытовых отходов.

♦ Осуществление систематического контроля за состоянием атмосферного воздуха и вод поверхностных водоёмов с информированием жителей города.

♦ Сохранение и благоустройство лесных массивов, оставшихся со времен застройки, в микрорайонах города.

♦ Экспериментальное строительство 2-х энергосберегающих жилых домов.

♦ Расширение центральной автомобильной трасы и оснащение ее современным оборудованием, обеспечивающим безопасность движения.

#### **7. Устойчивость и способность к адаптации (200 или меньше слов)**

Для дальнейшего продвижения идей устойчивого развития, координации деятельности по реализации городской Повестки – 21 и проектов, возникающих на ее основе, развития экологического туризма при поддержке проекта ПРООН/ЕС «Устойчивое развитие на местном уровне» в Новополоцке был открыт **Информационный центр по устойчивому развитию и экотуризму**. В церемонии открытия приняли участие посол ООН в Беларуси Антониус Брук, представители Министерства природных ресурсов, местных властей.



Обеспечению устойчивости способствуют инициативы, реализованные или находящиеся в стадии реализации

#### **Просветительские и культурно-образовательные проекты:**

- ♦ Городской конкурс по созданию компьютерной игры по разделному сбору мусора и энергоэффективности.
- ♦ Организация просветительской работы по тематике устойчивого развития через деятельность волонтерского отряда «Молодежь за устойчивое развитие».
- ♦ «Наследие родной земли» – проект изучения историко-культурного наследия региона.
- ♦ Благоустройство и разведка мегалитических объектов «Полоцкого Стоунхенджа» на трансграничном туристическом маршруте.
- ♦ Экофестиваль «Родник здоровья под Нефтеградом».

#### **Проекты практической направленности:**

- ♦ «МиР: Мусор или Ресурсы» (проект по информированию населения и организации площадок для разделного сбора мусора).
- ♦ «ТУР: тепло – устойчивому развитию» (проект учета теплопотерь и утепления зданий старой застройки).
- ♦ Освещение лыжероллерной трассы.
- ♦ Модернизация и реконструкция городского стадиона.
- ♦ «Мы вместе» (проект адаптации в социуме детей с особенностями психофизического развития).

**Промышленные предприятия города реализуют международные проекты, направленные на улучшение экологической составляющей производственных процессов.**

**8. Устойчивость (200 или меньше слов).** 2002 – год начала существования инициативы. Показатели из городской повестки – 21

### **Экономика**

<b>Индикаторы</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2020</b>
Наращивание объемов промышленной продукции (млрд. руб.)	1 062	13 550	17 300
Уровень энерго-, ресурсосбережения (%)	-12.5	-12.7	-13.0
Создание частных предприятий	60	70	80

### **Социальная сфера**

<b>Индикаторы</b>	<b>2010</b>	<b>2015</b>	<b>2020</b>
Количество созданных общественных организаций	18	20	24
Количество м2 жилья, введенного в эксплуатацию	60 000	80 000	100 000
Число проведенных мероприятий в области устойчивого развития	23	28	36
Число учреждений,	11	20	35



занимающихся образованием в интересах УР			
Степень использования чистых видов транспорта: - трамвайное движение - велосипедное движение (количество велопарковок)	Имеется трамвайная линия		Реконструкция и модернизация трамвайной линии
	0	10	20

### Экологическая сфера

Индикаторы	2010	2015	2020
Состояние воздушной среды: индекс загрязнения атмосферы	1,57	Уменьшение индекса загрязнения атмосферы	
Показатели качества питьевой воды: - санитарно-химические показатели (% нестандартных проб)	2.39	Уменьшение количества нестандартных проб	
Показатели выбросов промышленных предприятий	58 520 тонн	Увеличение степени очистки выбросов (модернизация очистных сооружений)	
Количество горожан, принявших участие в акциях по благоустройству	20 000	21000	22000
Количество «Зеленых маршрутов»	1	6	11
Количество благоустроенных дворовых территорий	250	Реконструкция существующих территорий	
Введение в эксплуатацию новых линий предприятия по переработке мусора	Введение первой линии	Работа на полную мощность (65 000 т. ТБО в год)	

#### 9. Расширение прав и возможностей женщин (200 или меньше слов)

Создана городская организация общественного объединения «Белорусский союз женщин», насчитывающая более 350 членов. Организация активно участвует в реализации местной повестки через осуществление ряда общественно значимых инициатив: «День матери», «Семья без насилия», «Многодетным семьям – заботу общества», «Женщины в беде» (предотвращение торговли людьми), работа клуба «Семья», Центра неотложной психологической помощи женщинам.

#### 10. Социальная интеграция и управление (200 или меньше слов)

В городе создан и два года работает **Общественный совет по устойчивому развитию**, куда вошли представители инициативы, представители государственных учреждений и организаций, общественных организаций, малого бизнеса, средств массовой информации, властных структур, инициативные горожане. Основная цель Совета – координация деятельности по реализации городской повестки – 21 и инициированных на ее основе проектов, комплексно-целевых программ, вовлечение все большего числа активных горожан в работу по реализации повестки, широкое информирование населения обо всех аспектах деятельности в русле



устойчивого развития. В общественном совете существует разделение направлений деятельности, функций между его членами.

В декабре 2010 года члены инициативы предложили идею создания общественного объединения «Эколого-культурно-образовательное содружество «Придвинье». Учредителями ОО «ЭКОС «Придвинье» выступили лицей, гимназия, школы № 12, № 5, № 8, Полотовская школа, ряд других учреждений и организаций, занимающихся вопросами охраны окружающей среды. Основной целью общественного объединения является содействие в разработке и реализации программ, направленных на улучшение состояния природной среды, социально-культурное и экономическое развитие региона, пропаганду современных технологий в хозяйственной и образовательной деятельности, развитие международных связей, создание условий для развития экотуризма.

ОО является инициатором ряда социально значимых проектов, в том числе проекта «ЭКО-С», поддержанного Фондом социального развития Всемирного Банка; устанавливаются связи с Программой малых грантов Посольства США, изучаются возможности многовекторного сотрудничества с Детским фондом ООН ЮНИСЕФ.

#### **11. Партнерство (200 или меньше слов)**

Город поддерживает разновекторные связи со всеми странами СНГ и более чем с 30 государствами дальнего зарубежья.

Долгосрочные партнерские отношения связывают Новополюцк с городами-побратимами: Одинцово, Орехово-Зуево, Павловск (Россия); Живор, Шафай (Франция); Плоцк (Польша); Мажейкяй (Литва); Лудза, Вентспилс (Латвия); Скадовск (Украина). Устанавливаются торгово-экономические связи с городами Вэйхай (Китай), Хайфон (Вьетнам).

#### **Наши постоянные партнеры:**

- ♦ **Минский международный образовательный центр имени Й. Рау.** Содействие в реализации информационно-образовательных проектов, участие в работе Информационного и Ресурсного центров, совместная организация летних экологических лагерей.
- ♦ **Ассоциация экологического образования Российской Федерации.** Совместная работа по ведению в учреждениях образования курса «Устойчивое развитие».
- ♦ **Международная общественная организация «Экопроект Партнерство».** Реализация совместных эколого-экономических проектов:
  - обучение способам энергоаудита и утепления зданий в зимний период,
  - помощь в организации раздельного сбора мусора в городе.
- ♦ **Академия последипломного образования.** Создание на базе школы № 12 Регионального ресурсного центра комплексной поддержки образования в интересах устойчивого развития, институциональная, методическая помощь в реализации проектов.
- ♦ **Горрайинспекция природных ресурсов.** Совместная работа по





мониторингу состояния окружающей среды, финансовая помощь в реализации проектов.

- ♦ **Инженерно-экологический центр «Белинэкомп».** Совместная просветительская работа с населением, содействие общественной организации «ЭКОС «Придвинье», предоставление лабораторно-технической базы для проведения общественных и ученических экологических исследований.

## **12. Влияние на политику (200 или меньше слов)**

Благодаря разработке стратегии устойчивого развития и содействию властных структур в ее реализации город является информационным и ресурсным центром деятельности в интересах устойчивого развития не только для региона, но и для республики в целом. Члены инициативной группы принимают участие в разработке и опубликовании республиканских методологических и учебно-методических изданий, посвященных вопросам устойчивого развития, пособий по разработке местных повесток.

Постоянно осуществляется обмен опытом с региональными, республиканскими, международными заинтересованными организациями (пункт 13).

Создан банк данных учреждений образования Витебской области, занимающихся деятельностью в интересах устойчивого развития, с ними поддерживаются контакты и планируются совместные дела.

## **13. Обмен информацией и перенимание (200 или меньше слов)**

### **Основные мероприятия по обмену информацией:**

- ♦ Семинар-тренинг по разработке и реализации школьной Повестки – 21 (под эгидой ММОЦ).
- ♦ Региональный семинар по итогам реализации проектов «Развитие межсекторального сотрудничества по охране водных ресурсов, отходам и энергосбережению в Беларуси» (с МОО «Экопроект Партнерство»).
- ♦ Конференция по презентации проектов в рамках трансграничного сотрудничества «Литва – Латвия – Беларусь».
- ♦ Обучающий семинар по вопросам обращения с ТБО (совместно с МОО «Экопроект Партнерство»).
- ♦ Выездные семинары по вопросам устойчивого развития для представителей общественных и государственных структур (города Минск, Витебск, Могилев, Гомель, Брест, Орша, Дисна, городской поселок Клястицы (Россонский район)).
- ♦ Семинар-практикум «Методики утепления окон в зимний период».
- ♦ 8 обучающих семинаров по тематике УР и составления местных повесток для общественности, представителей учреждений и организаций города.
- ♦ Региональный семинар по внедрению проекта ШПИРЭ в школьное образование.
- ♦ Рекламно-информационный семинар для журналистов из 13 европейских стран.



- ♦ Региональная научно-практическая молодежная конференция «Беларусь – устойчивое развитие – экомир – энергомир».
- ♦ Семинар «Состояние окружающей среды» в рамках проекта ENEP «GEO – города».

Информацией воспользовались более 20 учреждений образования, 5 общественных организаций, 12 учреждений и организаций различных форм собственности, более 500 заинтересованных лиц.

**14. Другая информация (200 или меньше слов):** в периодических изданиях, на сайтах только за последние 3 года опубликовано 23 статьи по теме устойчивого развития.

**15. Контактное(ые) лицо(а) для номинированной инициативы**

- Киселева Е. А., учитель средней школы № 12, координатор Школьной местной повестки. Электронный адрес: Kisel2011@yandex.ru.
- Суздалева Татьяна Юрьевна, руководитель Центра по устойчивому развитию и экотуризму.

Электронный адрес: eco.ursuz@gmail.com, сайт: <http://www.novopolotsk.by>

**Контактное(ые) лицо(а) для всех организаций-партнеров**

- Зам Астрид, руководитель Минского международного образовательного центра имени Й. Пау, доктор философских наук.

Электронный адрес: [sahm@ibb.by](mailto:sahm@ibb.by)

- Андрееенко Наталья Александровна, эксперт международной общественной организации «Экопроект Партнерство». Электронный адрес: natallia.andreyenka@ecoproject.by, сайт: <http://www.ecoproject.by/>
- Савелова София Борисовна, магистр педагогики, доцент кафедры управления в сфере образования Академии последипломого образования, официальный представитель Международной инициативы «Хартия Земли» в Беларуси.

Электронный адрес: [yiecnwline@gmail.com](mailto:yiecnwline@gmail.com), сайт: <http://www.agendaschools.net>

- Калинин Вадим Борисович, координатор общественной организации АсЭКО – ассоциация “Экологическое образование”, город Обнинск, Калужская область, Российская Федерация.

Электронный адрес: [web@online.ru](mailto:web@online.ru).

- Куксенюк Владимир Дмитриевич, начальник горрайинспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды г. Новополоцка, Витебская область, Республика Беларусь.

Электронный адрес: [ecologynv@vitebsk.by](mailto:ecologynv@vitebsk.by).

- Иофик Борис Шлемович, директор инженерно-экологического центра «Белинэкомп», г. Новополоцк.

Электронный адрес: [ecomp@mail.ru](mailto:ecomp@mail.ru), сайт: <http://www.ecomp.by>



*Лицо, выставяющее кандидата:* Дроздова Светлана Ивановна, заместитель председателя городского общественного Совета по устойчивому развитию, начальник отдела образования Новополоцкого горисполкома. Электронный адрес: [goooo\\_nov@mail.ru](mailto:goooo_nov@mail.ru), сайт: <http://www.novedu.by>

*Два лица, готовых предоставить справки, хорошо информированные о деятельности инициативы и о ее достижениях и которые готовы к тому, что с ними свяжется отборочная комиссия в процессе проверки.*

- Сивограков Олег Владимирович, кандидат экономических наук, директор Научно-исследовательского института экологических проблем УО «Международный государственный экологический университет имени А. Д. Сахарова».

Электронный адрес: [sivagrak@yahoo.com](mailto:sivagrak@yahoo.com), сайт: <http://www.iseu.by>

- Дроздова Светлана Ивановна, заместитель председателя городского общественного Совета по устойчивому развитию, начальник отдела образования Новополоцкого горисполкома.

Электронный адрес: [goooo\\_nov@mail.ru](mailto:goooo_nov@mail.ru), сайт: <http://www.novedu.by>





## ПРИЛОЖЕНИЕ Д



Государственное учреждение образования  
«Гимназия-колледж искусств г. Молодечно»

Отдел образования, спорта и туризма  
Молодечненского районного исполнительного комитета

Партнёрская сеть школ устойчивого развития

Много маленьких людей  
во множестве маленьких городов и деревень,  
делая много маленьких дел, изменяют мир  
*Всемирный саммит по устойчивому развитию, Йоханнесбург, 2002*

### ВНИМАНИЕ!

С 21 ПО 28 АПРЕЛЯ 2014 ГОДА  
В ГОСУДАРСТВЕННОМ УЧРЕЖДЕНИИ ОБРАЗОВАНИЯ  
«ГИМНАЗИЯ-КОЛЛЕДЖ ИСКУССТВ Г.МОЛОДЕЧНО»  
ПРОЙДЁТ ФЕСТИВАЛЬ ДЕТСКО-ВЗРОСЛЫХ ИНИЦИАТИВ В ИНТЕРЕСАХ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЧНЕНСКОГО РЕГИОНА – 2014

### ТЕМАТИКА ДНЕЙ:

**21 АПРЕЛЯ «Мы – в будущем, будущее – в нас?»** (*день стартовый*)

**22 АПРЕЛЯ «Я = житель планеты Земля»** (*день экологический*)

**Акции дня:** «Мы и здоровая окружающая среда», «Упаковка в обновке», «Мы и здоровое окружение», «Чистый дом, подъезд, школа – чистая планета»

**23 АПРЕЛЯ «Спешим делать добро»** (*день социальный*)

**Акции дня:** «Подари тепло другу», «Дети против курящих родителей», «Интернет: за или против»

**24 АПРЕЛЯ «Мы – агенты перемен в интересах устойчивого развития»** (*день поддержки инициатив педагогов и родителей*)

**Акции дня:** «С XXI веком наравне» (мастер-классы педагогов), Интерактивная игра «Будущее в нас»

**25 АПРЕЛЯ «Мы среди людей, творящих историю»** (*день образовательный*)

**Акции дня:** Фотовыставка «Мой мир в объективе», медиаконкурс «Молодёжь за устойчивое развитие» (конкурс видеороликов), пресс-конференция с депутатами «Человек мыслящий = человек поступающий», «Мова родная – мова модная»

**26 АПРЕЛЯ «Мы и люди, создавшие историю»** (*день партнерства*)



ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ФЕСТИВАЛЯ  
ДЕТСКО-ВЗРОСЛЫХ ИНИЦИАТИВ В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО  
РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЧНЕНСКОГО РЕГИОНА – 2014

«Мы – в будущем, будущее – в нас?», 21 апреля

Время, мероприятие	Место проведения
12.20 ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТИЕ (5, 8-11 классы)	Актный зал
15.00 ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТИЕ (3, 4, 6 и 7 классы)	Актный зал

«Я = житель планеты Земля», 22 апреля

Время, мероприятие	Ответственные / участники	Место проведения
<i>Перемены</i> Демонстрация видеороликов, созданных учащимися и педагогами гимназии-колледжа искусств	Розин А. Г.	Холл 1 и 2 этажа
13.00 Представление экологических инициатив	Классные руководители, учащиеся гимназии-колледжа, СШ № 8 г. Молодечно, гимназии г. Иваново, СШ № 3 г. Пинска (заочно)	Холл 2 этажа
Открытие персональной выставки учителя биологии и географии Д. Н. Ганецкого «Мир океана»	Ганецкий Д. Н.	Кабинет 34
16.30-17.00 «Пересядь на велосипед»	9 «В» класс – Чаевская Т. А.	Город, привокзальная площадь



«Спешим делать добро», 23 апреля

Время, мероприятие	Ответственные / участники	Место проведения
Перемены <b>Акция волонтерского клуба «Подарим тепло другу»:</b> выставка-продажа изделий, изготовленных учащимися и педагогами гимназии-колледжа и воспитанниками отделения социального приюта при ГУО «Социально-педагогический центр» г. Молодечно. <i>Собранные средства пойдут на благотворительные нужды</i>	Годлевская Ж. Л., учащиеся-члены волонтерского клуба, гимназическое сообщество	Холл 2 этажа
13.00 <b>Представление социальных инициатив</b>	Классные руководители, учащиеся гимназии-колледжа, гимназии № 10 г. Молодечно, Браславской гимназии и гимназии г. Иваново (заочно)	Холл 2 этажа
13.30 <b>«Комедия ужасов, или Что-то оранжевое»</b> (Д. Коладан, перевод В. Яршевич, Г. Пшенник): <i>мини-спектакль на английском языке для учащихся 8-11 классов</i>	Пшенник Г. Г., учащиеся 8 «А» класса учащиеся гимназии-колледжа искусств	Актный зал
13.45 <b>«Интернет-проекты»: мастер-класс на английском языке для учащихся 8-11 классов</b> (проводит лауреат областного конкурса «Учитель года-2014» в номинации «Иностраный язык» М. В. Михайлов)	М. В. Михайлов, О. Л. Вересович, учащиеся гимназии-колледжа искусств	49 кабинет
15.30-16.30 <b>Акция «Поговори со мной!»</b>  <b>Акция «Чистый дом, подъезд, школа – чистая планета»</b>	Конон В. В., Третьякова Л. Ф., учащиеся 9 «А» класса, фольклорный коллектив / жители города Молодечно  8 «Б» и 10 «Б» классы – Протасевич Л. И., Пшенник Г. Г., жители города Молодечно	Городская площадка возле кинотеатра «Родина»  Центральная площадь города Молодечно



«Мы – агенты перемен в интересах устойчивого развития», 24 апреля

Время, мероприятие	Ответственные / участники	Место проведения
12.45 «С XXI веком наравне»: мастер-классы педагогов и родителей учащихся	Храмцевич Е. В., педагоги-инноваторы гимназии-колледжа искусств, региональная творческая группа педагогов «Повышение профессиональной компетенции педагога через исследовательскую деятельность»	Кабинеты 28, 30, 31, 32, 43, 44, 60, 56 согласно маршрутам
Тематика мастер-классов		
Учитель	Тема	Кабинет
Родько Т. М.	Проектная деятельность как метод расширения образовательного и воспитательного пространства гимназии-колледжа	28
Барковская Е. В.	Работа клуба выходного дня «Ма/Дамочки» как ресурс развития эстетической культуры девушек	30
Протасевич Т. П.	Интеграция идей устойчивого развития в процесс изучения учебного предмета математика	31
Лагутенок Л. К.	Формирование активной гражданской позиции учащихся на учебных занятиях истории через применение интерактивного метода «Дебаты»	32
Давидович В. А., Васькович Л. Е., Ржеуская Е. Л.	Реализация программы «Будем природе друзьями» как ресурс становления активной гражданской позиции младшего школьника	44
Полоз Л. В.	Формирование активной гражданской позиции учащихся на уроках географии средствами проектной деятельности	60
Михайлов М. В.	Участие в международных Интернет-проектах как механизм формирования активной гражданской позиции учащихся	56
Конон В.В.	«Самабытнась і полікультурнаць беларускай кухні»: развитие национальной культуры во внеклассной работе	43
14.30 «Человек мыслящий = человек поступающий»: пресс-конференция учащихся 9-11 классов с депутатами городского совета	Петрикевич В. К. Лагутенок Л. К. классные руководители / учащиеся, депутаты	Кабинет 58
16.00 «Будущее – в нас»: старт интерактивной игры для учащихся 6-7 классов	Ганецкий Д. Н. классные руководители 6-7 классов / учащиеся	Холл 2 этажа





**«Мы среди людей, творящих историю», 25 апреля**

<b>Время, мероприятие</b>	<b>Ответственные / участники</b>	<b>Место проведения</b>
В течение дня <b>Фотовыставка «Мой мир в объективе»</b> (каждый класс голосует за лучшее фото)	Розин А. Г. классные руководители / гимназическое сообщество, учащиеся СПШ № 14 г. Молодечно	Холл 1 этажа
С 9.30 до 10.30 <b>Конкурс видеороликов «Молодёжь за устойчивое развитие»</b> (каждый класс голосует за лучший видеоролик)	Протасевич Л. И., классные руководители, гимназическое сообщество, учащиеся гимназии № 10 г. Молодечно	Холл 2 этажа
С 10.30 до 13.00 <b>«Мова родная – мова модная»:</b> интерактив для учащихся 1 смены	Румынская О. Т., 301 группа колледжа, гимназическое сообщество, команда Браславской гимназии	Холл 2 этажа
13.00-13.40 <b>«Мир океана»:</b> мастер-класс учителя биологии и географии Ганецкого Д. Н.	Ганецкий Д. Н., команда Браславской гимназии	Кабинет 34
13.45-14.00 <b>«Комедия ужасов, или Что-то оранжевое»</b> (Д. Коладан, перевод В. Яршевич, Г. Пшенник). Мини-спектакль на английском языке	Пшенник Г. Г., учащиеся 8 «А» класса / команда Браславской гимназии	Концертный зал
17.55-18.40 <b>«Будущее – в нас»:</b> интерактивная игра для учащихся 6-7 классов	Ганецкий Д. Н., Кулеш Т. Г., Крупенчик Г. Д., классные руководители 6-7 классов, учащиеся 6-7 классов	1-3 этажи

**«Мы и люди, создавшие историю», 26 апреля**

<b>Время, мероприятие</b>	<b>Ответственные / участники</b>	<b>Место проведения</b>
10.00 <b>«Чернобыль – боль в сердцах людей»:</b> информационный час 10.15 <b>«Цель вижу»:</b> просмотр и обсуждение фильма учащимися 8-10 классов	Барковская Е. В., классные руководители 8-10 классов, учащиеся 8-10 классов	Концертный зал

**«Мы – в будущем, будущее – в нас!», 28 апреля**

<b>Время, мероприятие</b>	<b>Место проведения</b>
12.20 <b>ТОРЖЕСТВЕННОЕ ЗАКРЫТИЕ ФЕСТИВАЛЯ</b> (5, 8-11 классы)	АКТОВЫЙ ЗАЛ
15.00 <b>ТОРЖЕСТВЕННОЕ ЗАКРЫТИЕ ФЕСТИВАЛЯ</b> (3, 4, 6 и 7 классы)	АКТОВЫЙ ЗАЛ

**ПАРТНЕРСКАЯ СЕТЬ ШКОЛ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ:  
МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО  
И УСТОЙЧИВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ**

Сборник научно-методических материалов, рекомендаций и опыта организации сотрудничества и образовательной кооперации субъектов устойчивого развития и образования в интересах устойчивого развития

С о с т а в и т е л и:

Н. Н. Кошель

С. Б. Савелова

Корректор Е. Г. Новик

Компьютерная вёрстка И. В. Шевчук

Дизайн Н. Н. Кошель

Издается по рекомендации редакционно-издательского совета  
ГУО «Академия последипломного образования»  
протокол № 69 от 7 апреля 2014 года

Подписано в печать 09.04.14. Формат 60х90<sup>1/16</sup>  
Бумага офсетная. Тираж 299 экз.

Отпечатано на ризографе  
в полиграфическом частном  
унитарном предприятии «Ризондис»  
220036 г. Минск, 3-й Загородный пер., 4а, оф. 606  
ЛИ №02330/0552544 от 15.09.2009